

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 13/3  
ze dne 18.4.2024

k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3577  
(fáze "návrh" + "OOP", samostatně pořizovaná změna)

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrh změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

změnu Z 3577/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 203/2024, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 29.4.2024

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-12017  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 17.1.2024

## Z 3577 / 3577

## Místa akce:

Praha - Dolní Počernice , k.ú. Dolní Počernice

## Předmět:

změna určení VPS 34/VS/22

## Z:

VPS/34/VS/22 - dětský domov

## Na:

VPS/34/VS/22 - základní škola

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>							
<b>2) Dotčené orgány</b>							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky							
10 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy							
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPLU7Z UB	3016496	Bez připomínek	<p><b>Řízení o návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP</b></p> <p>Dopisem podaným dne 4. 5. 2023 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k oznámení o veřejném projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP.</p> <p>HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):</p> <p>Předložený návrh změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP (změna určení veřejně prospěšné stavby – místo dětského domova proběhne výstavba školy) je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy minimálně tyto dokumenty dle § 77 „zákona“:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p> <p>b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);</p> <p>c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.</p> <p>2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).</p>		Pořizovatel bere na vědomí, týká se až následných řízení.

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona, nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.		
20	MHMP odbor bezpečnosti						
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPLQ2H W8	3016466	Souhlas	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Změna č. Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – řízení o vydání změny S návrhem změny č. Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy souhlasíme.	Pořizovatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče						
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah						
4	Ministerstvo dopravy						
2	Ministerstvo kultury						
6	Ministerstvo obrany						
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Stanovisko	MHMPXPLP68Y Q	3016489	Bez připomínek	<b>Stanovisko k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.</b> Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost č.j. MHMP 915828/2023 ze dne 22. 5. 2023 o stanovisko k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sděluji, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Pořizovatel bere na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj						
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPLWG8 SN	3016475	Bez připomínek	Stanovisko k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy <b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b> Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:  <b>Odbor elektroenergetikv a teplařství</b> nemá k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.  <b>Odbor hornictví</b> nemá k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.  <b>Odbor surovinové politiky</b> nemá k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.  <b>Odbor stavební úřad</b> nemá k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu	Pořizovatel bere na vědomí.

sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.

**Odbor plynárenství a kapalných paliv** nemá k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.

7	Ministerstvo vnitra	Stanovisko	MHMPXPLVWJ E5	3016480	Bez připomínek	<p>Vyjádření k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy k č.j.: MHMP 915828/2023 ze dne 02. 05. 2023 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR neuplatňujeme k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námitky ani připomínky. Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí						
16	MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPLU6H LF	3016495	Bez připomínek	<p><b>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Veřejné projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP K čj. MHMP 915828/2023</b> Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. <b>Celé území dotčené změnou Z 3577/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstvo obrany:</b> - LKD - pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a dalšími právními předpisy. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba včetně výstavby VE a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění. <b>Celé území dotčené změnou Z 3577/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstvo obrany:</b> - OP radaru SRE - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a dalšími právními předpisy. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vnn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění. <b>Celé území dotčené změnou Z 3577/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstvo obrany:</b> - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení OP RLP, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a dalšími právními předpisy. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zapracovaná.

podklad, ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.

**Celé území dotčené změnou Z 3577/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstvo obrany:**

- Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a dalšími právními předpisy. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.

**Na celém území dotčené změnou Z 3577/00 ÚP SÚ HMP je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem
- umístění staveb a zařízení vysokých 30m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.

Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.

**Protože je u řešení změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP zapracovaná v Odůvodnění, v odstavci B. dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, nemá Ministerstvo obrany k předloženému návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP další připomínky.**

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) výše uvedené vyhodnocení předloženého návrhu z pozice dotčeného orgánu.

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Stanovisko	MHMPXPLKTR OH	3016491	Souhlas
----	---	------------	------------------	---------	---------

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 02.05.2023 oznámení o veřejném projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 915828/2023 ze dne 02.05.2023 v souladu s ustanovením § 52 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst.2 písmeno b) stavebního zákona:  
S o u h l a s n é s t a n o v i s k o k n á v r h u z m ě n y Z 3577/00 ÚP SÚ HMP dle § 52 stavebního zákona.

Požizovatel bere na vědomí.

ODŮVODNĚNÍ:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy vyhodnotil předložený návrh uvedené změny územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství („horního zákona“) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. OBÚ na základě

13	Státní energetická inspekce, územní
----	-------------------------------------



### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPLX34J W	3016497	Bez připomínek	<b>Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP</b> Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 915828/2023, resp. sp. zn. S-MHMP 915828/2023 ze dne 2. května 2023, informována o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP. Po prostudování textových podkladů týkajících se veřejného projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP: <a href="https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a> lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že: odůvodnění Změny Územního plánu SÚ hlavního města Prahy obsahuje textovou část, grafická část se návrhem změny nemění. Vzhledem ke skutečnosti, že jde pouze o úpravu textové části změny územního plánu a dokument je bez mapových příloh, ji ČGS bere na vědomí. Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k veřejnému projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP další připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Připomínka	MHMPXPLX8M 08	3016472	Bez připomínek	<b>Vyjádření k návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy</b> V rámci návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy nemáme připomínky ani námítky.	Pořizovatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - sekce detailu města	Připomínka	MHMPXPLX6U1 9	3016473	Bez připomínek	<b>Připomínky k návrhu změny č. Z 3577/00 (Z) územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy</b> v souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám sdělujeme, že v rámci veřejného projednání nemáme k návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3577/00 žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
140	Městská policie hl. m. Prahy	Připomínka	MHMPXPLMQ4 96	3016490	Bez připomínek	<b>Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP - připomínkové řízení</b>  k Vašemu dopisu, jímž jste předložil k vyjádření připomínek, materiály, týkající se Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP sdělují, že Městská policie hlavního města Prahy nemá k předloženému návrhu žádných připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Připomínka	MHMPXPLQ9IU S	3016465	Souhlas	<b>Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP</b> K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy MHMP k oznámení o veřejném projednání návrhu změny návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Připomínka	MHMPXPLPXIH E	3016494	Bez připomínek	<b>Hlavní město Praha, kraj Praha – ÚZEMNÍ PLÁN – veřejné projednání návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy</b> Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 odst. 2 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost vašeho úřadu o odborné písemné vyjádření k veřejnému projednání návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21, Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2023 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených návrhů změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: <a href="https://uzr.praha.eu/uzrplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_11/SPJ_2/spolecne_jedna.html">https://uzr.praha.eu/uzrplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_11/SPJ_2/spolecne_jedna.html</a> Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází:	Pořizovatel bere na vědomí.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

POSOUZENÍ ZMĚNY ÚP SÚ hl. m. Prahy  
Číslo změny: 3577/00  
Vymezení řešeného území:  
Městská část: Praha – Dolní Počernice  
Katastrální území: Dolní Počernice  
Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části  
Hlavní cíl změny: vymezení funkce VPS  
Předmět změny: změna určení veřejně prospěšné stavby (VPS) 34|VS|22  
**Výrok NPÚ:**  
Bez připomínek.  
**Odůvodnění NPÚ:**  
Lokalita změny Z 3122/11 leží mimo území plošné památkové ochrany, mimo území ochranných památkových pásem, dotčeny nebudou ani kulturní památky.

#### 4) Ostatní podněty

50	Městská část Praha-Dolní Počernice	Připomínka	MHMPXPLWD11 H	3016498	Souhlas	<b>Věc: Změna územního plánu Z 3577/00 ÚP SÚ HMP</b>	Pořizovatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Připomínka	MHMPP09SRO WR	3016493	Jiné	<b>Veřejné projednání návrhu změny Z 3577/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚP SÚ HMP)</b> Předmětem návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP je změna určení veřejně prospěšné stavby (VPS) s původním označením 34/VS/22 na území MČ Praha – Dolní Počernice, na pozemcích přilehlých východně k ul. K zámku oproti ulicím V Čeňku a K čihadlům, namísto funkce pro dětský domov na základní školu. Grafická část ÚP SÚ HMP se návrhem změny nemění. Pro předmětný záměr výstavby ZŠ (investor Hlavní město Praha, odbor strategických investic) s komplexním využitím plynu v kategorii střední odběratel byly již v r. 2018 ze strany naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., stanoveny technické podmínky připojení (krátkou novou plynovodní přípojkou ze stávajícího STL plynovodu z PE o vnějším průměru dn 63 v ulici K zámku, ukončenou v jižní části dotčených pozemků), které však již pozbyly své dvouleté platnosti. Pro jejich aktualizaci je nutno, v případě trvání zájmu o odběr plynu, podat opětovně žádost o připojení k distribuční soustavě ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu (ERÚ) č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění. Žádost lze uplatnit prostřednictvím zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem), seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERÚ na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> - vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých plynárenských zařízení distribuční soustavy naší společnosti v rámci změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP požadujeme obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. V případě, že tento stupeň veřejného projednávání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zastání našeho stanoviska, požadujeme na zadavatel/pořizovatel, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Pořizovatel bere na vědomí, týká se až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPLRAQ XZ	3016492	Jiné	<b>Připomínky Pražské vodohospodářské společnosti a.s. k oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ HMP.</b>	Pořizovatel bere na vědomí, týká se až následných řízení.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou nemá Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky.

Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující obecné připomínky:  
Obecné připomínky:  
- Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.  
- Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb.

hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2:  
„Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“  
Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.  
- V připomínkách jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače.  
Upozorňujeme na to, že se v lokalitě se nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.  
V souvislosti s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění novely zákona č. 544/2020 Sb., požadujeme provádět likvidaci srážkových vod primárně na pozemku stavebníka. V případě návrhu odvádění srážkových vod do kanalizace požadujeme doložit nemožnost nebo omezenou možnost využívání a likvidace srážkových vod ve vlastních objektech na pozemcích investora. Pouze v tomto případě je možné přebytečné srážkové vody po akumulaci a retenci při dodržení požadavků uvedených v Městských standardech vodovodů a kanalizací na území hl. m. Prahy zaústit do stejné stoky jednotné kanalizace jako vody splaškové.  
Požadujeme, aby v rámci řešení projektu byly důsledně aplikovány principy uvedené ve "Standardech hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy", srážkové vody byly primárně sváděny pomocí povrchových opatření do zeleně, zasakovány, akumulovány, případně likvidovány jiným vhodným způsobem, než sváděny do veřejné kanalizace.

Obecně:

Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo

v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: [www.vviadrovaciportal.cz](http://www.vviadrovaciportal.cz). Pro elektronické úkony správních orgánů a orgánů veřejné moci (státních orgánů, územních samosprávných celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy, notářů a soudních exekutorů) učiněných při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy se shora specifikované požadavky na formu podání žádosti o stanovisko prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu nemusí použít.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.*

## 6) Doplněk návrhu



**Návrh změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy  
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m <sup>2</sup> /m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplňek	KUP závěr	VURM závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3577	Z	změna určení VPS 34/VS/22	VPS/34/VS/22 - dětský domov	VPS/34/VS/22 - základní škola	20103	Praha - Dolní Počernice	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **XimU8v86pfCXpXy3xEv8**

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **wGK9qUyI9AYvvriDmKtH**

Výbor pro územní rozvoj  
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

# ZÁPIS

**z 9. jednání ze dne 16. ledna 2024 od 9:00 hodin  
ze zasedacího sálu Rady hl. m. Prahy na Nové radnici,  
Mariánské náměstí 2, Praha 1**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášeníschopnosti</i>		
1.2.	T-VJR-0091	Volba ověřovatele zápisu 9. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0092	Schválení programu 9. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	T-VUR-0093	Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0094	Z 3487/26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.3.	T-VUR-0095	Z 3577/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Úpravy Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
3.1.	T-VUR-0096	U 1172/02 ÚP SÚ HMP /soudem zrušená/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – ke opětovnému projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0102	Podnět P 79/2019 – k opětovnému projednání	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy - k projednání</i>		
5.1.	T-VUR-0097	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy - k projednání</i>		
6.1.	T-VUR-0100	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

6.2.	T-VUR-0101	Podněty ostatní - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
7.		Podněty na změny Regulačních plánů SÚ tii. m. Prahy - k projednání		
7.1.	T-VUR-0103	Podnět na změnu Regulačního plánu Anenské	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

## 1. Zahájení

### 1.1. Úvod, prezence, kontrola usnášeníschopnosti

*Předseda uvítal přítomně, uvedl, že výbor je usnášeníschopný, 3 členové jsou omluveni, 1 neomluven (Lagner).*

### 1.2. Volbu ověřovatele zápisu 9. jednání VURM

**Tomáš Pek:** Ověřovatelem bude pan Nepil, hlasujeme o ověřovateli zápisu z dnešního jednání.

*Hlasování o souhlasu s ověřovatelem*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4  
Omluveni Stránský, Prokop, Kaplan  
Neomluven Lagner  
OVĚŘOVATEL SCHVÁLEN*

### 1.3. Schválení programu

*P. Zeman chce z programu vyřadit bod „Různé“, neboť na minulém jednání se v bodě „Různé“ hlasovalo o revokaci jednoho usnesení Výboru. Přečetl dopis a žádá o vyřazení bodu „Různé“ z programu, aby se podobná situace neopakovala. Proběhla diskuse mezi předsedou Pekem, pány Portlíkem a Zemanem ohledně bodu „Různé“, o důvěře a celkově o té nemilé situaci.*

**Tomáš Pek:** Kdo je pro vyřazení bodu „Různé“?

*Hlasování o vyřazení bodu „Různé“*

*Pro: 1 / Proti: 8 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4  
Omluveni Stránský, Prokop, Kaplan  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

**Tomáš Pek:** Můžeme tedy hlasovat o programu jako celku v takovém rozsahu, jak byl písemně předložen všem členům Výboru

*Hlasování o schválení programu*

*Pro: 8 / Proti: 1 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4  
Omluveni Stránský, Prokop, Kaplan  
v 9:15 přičel Lagner  
PROGRAM BYL SCHVÁLEN*



## **2. Změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání**

### **2.1. Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

#### **Z 3322**

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu Z 3322 z vlny 19, která se nachází v městské části Praha 13. Týká se Západního města, konkrétně částí ploch rezidence Nad Valem, kde se mění kód míry využití z B na kód míry využití F s tím, že tato změna byla projednána zcela kladně.

**Tomáš Pek:** Prosim o procesní hlasování o tom, že pokračovat v tomto bodě budeme po změně Z 3375/19 taktéž v tomto projednávaném bodě 2.1.

*Hlasování o přesun projednávání změny na později v rámci tohoto výboru*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3*

*Omluveni Sránský, Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

#### **Z 3326**

**Filip Foglar:** Změna Z 3326 měla vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, požadovala se zkráceně a jejím předmětem je realizace třetí fáze záměru Waltrovka na Praze 5. Žadatelem jsou právnické osoby a plochy se mění na SV v kódu H. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat.

**Petr Zeman:** Já tu mám kladné vyjádření Prahy 5, pan Janoušek se nemohl zúčastnit. Dále prosím investora o zaslání vizualizací, stačí v době mezi Výborem a Zastupitelstvem.

**Zuzana Hamanová:** My jsme v tom minulém období s PENTOU intenzivně spolupracovali a bylo uzavřeno memorandum jednak o finančním příspěvku a jednak o rezervaci pozemku pro základní školu a potom k němu byl i přijat dodatek.

**Rudolf Vacek, PENTA:** Jsme žadateli této změny Územního plánu. První kontribuční smlouva byla podepsaná v roce 2018, „zdodatkováná“ byla v polovině roku 2022 s tím, že máme jasně definované místo, kde bude škola, počítáme s tím. Ta škola bude buď na principu toho, že poskytneme pozemek municipalities, anebo postavíme privátní školu.

**Tomáš Pek:** Usnesení bude doporučující s tím, že to doporučující bude upraveno do formy II.: doporučuje schválení a vydání změny uvedené v příloze 2 a 3 tohoto usnesení s podmínkou předložení smlouvy o spolupráci do jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy.

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledky projednávání návrhu změny Z 3326, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

##### **II. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3326 uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

##### **III. podmiňuje**

schválení a vydání změny Z 3326 ÚP SÚ hl. m. Prahy předložením Smlouvy o spolupráci do čoby jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3*

*Omluveni Sránský, Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## Z 3363

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu z hlediska požadavku na novostavbu rodinných domů. Území MČ Dolní Počernice. Předmětem je vyjmutí z VRÚ, tedy velkého rozvojového území a mění se plochy částečně urbanizované SO-4 na čistiš obytné s kódem C, redukuje se celoměstský systém zeleně. Změna byla projednaná kladně, vidíte na obrazovce, na našem semaforu. Tudíž je možné ji schvalovat a vydávat.

**Petr Zeman:** Bylo by dobré si vyžádat čerstvé stanovisko MČ, rád bych viděl zastavovací studii, chtěl bych vědět, jak se dohodly kontribuce. Město o tuto změnu moc nestojí, posouvá se ÚSES, v té podobě, jak je to předloženo bych to nepodpořil.

**Ondřej Martan:** Změna by měla být vydána až po podepsání smlouvy o spolupráci.

**Zbyněk Richler, starosta MČ Praha-Dolní Počernice:** V minulosti jsme měli s investorem uzavřenou dohodu, jejíž platnost již vypršela. Jednání s investorem nejsou snadná, my požadujeme dokumentaci k ÚR, bez toho to dál nepustíme. Výbor ovšem žádáme, aby zde změna prošla s podmínkou upřesnění podkladů do Zastupitelstva.

**Radomír Nepil:** Navrhují přerušení do doby uzavření dohody mezi MČ a investorem.

**Ondřej Martan:** Navrhují přerušení do příštího jednání, s tím, že bude předložena studie a návrh kontribuční dohody. Pokud nebude investor reagovat, navrhují dát to „k ledu“.

**Tomáš Pek:** Výbor územního rozvoje hl. m. Prahy přerušuje projednávání změny Z 3363/19 do svého příštího jednání.

### Výbor pro územní rozvoj ZHMP

#### I. přerušuje

projednávání změny Z 3363 do příštího jednání Výboru územního rozvoje

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## Z 3374

**Filip Foglar:** Jsme na území MČ Praha 14, změna 3374, požadavek je měnit územní plán z ploch sadů, zahrad a vlnic na všeobecně smíšené zastavitelné území. Změna byla projednaná kladně, takže vám je doporučena ke schválení a vydání. Jen upozorňuji, že z metodického důvodu došlo v rámci zpracování a pořizování změny k rozšíření navrhované plochy SV o ten zbylý „zoubek“ mezi řešeným územím a jeho východně umístěnou plochou SV. V podkladech, které jsou veřejně k dispozici všem 7 dní před jednáním, je to přímo vidět.

**Ondřej Martan:** Pokud by MČ se změnou nesoúhlasila, byl bych o tom informován. Kvituji, že bude zrušen ten kus plochy PS. Lokalita je připravená, očekával bych i větší intenzitu výstavby vzhledem k blízkosti železnice.

**Tomáš Pek:** Kvituji scelení plochy SV.

**Petr Zeman:** Prosím o vyjádření MČ do doby Zastupitelstva.

*Proběhla diskuse o vyznačení souhlasu MČ v krycím listě, barvě polička a rozlišení, zda souhlasí Rada či Zastupitelstvo MČ.*

**Tomáš Pek:** Načtu usnesení. Doporučuje schválení a vydání změny uvedené v příloze 2 a 3 tohoto usnesení, to znamená té změny 3374.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu změny Z 3374 včetně vyhodnocení uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

**II. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3374 uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**Z 3375**

**Filip Foglar:** Jedná se o Prahu 13. Zvyšuje se kód z B na F. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat. Doplním podle požadavku pana předsedy, že schválením obou dvou třech změn územního plánu vznikne spojené komplexně řešené území. Dále doplním, že ta malá obdélníková parcela, která již teď má OB-F v sobě zahrnuto, už Zastupitelstvem proběhla rychleji a byla vydána. K celému území Západního města, kterého se týká i koordinace této plochy, je zpracována velká urbanistická studie ve spolupráci soukromých subjektů a městské části za patronace IPRu před 2 roky.

**Vladislav Dykast, FINEP:** S Prahou 13 máme uzavřenou smlouvu vč. dodatků, nakonec je předmětem plnění šestitřídni mateřská škola na našem pozemku, kterou předáme MČ, plus další plnění. Smlouva byla uzavřena ještě před schválením. Metodicky, v průběhu projednávání Rady a Zastupitelstva zkalibrujeme ta čísla, ale určitě se v principech a částkách nelišíme.

**Tomáš Pek:** Budeme hlasovat o změně Z 3322 a návrh usnesení odpovídá tomu, jak máte v podkladech.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu změny Z 3322 včetně vyhodnocení uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

**II. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3322 uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**Tomáš Pek:** Nyní budeme hlasovat o změně Z 3375.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu změny Z 3375 včetně vyhodnocení uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

**II. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3375 uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

Z 3377

**Filip Foglar:** Změna 3377, žadatel fyzická osoba, na městské části Praha Nebušice. Požadavkem je změnit louky a pastviny na zastavitelnou plochu OB-B s redukcí celoměstského systému zeleně, a to na parcele, kde už stojí dům. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

**Petr Zeman:** Na pozemku stojí asi 6 let stará stavba, staví se tedy ještě před změnou ÚP. Takže já se tady určitě zdržím, nemůžu to podpořit.

**Tomáš Pek:** Myslím, že dům zkolaudován je, ostatní stavby (komunikace apod.) ne. Navrhuji přerušit.

**Ondřej Martan:** Navrhuji přerušení, z krycího listu je zřejmé, že v projednání změny se nevyskytly problémy, všude to prošlo, byly investované velké prostředky města.

**Tomáš Pek:** Budeme hlasovat o přerušení tohoto bodu.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. přerušuje**

projednávání změny Z 3377 do příštího jednání Výboru pro územní rozvoj

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluveni Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## **2. Změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání**

### **2.2. Z 3487/26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

Z 3487

**Filip Foglar:** Požadavkem je výstavba jednoho rodinného domu v MČ Zličín, na hranici Středočeského kraje a Prahy. Mění se louky a pastviny na OB a změna byla projednaná kladně s tím, že nesouhlasilo Ministerstvo životního prostředí. Tento nesouhlas jsme překonali v dohodovacím jednání uzavřením protokolární dohody. Zároveň vidíte, že změnu nedoporučuje IPR. Změnu je ale možné schválit a vydat.

**Petr Zeman:** Já budu navrhopvat neschválení.

**Zuzana Hamanová:** Jedná se o pozemek z poloviny zastavitelný (OB-A), z poloviny nezastavitelný, nelze ho ani oplotit. Na té zastavitelné polovině se RD vzhledem ke kódu A nepostaví (ačkoliv IPR to navrhuje).

*Proběhla diskuse mezi předsedou Pekem a panem Zemanem o smysluplnosti schvalování takových, rozsahem malých změn.*

**Tomáš Pek:** Budeme hlasovat o protinávrhu.

*Hlasování o neschválení*

*Pro: 2 / Proti: 1 / Zdržel se: 7 / Nehlasoval: 1 / Nepřítomen: 2*

*Omluveni Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO**

**Tomáš Pek:** Nyní budeme hlasovat o usnesení tak, jak je uvedeno v podkladech.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

výsledek projednávání návrhu změny Z 3487/26 ÚP SÚ hl. m. Prahy včetně vyhodnocení uveden v příloze č. 1 tohoto usnesení

**II. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3487/26 ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

### **2.3. Z 3577/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání**

**Z 3577**

**Filip Foglar:** Území MČ Dolní Počernice. Žadatelem je hlavní město Praha, konkrétně Odbor investiční MHMP. Změna byla kladně projednaná a jedná se o to, že ve stávajícím územním plánu byla implementovaná veřejně prospěšná stavba dětský domov a my jsme museli pořídit změnu územního plánu na probíhající přípravu realizace základní školy. Jedná se o změnu tak, aby bylo možné realizovat základní školu. Vidíte kompletní souhlasy v jednoznačném veřejném zájmu. Je možné schválit a vydat.

**Ondřej Martan:** Je to velmi důležitá změna. Na to, že záměr výstavby ZŠ není v souladu s ÚP (kvůli VPS pro dětský domov), se přišlo v průběhu přípravy ÚR základní školy. Dolní Počernice nutně potřebují základní školu, prosím o podporu.

**Tomáš Pek:** Návrh usnesení máte ve svých podkladových materiálech.

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl. m. včetně vyhodnocení uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

##### **II. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

*Hlasování o návrhu usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **3. Úpravy Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání**

#### **3.1. U 1172/02 ÚP SÚ HMP /soudem zrušená/**

**U 1172**

**Filip Foglar:** Území MČ Praha 17. Jedná se o úpravu Územního plánu z kódu míry využití B na C, která byla už Zastupitelstvem schválena a vydána usnesením 25/7 z března roku 2021, nabítil účinnosti opatření obecné povahy 96/21. Později byla tato změna zrušena rozhodnutím soudu. Proto jsme dle stavebního zákona jako pořizovatel povinni předložit Zastupitelstvu obec tuto změnu k rozhodnutí, zda-li si přeje pokračovat v procesu pořizování či nikoliv. V případě, že si budete přát pokračovat, což je i náš návrh, ke kterému se kloníme, to znamená že si stojíte za usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy a za právní kontinuitou. Takto je vidět na obrazovce usnesení, že doporučujete pokračování a v takovém případě se to vrátí k nám na odbor a budeme pokračovat navracením se do posledního nezpochybněného momentu v procesu pořizování a budeme se zabývat jako u všech těchto soudem zrušených úprav nebo změn opravou a výtkami soudu. V tomto případě, kdybyste se rozhodli nepokračovat a měli jste důvody, proč již si nepřejete tuto změnu, tak by to znamenalo kroky vedoucí k ukončení pořizování.

**Tomáš Pek:** Doporučuji se držet tohoto postupu kvůli zachování kontinuity.

**Filip Foglar:** My jako pořizovatel máme povinnost to předložit, konečné rozhodnutí je samozřejmě na Zastupitelstvu.

*Proběhla diskuse členů do jaké fáze projednání se úprava vrací. Proces byl dovyšvětlen. Souhlas výboru znamená pokyn úřadu konat, nejedná se o vydávání změny, to bude až další eventuelní fáze*



**Tomáš Pek:** Můžeme hlasovat kvalifikovaně, protože budeme mít řádný podklad, který se vypořádá s tím rozsudkem. To si myslím, že je správný postup. Nebylo by dobré zabíjet něco, když nevíme, o čem hlasujeme, jestli to je napravitelné nebo není.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

1) informaci o zrušení změny Ú 1172/02 vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy soudem rozsudkem Městského soudu v Praze v příloze č. 1 tohoto usnesení potvrzeným rozsudkem Nejvyššího správního soudu v příloze č. 2 tohoto usnesení

2) metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj v příloze č. 3 tohoto usnesení

**II. doporučuje**

schválení pokračováním pořizování změny Ú 1172/02 vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v přílohách č. 4 a 5 tohoto usnesení, včetně odůvodnění uvedeného v příloze č. 6 tohoto usnesení

**III. konstatuje, že**

případné neschválení by znamenalo doporučení k ukončení pořizování změny Ú 1172/02 vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v přílohách č. 4 a 5 tohoto usnesení, včetně odůvodnění uvedeného v příloze č. 7 tohoto usnesení

*Hlasování o návrhu usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**4. Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k opětovnému projednání**

**4.1. Podnět P 79/2019 – k opětovnému projednání**

**P 79/2019**

**Filip Foglar:** Jsme na Zbraslavi. V tomto případě se jedná o opakované projednání po dohodě pana předsedy, pana náměstka Hlaváčka a Odboru územního rozvoje, a to vzhledem k tomu, že tento podnět už prošel Výborem pro územní rozvoj, ale nebyl dále předkládán do Rady HMP. Důvodem bylo, že byl žádán v nezkráceném režimu, a zároveň se v průběhu změnil záměr MČ. Původně bylo požadováno vybudování bytové zástavby pro sociálně znevýhodněné občany, ale MČ později rozhodla, že cílem je zázemí pro jednotku Sboru dobrovolných hasičů a Hasičského záchranného sboru. Není tedy již žádáno SV, ale ZVO. Proto je to předkládáno znovu na s novými skutečnostmi k vašemu rozhodnutí.

**Tomáš Pek:** Nemáme stanovisko PVS ani Báňského úřadu, ale jako podnět k projednání to schválit můžeme.

**Kateřina Pavlíková, starostka MČ Praha-Zbraslav:** My stále podporujeme tento projekt a budeme rádi i za vaši podporu. Samozřejmě stanovisko báňského úřadu bude v rámci projednávání o stavebním povolení. Nicméně v blízkosti je kamenolom a majitelé kamenolomu o tomto projektu vědí a souhlasí.

**Radomír Nepil:** Já mám jen dotaz na MČ, proč ZVO. Máte k tomu zvláštní důvod, protože na hasičskou zbrojnici – ono je to ostatně i napsané v těch připomínkách IPRu – je spíš vhodnější funkční plocha VV.

**Kateřina Pavlíková, starostka MČ Praha-Zbraslav:** Bylo nám doporučeno ZVO a v podstatě měly-li být upřímná, je asi úplně jedno, jestli to bude VV nebo ZVO.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 79/2019 zkráceně

*Hlasování o návrhu usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**5. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání**  
**5.1. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - přerušené**

**P 30/2021**

**Tomáš Pek:** Jde o několikrát přerušný bod na Praze 9.

**Tomáš Portlík:** Jedná se o dlouho táhnoucí se cečatu nad podnětem zanedbaného území při ulici Poděbradská, Praha 9 má požadavky k investorovi (např. zázemí pro školu, smlouvu o smlouvě budoucí...), zatím se však dohoda nedaří. Pokud nebude dohoda, jsem pro neschválení, stejně jako zbytek samosprávy na Praze 9.

**Lukáš Svoboda, investor:** Jsem vlastníkem předmětných pozemků, území rozhodně není zanedbané, my tam už 20 let provozujeme bleší trhy. S MČ se rádi dohodneme, ale chceme vyváženou dohodu.

**Tomáš Portlík:** Dohoda bude složité, my tam ty bleší trhy nepodporujeme, změna je žádoucí z hlediska urbanismu a je třeba zajistit veřejnou infrastrukturu, zejména v oblasti školství. Pokud nedojde k dohodě, my tu změnu nepodpoříme.

**Radomír Nepil:** Ptám se pana Svobody, zda tu změnu chtějí.

**Lukáš Svoboda:** Změnu chceme, ale nepotřebujeme. Dohodu chceme, ale rozumnou.

**Tomáš Pek:** Je provozování bleších trhů v souladu s ÚP? Navrhují zamítnutí. Bez dohody to nepustíme.

**Lukáš Svoboda:** Chtěl by své pozemky změnit na stavební parcely, ale nechci MČ odevzdat polovinu pozemků. To je jediná dohoda, kterou MČ nabízela.

**Filip Foglar:** Odbor územního rozvoje jako pořizovatel územně plánovacích dokumentací a podkladů pro hlavní město Prahu ve spolupráci s městskou částí pořizuje územní studii, která ve výsledku pojímá celé toto řešené území a intenzivně spolupracuje s městskou částí ve fázi, že máme vybraného zpracovatele a nastává analytická fáze.

**Ondřej Boháč, IPR:** Jedná se o ideální místo pro umístění citylogistiky.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**1. nedoporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 30/2021

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluven: Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 64/2023**

**Filip Foglar:** Jedná se o podnět, který se vrací na Výbor z důvodu přerušení na předchozím Výboru, žadatelem je městská část Praha 18. Na území MČ Praha 18 je požadováno měnit územní plán z OV-D a ZP na zastavitelnou plochu SV-D.

**Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18:** Jedná se o podnět, který má podporu na MČ napříč koalicí i opozicí. Předmětné pozemky jsou ve vlastnictví HMP, v drtivé většině svěřené do správy MČ. Naše MČ je poměrně chudá a nemá mnoho využitelných pozemků. Území bychom využili pravděpodobně pro parkovací dům s komerčním parterem.

**Ondřej Martan:** Co tam MČ plánuje, nepočká to na Metropolitní plán?

**Ondřej Lněnička:** Plánujeme parkovací dům s komerčním parterem, masivní bytovou výstavbu neplánujeme. Pokud by tam vyrostl BD, tak maximálně se 3 NP.

**Tomáš Portlík:** Navrhují přerušení s tím, že MČ dodá studii.

**Petr Zeman:** Navrhují zamítnutí, změna není městotvorná.

**Tomáš Pek:** Nejdřív budeme hlasovat o návrhu pana Zemana o neschválení.

*Hlasování o neschválení*

*Pro: 5 / Proti: 0 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan*

*USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

**Tomáš Pek:** Nyní můžeme hlasovat o návrhu Tomáše Portlíka.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. přerušuje**

projednávání podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 64/2023.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 95/2023**

**Filip Foglar:** Jedná se o území městské části Praha 12 a o žádost městské části Praha 12. Požadavkem je měnit Územní plán ze stavebních pozemků OB-C na plochy garáže a parkoviště, a to na pozemcích hlavního města Prahy. My vám podnět předkládáme k vašemu rozhodnutí.

**Vojtěch Kos, starosta MČ Praha 12:** Chceme tuto změnu prosadit jako signál občanům, že MČ zde nechce obytnou výstavbu.

**Tomáš Portlík:** Bylo by lepší to ošetřit nějakým memorandem, než dělat takovéto deklaratorní změny.

**Václav Stránský:** Tato změna je naprosto nepochopitelná a já ji v žádném případě nepodpořím.

**Vojtěch Kos, starosta MČ Praha 12:** MČ zde chce zachovat parkování, pokud změnu nepodpoříte, požadujeme svěření pozemků do správy MČ.

**Tomáš Portlík:** Pro mě, jako zastupitele HMP, je toto nehlasovatelné.

**Radomír Nepil:** Doporučuji doplnit usnesení o doporučení, aby si MČ zažádala o svěření do správy.

**Milan Urban:** Nechápu smysl této změny. Nemyslím si, že parkovací dům s kapacitou až 1000 parkovacích míst, by byl pro obyvatele výhodou. Jako zastupitel HMP nepodpořím ani svěření MČ.

**Zuzana Hamanová:** Nemohu tuto změnu podpořit.

*Hlasování o nedoporučení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**Tomáš Pek:** A nyní druhá část tohoto usnesení. Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy doporučuje městské části Praha 12 požádat o svěření příslušných pozemků v daném území.

*Hlasování o doporučení MČ požádat o svěření daných pozemků*

*Pro: 1 / Proti: 0 / Zdržel se: 10 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan*

*USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

**Tomáš Pek:** Děkuji, ještě tedy hlasujme usnesení jako celek, každopádně ten celek se rovná tomu prvnímu hlasování.

**Výbor pro územní rozvoj ZIIMP**

**L. nedoporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 95/2023.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 9 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaptan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 72/2023**

**Filip Foglar:** Jedná se o žádost o změnu ÚP týkající se Pražského okruhu, dálnice D0 518, 519 v rozsahu Ruzyně-Březiněves, na základě aktuálních podkladů, a to v souladu s koridorem Zásad územního rozvoje. Žadatelem je státní organizace Ředitelství silnic a dálnic, oprávněný investor. Odhор územního rozvoje i Institut plánování a rozvoje doporučují tuto změnu územního plánu z důvodu významného veřejného zájmu.

**Tomáš Pek:** K tomuto bodu proběhlo pracovní jednání, kde jsme se tomu podrobně věnovali.

**Petr Hejl, starosta MČ Praha Suchbátov:** Já bych požádal k této pro městskou část kontroverzní změně o rozšíření usnesení o prověření přeložky II/242 Kamýčká do tunelu, který by mohl sloužit jako samostatný přívaděš ke křižovatce Výhledy.

**Gabriela Lněničková:** Návrh by se měl přepracovat tak, aby byl v souladu s komplexním řešením v souladu s klimatickými závazky a strategickými dokumenty.

**Martin Tumpach, starosta MČ Ďáblice:** Byl bych rád, aby protihluková opatření byla součástí toho záměru od křížení s Kosteleckou ulicí.

**Vladan Hodek, veřejnost:** Cíle jsou dnes popsány ve strategickém rámci České republiky 2030 a Strategický plán města Prahy musí na tyto cíle navazovat. Máme za sebou projednávání EIA pro úseky 518, 519 a 520, a to projednávání ukázalo, že jejich vybudování není pro Prahu prospěšné. V roce 2021 proběhlo schválení evropského právního rámce pro klima, kde jsou ty strategické dokumenty přímo součástí nařízení. Strategický rámec 2030 zahrnuje 17 cílů OSN a GEN 2030 a ty cíle, které se týkají územního plánování, se dají shrnout do 3 základních bodů. Polyfunkční a polycentrické město, Praha jako inovační líder, vše potřebné by mělo být v blízkosti bydliště, čtvrtěové plánování, město by mělo být přístupné pro pěši a cyklo dopravu a propojené zelenými pásmy. Navrhovanou dálnici likvidujeme potenciál rozvoje města, nebude možné budovat konkurenceschopnou MHD.

**Eva Slavíková, starostka obce Zdiby:** My jsme se vyjadřovali poměrně zevrubně k dokumentaci EIA. Tento záměr není v souladu s právními předpisy Evropské unie a je rozhodně v rozporu s řadou koncepcí udržitelné dopravy. Tento záměr Praze skutečně nepomůže, dojde k významnému přesunu lidí z MHD do aut, což nechceme. Proč míjíme městskou dopravu s tranzitem: evropským a republikovým? Šestiproudá dálnice vedená městem není městotvorná. Navrhují, aby výbor tuto změnu zamítl. Myslím si, že by mělo dojít také k iniciaci jednání mezi hlavním městem Prahou, Středočeským krajem a Ministerstvem dopravy za účelem vybudování aglomeračního okruhu jako alternativy té kapacity 2+2, a aby byl naopak podpořen polycentrický rozvoj silniční a dálniční sítě. A ne to, abyste si dopravní indukci a tranzitní dopravou dále zhoršovali dopravní situaci v Praze a jejím bezprostředním okolí a současně připustili nežádoucí míšení městské a kamionové dopravy.

**Branko Doleček, veřejnost:** Jsem zástupce majitele pozemku, pod kterým by z velké části měl vést přívaděš Rybářka v Suchbátově. Tomuto území už se věnoval podnět na změnu územního plánu P 228/2018. Tento podnět byl Výborem schválen v roce 2019. Teď jsem viděl, že v návrhu usnesení je, že část toho našeho pozemku, pod kterým by měl být přívaděš Rybářka, by měl být změněn na ZMK. Požadujeme, abychom byli součástí toho procesu pořizování, aby se s námi jednalo.

**Gabriela Lněničková:** V tomto podnětu se jedná o zkapacitnění z 2+2 na 3-3. Stavby úseků 518, 519 by vedly k nárůstu o 931 000 vozokilometrů denně a 2/3 dopravy by byly indukované. Nevidím důvod pro zkapacitnění, je zapotřebí urychlit dostavbu aglomeračního okruhu, ale pokud možno v parametrech

2+2 pro odvedení tranzitu. A netýká se to jen této části, ale i tranzitu na Černém mostě, kde by ten úsek 510 po dostavbě celého okruhu a dalších dálničních úseků nebyl kapacitně dostačující. Takže ještě jsem zahrnula kromě toho, že doporučujeme přepracovat tu změnu tak, aby byla v souladu se strategickými dokumenty, klimatickými závazky, i to, že by Výbor měl doporučit hlavnímu městu iniciovat jednání se Středočeským krajem a Ministerstvem dopravy o dobudování aglomeračního okruhu.

**Ondřej Martan:** Pražský okruh společně s městským okruhem a propojením prostřednictvím radiál je základním komunikačním systémem, který by měl fungovat v hlavním městě Praze k odvedení těch největších počtů vozidel. Měly by to být sběrné komunikace, které by měly dokázat dostat vozidla, která nám teď jinak projíždí menšími komunikacemi skrz jednotlivé městské části. Není to systémové řešení, protože stejně tak jako přišla obec Zdiby, tak přijde dalších pětáctiřicet obcí, přes které by jinak aglomerační okruh v uspořádání 2+2 měl vést, a přijdou nám říci, že ani tam by neměl vést aglomerační okruh. Dále prosím pana předsedu, aby koordinace změn v tomto území byla co nejrychlejší.

**Tomáš Pek:** Budeme hlasovat nejprve k prověření zapracování protihlukových opatření.

**Ondřej Boháč:** Protihlukové stěny jsou mimo podrobnost územního plánu.

**Tomáš Pek:** Načtu usnesení: „Výbor pro územní rozvoj doporučuje prověřit zapracování protihlukových opatření na Cínovecké ulici jižně od křižení s Kosteleckou ul.“

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2  
Omluvem Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**Tomáš Pek:** Teď bych poprosil o čistý protinávrh, budeme hlasovat o komplexním protinávruh paní Lněničkové, a to ve znění: „Výbor doporučuje přepracování podnětu tak, aby bylo navrženo komplexní řešení v souladu se strategickými dokumenty a klimatickými závazky hl. m. Prahy, ČR a EU (snížení emisí CO<sub>2</sub>, město krátkých vzdáleností, rozvoj veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy). Klíčovou součástí řešení by měla být severní tramvajová tangenta (Dlouhá míle – Nebušice – Horeměřice – Suchdol – Podbaba – Bohnice – Kobylisy – Letňany). Zároveň doporučuje hl. městu iniciovat jednání se Středočeským krajem a Ministerstvem dopravy o vybudování aglomeračního okruhu jako alternativu TEN-T, 2+2 pruhy pro tranzitní dopravu.“

*Hlasování o protinávruhu*

*Pro: 3 / Proti: 4 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

**Tomáš Pek:** Teď budeme hlasovat o doplňkovém návrhu pana starosty Hejla: „Výbor doporučuje zpracovateli změny ÚP prověřit rozšíření řešeného území změny o přeložku II/241 ulice Kamýčká do tunelu (tzv. tunelový přivaděč Kamýčká)“.

*Hlasování o posměňovacím návrhu*

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

**Tomáš Pek:** Navrhují abychom o třech bodech základního usnesení hlasovali jednotlivě. Kdo je pro takto navržený procesní postup?

*Hlasování o odděleném hlasování jednotlivých bodů*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*



**Tomáš Pek:** „Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy doporučuje Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu P 72/2023 zkráceně.“ Kdo je pro?

*Hlasování o navrženém usnesení*

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

**Tomáš Pek:** „Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy doporučuje zpracovateli změny ÚP prověřit následující úpravy obsahu změny v procesu zpracování návrhu změny ÚP: a) vymezit plochu ZMK v souvislosti s přivaděčem Rybářka v celém jeho průběhu západně od tunelu až k vyústění na Kamýčkovu ulici, b) vypuštění plochy SV u jižního napojení přivaděče Rybářka, c) navržení takového řešení, které umožní realizovat překrytí MUK Rybářka v širším rozsahu.“ Kdo je pro takto navržené usnesení?

*Hlasování o navrženém usnesení*

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

**Tomáš Pek:** „Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy doporučuje Radě hlavního města Prahy a dotčeným městským částem zvýšit úsilí v přípravě tramvajové trati Podbaba-Suchbát.“ Kdo je pro takto navržené usnesení?

*Hlasování o navrženém usnesení*

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

**Tomáš Pek:** Nyní musíme hlasovat o celku. Vidím několik dotazů. Kdo je pro otevření diskuse?

*Hlasování o znovuotevření diskuse*

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2  
Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

**Petr Zeman:** Proč jsme dělali oddělené hlasování?

**Radomír Nepil:** Tento systém používáme i v Zastupitelstvu HMP, umožní v dílčích bodech vyjádřit názor, ale nakonec se materiál musí odhlasovat jako celek.

**Tomáš Pek:** Hlasujeme o usnesení jako celku.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP****I. doporučuje**

schválení návrhu na pořízení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy P 72/2023 zkráceným způsobem, uvedeného v příloze č. 2 tohoto usnesení, včetně jeho podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu změny) uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**II. doporučuje**

zpracovateli změny ÚP prověřit následující úpravy obsahu změny v procesu zpracování návrhu změny ÚP:

- a) Vymezit plochu ZMK v souvislosti s přivaděčem Rybářka v celém jeho průběhu západně od tunelu až k vyústění na Kamýčkovou ulici.
- b) Vypuštění plochy SV u jižního napojení přivaděče Rybářka,
- c) Navržení takového řešení, které umožní realizovat překrytí MUK Rybářka v širším rozsahu

**III. doporučuje**

Radě HMP a dotčeným městským částem vyvíjet zvýšené úsilí v přípravě tramvajové trati Podhába-Suchbát

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2*

*Omluveni Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 54/2023**

**Filip Foglar:** Jsme v Dolních Chabrech. Žadatelem je městská část a fyzická osoba. Požadavkem je změnit ornou půdu a zeleň na OB-C a SO3.

**Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Dolní Chabry:** My jsme na prosincovém Výboru pro územní rozvoj byli vyzváni, abychom doložili koncepci rozvoje městské části a podkladovou studii. Podkladová studie byla k tomuto podnětu několikrát měněna tak, aby odpovídala zásadám pražského urbanismu. Máme s navrhovatelem uzavřenou smlouvu o spolupráci, na základě Metodiky kontribucí schválenou hlavním městem Prahou. Pro MČ jsou navrženy rozsáhlé kontribuce a výstavba domova pro seniory. Tento postup nám navrhoval i VURM, abychom si hledali významného investora, který nám domov pro seniory postaví.

**Tomáš Pek:** Ctím doporučení IPR a UZR a bude to doporučeno k neschválení.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP****I. nedoporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 54/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3*

*Omluveni Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**6. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání:****6.1. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu – nové****P 44/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 6. Jedná se o žádost na rozšíření ploch TVV, žadatelem je PVS jako oprávněný investor a tématem je umístění retenčních nádrží v souvislosti s ústřední čistíčkou odpadních vod.

**Tomáš Pek:** Usnesení bude doporučující.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 44/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluveni Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 65/2023**

**Filip Foglar:** Další podněty jsou žádány Letištěm Praha a městskou částí Praha 6. Podnět 65/2023 se týká požadavku na rozšíření technického zázemí letiště, půjde o rozšíření plochy ZVO na úkor půdy OP.

**Petr Zeman:** Pokud je to jenom nějaká dílčí úprava, myslím, že by to počkalo na Metropolitní plán.

**Filip Foglar:** Podle informací, které komunikoval žadatel s Odborem územního rozvoje, tyto věci nesouvisí s paralelní dráhou.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 65/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2*

*Omluveni Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 66/2023**

**Filip Foglar:** Jedná se o žádost městské části Praha 6 společně s oprávněným investorem a požadavkem je v souladu s návrhem nového územního plánu měnit plochy z ploch letiště na plochy ZVO z důvodu rozvoje okrajových ploch letiště.

**Tomáš Pěk:** Načtu usnesení.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 66/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2*

*Omluveni Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 67/2023**

**Filip Foglar:** Jedná se o podnět městské části Praha 6 a oprávněného investora. Důvodem je výstavba parkovacích domů a komerčních budov. Vymění se plocha DE za izolační zeleň a naopak, jak vidíte na záznamu. Opět i tato změna je zcela v souladu s novým územním plánem.

**Tomáš Pěk:** Načtu usnesení.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 67/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 78/2023**

**Filip Foglar:** Jsme na Zbraslavi. Jde o žádost městské části společně s dalšími právníckými osobami. Cílem je vybudování polyfunkčních domů, a to v souladu s koncepční studií městské části.

**Ondřej Martan:** Jedná se o lokalitu, která je důležitá pro městskou část. Je zpracována rozsáhlá studie.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 78/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 81/2023**

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu v Kunraticích z kódu A na kod C v čistě obytném území.

**Ivana Kabelová, MČ Praha Kunratice:** MČ tuto změnu odsouhlasila a připojila se k ní jako spolužadatel. Máme podepsanou smlouvu o spolupráci, investor by se částečně podílel na vybudování nové komunikační sítě. Jen si nepřejeme, aby tam byl využit podmíněně přípustný navýšení koeficientu.

*Proběhla diskuse mezi členy výboru o možnosti využití podmíněně přípustného navýšeného koeficientu.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 81/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2*

*Omluvení Prokop, Kaplan  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 96/2023**

**Filip Foglar:** V tomto případě se jedná o změnu na území městské části Praha 9. Požadavkem je vykousnutí dvou obdélníků z plochy ZVO z kapacity G na funkci SV s kapacitou G plně v souladu s návrhem nového územního plánu.

**Tomáš Portlík:** S investorem je podepsána smlouva o spolupráci. Je dohoda na výstavbě školky.

**Václav Stránský:** Přikláním se ke stanovisku IPRu.

**Petr Zeman:** Mám obavu, aby tam nevzniklo sídliště.

**Tomáš Portlík:** V této oblasti se o polyfunkci snažíme v maximální míře.

**Ondřej Martan:** Problém je v tom, že dnes může MČ uzavřít díky změně smlouvu o spolupráci. Pokud to dojde až do fáze platného Metropolitního plánu, který bude návrh umožňovat, MČ už nic neuzavře. Někteří investoři na to čekají.

**Radomír Nepil:** Ano. Část investorů si chce počkat na Metropolitní plán s tím, že doufá, že se vyhne kontribucím.

**Tomáš Purlík:** Ta školka je zde velmi důležitá pro další rozvoj a může vzniknout pouze tady.

**Ondřej Bobáč:** Každý schválený podnět zpomaluje běžící změny územního plánu. Pořizuje se Metropolitní plán, my máme omezené kapacity.

**Ondřej Martan:** Územní studie UZRu, která má vzniknout, je určitě důležitá. Studie bude jistě respektovat přání MČ. Pojdme to podpořit.

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 96/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluveni Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

#### **P 76/2023**

**Filip Foglar:** Jedná se o žádost městské části Praha 18. Požadavkem je měnit plochy sportu a parkové zeleně na všeobecně smíšené území s kódem G, a to v části, kterou s významnou měrou i z významné části zabírá právě sportovní stavba, respektive hřiště.

**Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18:** Již v roce 2019 by tento záměr měl ve VURMu podporu, kdyby byla učiněna dohoda mezi investorem a MČ. My nyní již kontribuční smlouvu máme uzavřenou, máme dohodu s investorem, že bude provozovat bazén. Ve smlouvě o spolupráci je dále sjednáno předkupní právo pro MČ, kdyby se vlastník chtěl bazénu zavit. Cílem je tedy zachovat sportoviště, a proto prosím o podporu této změny.

**Ivan Kabický:** Prosím o podporu této změny, a to i s ohledem na přípravu VRT Terminál Sever.

**Radomír Nepil:** Kvituji shodu na Praze 18. Přimlouvám se za to, aby byla investorovi umožněna výstavba, když slíbí, že bude bazén nějakou dobu provozovat. Bazén údržbu dlouhodobě vyžaduje.

**Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18:** Investor již nyní provoz bazénu zajišťuje, rozjely se i investice do rekonstrukce bazénu.

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 76/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2*

*Omluveni Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

#### **P 88/2023**

**Filip Foglar:** Jedná se o území městské části Praha 6. Lokalita tzv. Strnadovy zahrady. Cílem změny je urbanizace jižní části území bývalého zahradnictví. Jedná se o žádost městské části Praha 6, společně s dalšími právníckými osobami.

**Tomáš Pek:** Budu navrhovat neschválení.

**Jakub Stárek, starosta MČ Praha 6:** Prosim o podporu tohoto podnětu. My se tímto územím zabýváme dlouhodobě, je třeba řešit infrastrukturní problémy tohoto problematického místa. Máme připraven návrh kontribuční smlouvy, bude řešen problém školství i bezpečnosti.

**Tomáš Portlík:** Doporučuji ke schválení.

**Petr Zeman:** Proč to nepočká na Metropolitní plán?

**Jakub Stárek, starosta MČ Praha 6:** Rádi bychom to řešili nyní, je to i jistá forma vzkazu místním obyvatelům, že problém řešíme.

**Tomáš Pek:** Budeme hlasovat nejprve o protinávruhu, tedy o schválení.

---

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 88/2023 zkráceně

---

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2*

*Omluveni Prokop, Kaplan*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 90/2023**

**Filip Foglar:** Jsme v území městské části Praha Velká Chuchle, kde je požadováno změnit plochu zahrádkové osady na všeobecně obytné území s kódem A.

**David Vokurka, místostarosta MČ Velká Chuchle:** Je to velmi složité území, kde je plno černých staveb, lidé si zde řeší bydlení. Zahrádkářská osada už zde nedává smysl. Je třeba vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu. Proto MČ tento podnět podporuje, neboť není zřejmé, kdy bude schválen Metropolitní plán.

**Palisová, MČ:** Bydlení je zde povoleno cca od 60. let minulého století, já zde rovněž bydlím. Jedná se prakticky o potvrzení stávajícího stavu.

*Proběhla krátká debata členů, kde zaznělo, že řešit problém černých staveb touto cestou není správné a že má konat primárně stavební úřad MČ Praha 16.*

---

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 90/2023

---

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4*

*Omluveni Prokop, Kaplan*

*Nepil nehlasoval*

*Urban nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**6.2. Podněty ostatní – nové**

**Tomáš Pek:** Budeme hlasovat o balíku k neschválení. Za sebe navrhuji samostatné hlasování a vynětí podnětu P 84/2023. Kdo je pro takto navržené procesní usnesení?

*Hlasování o samostatném projednání podnětu P 84/2023*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4  
Omluveni Prokop, Kaplan  
Nepil nehlasoval  
Urban nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 84/2023**

**Filip Foglar:** Území MČ Praha 10. MČ není žadatelem, žádá soukromý subjekt. Ztotožňujeme se s IPRem, že podněty bez převažujícího veřejného zájmu není efektivní požítovat. Zákonné limity tomu však nebrání, bude se jednat o politické rozhodnutí. Upozorňuji, že po korekci by se navrhoval kód G.

**Tomáš Pek:** Prosím o podporu, zároveň myslím, že nejsem ve sféru zájmů. Mám tu studii toho území.

**Jiří Zákostelný, MČ Praha 10:** Intenzivně spolupracujeme se žadatelem, upravili jsme podnět. Rada MČ podnět schválila, neboť je smysluplný, koncepční a významný pro rozvoj dané lokality.

**Petr Zeman:** Podnět nepodpořím, není splněna podmínka, že MČ je spolužadatel.

**Tomáš Pek:** MČ v této věci podnikla jisté kroky, je zde usnesení Rady MČ, které bylo podmíněno tím, že se nebude jednat o OV – I, ale SV – G

**Filip Foglar:** Pokud se MČ nepřipojí jako spolužadatel, není důvod dávat podnět do skupiny převažujícího veřejného zájmu.

**Tomáš Pek:** To je apel pro MČ, aby to ještě rychle prošlo Zastupitelstvem MČ.

**Zuzana Hamanová:** Já si myslím, že tohle je typické transformační území a je to velmi zajímavé území mezi Bohdalem a Tyršovým vřchem. Začít tam s tou proměnou by určitě bylo prospěšné, takže bych to teď pustila do dalšího požítování s tím, ať MČ opravdu doloží to připojení se k podnětu.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 84/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 4  
Omluveni Prokop, Kaplan  
Urban, Lagner nepřítomni  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

**Tomáš Pek:** Zahajují diskusi k ostatním bodům. Všechny jsou navrženy k neschválení.

**Jiří Jindřich, starosta MČ Praha Dolní Měcholupy:** V rámci těchto podnětů jsou dva podněty na změnu územního plánu v Dolních Měcholupech. Je to podnět 29/2023 a 61/2023. MČ ani s jedním z těch podnětů neschází.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

Schválení návrhů na pořízení změn ÚP SÚ hl. m. Prahy P 29/2023, P 61/2023, P 75/2023, P 94/2023 a P 106/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Omluveni Prokop, Kaplan  
Urban, Lagner, Marian nepřítomni  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## **7. Podněty na změny Regulačních plánů SÚ hl. m. Prahy – k projednání:**

### **7.1. Podnět na změnu Regulačního plánu Anenská**

**Filip Foglar:** Jedná se o podnět na změnu regulačního plánu Anenská, a to v té části, kde máme mezi 2 čtyřpodlažní objekty situován 1 třípodlažní.

**Robert Gája:** Jedná se o nástavbu celého 1 patra do ulice a podkroví a nástavbu 2 pater do dvora, respektive ulice Boršov a podkroví. Je to podnět, který je v ryze soukromém zájmu. Ten regulační plán, který bychom měli měnit, byl měněn jenom výjimečně. Jedná se o dosud jediný platný regulační plán na území Pražské památkové rezervace a jeho principem mimo jiné bylo zamezení nekoncepčních zásahů do střešní krajiny. Jedná se o nesyntetický požadavek.

**Tomáš Pek:** Navrhuji doporučující usnesení, k návrhu se bude vyjadřovat státní památková péče.

**Petr Zeman:** Myslim si, že ta změna výšky římsy domu uškodí.

**Filip Foglar:** V rámci pořizování změny budou obeslány dotčené orgány, tedy ministerstvo kultury a skrze něj Národní památkový ústav.

**Bára Soukupová:** Na základě předchozí diskuse chci navrhnout nedoporučující stanovisko.

**Ondřej Boháč:** Celý ten proces byl nešťastný, doporučuji to přerušit a dát prostor pro věcná jednání.

**Josef Schwarz:** Jsem vlastníkem toho objektu a chci pouze upřesnit, že ten projekt navrhl Edvard Rehcigl v roce 1986, stejně jako oba ostatní domy, které jsou v té ulici. Tento postavil jako první pro sebe a čekal na dostavbu nové budovy Náprstkovy muzea. Ta je o patro vyšší a během toho roku se postavily oba okolní domy o patro vyšší. V roce 1930 ten samý architekt a vlastník domu navrhl nástavbu, která byla Magistrátem hlavního města Prahy schválená a nebyla realizovaná patrně z osobních důvodů architekta. V této věci je vydáno kladné závazné stanovisko orgánu památkové péče, které je opřeno o kladné stanovisko Národního památkového ústavu.

**Tomáš Portlík:** Navrhuji přerušení do příště.

**Tomáš Pek:** Je to další protinávrh, návrh na přerušení.

---

### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

#### **I. přerušuje**

projednávání bodu 7.1 podnětu na změnu regulačního plánu Anenská do příštího jednání  
Výboru pro územní rozvoj

---

*Hlasování o přerušení bodu*

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 6  
Omluveni Prokop, Kaplan  
Urban, Lagner, Martan nepřítomni  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **8. Různé**

*V rámci bodu Různé proběhla diskuse mezi pány Pekem, Portlíkem, Boháčem a paní Lněničkovou o zařazování bodu Různé.*

*Pozn.: Jednání VURM skončilo ve 13:10 hodin.*

*Urban odešel 12:15*

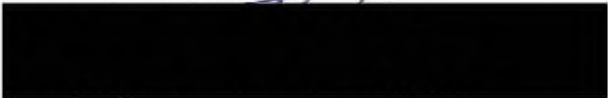
*Lagner odešel 12:25*

*Martan odešel 12:35*





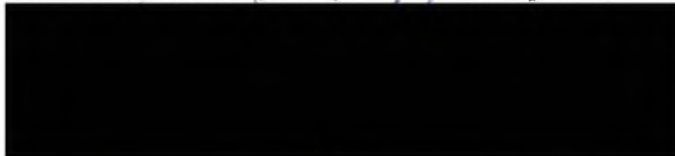
předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP



tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP

*Radomír Nepil*

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP



## Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Číslo změny	Městská část	Předmět změny
3577	Praha – Dolní Počernice	změna určení VPS 34/VS/22

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 36/25 ze dne 28. 4. 2022 o schválení pořízení Z 3577/00 samostatně pořizované změny ÚP SÚ HMP (dále jen „Změna“) zkráceným postupem ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Příslušný orgán /OCP MHMP/ nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změny bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 8. 5. do 14. 6. 2023 včetně. Veřejné projednání návrhu Změny se uskutečnilo dne 7. 6. 2023. Kompletní dokumentace návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci Územní plánování a rozvoj města.

[http://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření, řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny, byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhu změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, podány nebyly.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele (č. j. MHMP 2274977/2023 ze dne 30. 10. 2023) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Návrh Změny byl projednán dne 16. 1. 2024 ve Výboru pro územní rozvoj (VURM), který s návrhem souhlasil. Zápis je uveden v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Následně tisk projednala Rada HMP a přijala k němu usnesení, uvedené v příloze č. 2 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení RHMP

**Seznam žadatelů k ke změně**

<b>Číslo změny</b>	<b>Městská část</b>	<b>Žadatel</b>	<b>Předmět změny</b>
3577	Praha - Dolní Počernice	*****	změna určení VPS 34/VS/22

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 612  
ze dne 8.4.2024

k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3577  
(fáze "návrh" + "OOP", samostatně pořizovaná změna)

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhem změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na vydání změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 18.4.2024

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.  
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-50514  
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP