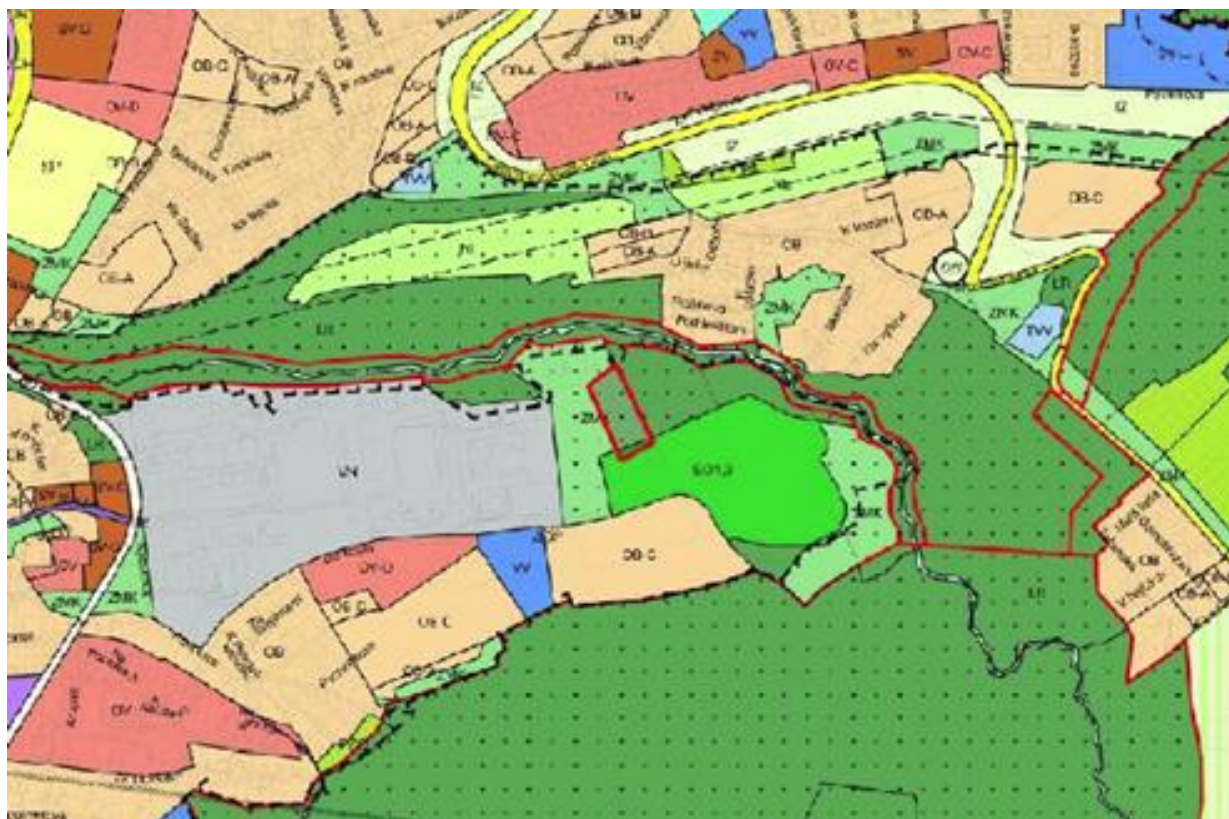


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3110/10
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 55b stavebního zákona

Říjen 2021



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3110/10
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
RNDr. Libor Krajíček
zodpovědný řešitel části A

.....
Ing. et. Ing. Lenka Chlanová
zodpovědný řešitel částí C až F

Říjen 2021
Zakázka č. 2020 009

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14232/ENV/16
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14168/ENV/16
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. et Ing. Lenka Chlanová
- Ing. Marie Wichsová, Ph.D.
- Bc. Petr Cejnar
- Ing. Šárka Foglová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1	STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP č. 3110/10	1
1.2	Vztah změny ÚP k jiným koncepcím.....	6
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	7
2.1	Národní koncepce a strategie	7
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	19
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	24
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	26
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	34
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	34
4.2	Složková analýza	35
4.3.	Prostorová analýza	37
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	39
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	41
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	41
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	42
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	46
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ DLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	48
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	52
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	54
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ...	56
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	57
12.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	59
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	62

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3110/10	63
15.	PŘÍLOHY	64
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3110/10 (výkresová příloha)	64
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3110/10.....	66
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	73
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	74
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	74
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	76
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	78
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	79
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	79
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	80
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	82
	SEZNAM ZKRATEK	84
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	89

SEZNAM TABULEK

Tab. 1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3110/10.....	1
Tab. 2	Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3110/10.....	5
Tab. 3	Klasifikace vztahu změny č. Z 3110/10 k cílům ochrany ŽP.....	7
Tab. 4	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3110/10	25
Tab. 5	Porovnání změny č. Z 3110/10 s nulovou variantou.....	48
Tab. 6	Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP	54
Tab. 7	Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3110/10	54
Tab. 8	Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3110/10 na životní prostředí.....	56
Tab. 9	Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3110/10.....	63
Tab. 10	Oblasti udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy.....	74

<i>Tab. 11 Vyhodnocení vlivů změny č. Z3110/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP</i>	<i>76</i>
<i>Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>79</i>
<i>Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3110/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>80</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

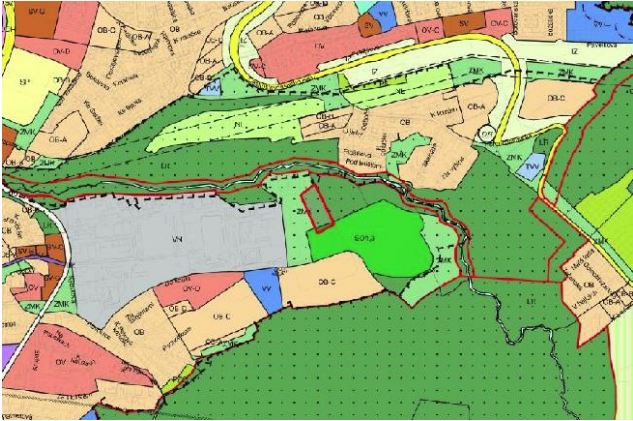
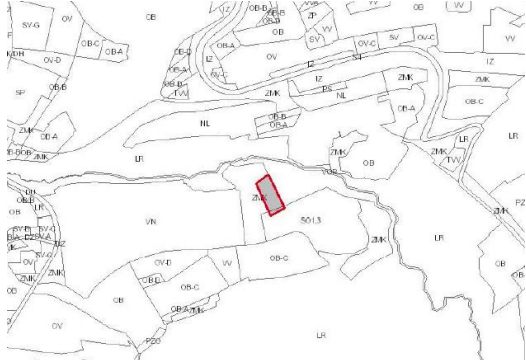
<i>Obr. 1 Současný způsob využití plochy č. Z 3110/10 a přilehlého území.....</i>	<i>26</i>
<i>Obr. 2 Současný způsob využití plochy č. Z 3110/10 (detail).....</i>	<i>27</i>
<i>Obr. 3 Východní hranice plochy č. Z 3110/10 polní cesta se stromořadím a navazujícím lesním porostem (vpravo).....</i>	<i>27</i>
<i>Obr. 4 Pohled z koncové části ul. Do Koutů sv. směrem k přírodnímu parku Modřanská rokle - Cholupice</i>	<i>28</i>
<i>Obr. 5 Výstavba rodinných domů v ulici Do Koutů</i>	<i>28</i>
<i>Obr. 6 Lokalizace dalších pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v dotčeném území změny č. Z 3110/10 37</i>	
<i>Obr. 7 Vymezení prostoru řešeného územní studií Komořany</i>	<i>38</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP č. 3110/10

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3110/10

Změna č. 3110/10	
Městská část:	Praha 12
Katastrální území:	Modřany
Parcelní číslo:	3844/1, 3844/10, 3844/7
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
zeleň městská a krajinná /ZMK/ oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/ oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ celoměstský systém zeleně /CSZ/	čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/
Odůvodnění Změny č. 3110/10 Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně. Změna navrhuje plochu čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na úkor stávajících ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/, oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ a celoměstský systém zeleně /CSZ/. Změna umožní využití území pro výstavbu individuálních rodinných domků, avšak vzhledem k izolované poloze musí být nejdříve zajištěna dopravní obslužnost lokality. Lokalita se nachází v zastavěném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v ostrovní poloze. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.	

Změna č. 3110/10							
<p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability, ale výrazně redukuje celoměstský systém zeleně.</p> <p>Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>							
<p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>– OB</td><td>8 174 m²</td></tr> <tr> <td>– Celková výměra měněných ploch</td><td>8 174 m²</td></tr> <tr> <td>○ z toho přírůstek zastavitelných ploch</td><td>8 174 m² (tj. 100 %)</td></tr> </table>		– OB	8 174 m ²	– Celková výměra měněných ploch	8 174 m ²	○ z toho přírůstek zastavitelných ploch	8 174 m ² (tj. 100 %)
– OB	8 174 m ²						
– Celková výměra měněných ploch	8 174 m ²						
○ z toho přírůstek zastavitelných ploch	8 174 m ² (tj. 100 %)						
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ZMK – zeleň městská a krajinná <p>Hlavní využití: Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p>Přípustné využití: Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. Z 3110/10</p> <p><u>Obytná</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • OB – čistě obytné s kódem míry využití území B <p>Hlavní využití: Plochy pro bydlení.</p> <p>Přípustné využití: Byty v nebytových domech.</p> <p>Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za</p>						

Změna č. 3110/10	
<p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Sport a rekreace</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • SO1 – přírodní rekreační plochy <p>Hlavní využití: Plochy s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu, naučným, poznávacím a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území a jejichž hlavní součástí je zeleň.</p> <p>Přípustné využití: Zezeň, pobytové louky, nekrytá veřejně přístupná hřiště s vyloučením zařízení stavebního charakteru. Vodní plochy, dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, plošná zařízení technické infrastruktury, stavby a zařízení pro provoz a údržbu. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Sport a rekreace</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • SO3 – částečně urbanizované rekreační plochy <p>Hlavní využití: Plochy s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu, naučným, poznávacím a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území a jejichž hlavní součástí je zeleň.</p> <p>Přípustné využití: Zezeň, areály volného času, přírodní koupaliště, otevřené bazény v přírodním prostředí, pobytové louky, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním využitím.</p>	<p>podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Změna č. 3110/10	
<p>Dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p>	
<p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 250 m², zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, klubová zařízení a služby související s hlavním využitím, plošná zařízení technické infrastruktury. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	
<p><u>CSZ – celoměstský systém zeleně</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně: <ol style="list-style-type: none"> v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích; v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitém systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně. V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě. Při povolování využití ploch, stavební činnosti a stavebních opatření, staveb a zařízení v plochách krajinné a městské zeleně, ve kterých je plovoucí nebo pevnou značkou definováno odlišné využití [viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odstavce (8) – (10)], musí být zachován dominantní podíl hlavního a přípustného využití, ve kterém je značka umístěna. 	

Změna č. 3110/10	
<p>4. Umisťování vodní plochy a suché nádrže (poldru) do ploch krajinné a městské zeleně lze posoudit jako podmíněně přípustné v odlišné poloze a tvaru za podmínky zachování jejich účelu a odpovídajícího plošného rozsahu [(viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odst. (13)].</p> <p>5. V zastavitelných plochách, kde je plovoucí značkou ZP v kroužku vyjádřen požadavek umístit souvislou parkovou plochu uvnitř plochy s jiným způsobem využití, se takto umístěná plocha stává samostatnou plochou ZP - parkem, jehož plocha se nezapočítává do stanoveného koeficientu zeleně.</p> <p>6. Velikost a tvar požadované parkové plochy závisí na celkové rozloze zastavitelné plochy, v níž je plovoucí značka umístěna:</p> <p>a) do rozlohy 3 ha zastavitelné plochy je požadováno umístění plochy ZP různorodého tvaru, není však definována její minimální plocha ani poměr stran,</p> <p>b) při rozloze 3 - 6 ha je požadována plocha 400 m² při poměru stran plochy max. 1:2,</p> <p>c) při rozloze 6 - 9 ha je požadována plocha 1 600 m² při poměru stran plochy max. 1:2,</p> <p>d) při rozloze 9 - 12 ha je požadována plocha min. 3 600 m², kterou je přípustné rozdělit do dvou lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1:2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími,</p> <p>e) při rozloze nad 12 ha je požadována plocha min. 6 400 m², kterou je přípustné rozdělit do tří lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1:2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími.</p> <p>7. Využití související s vymezeným funkčním využitím v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) je přípustné pouze jako součást celkové koncepce předmětné plochy realizované současně s jejich zakládáním, případně v rámci jejich rekonstrukcí</p>	

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3110/10 nebyla zpracována.

Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3110/10

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
OB-B	8 174	100%
SO1,3	-697	-9%
ZMK	-7 477	-91%

1.2 Vztah změny ÚP k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 10 a 12 zkráceně byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1 až 4 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3110/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín **„obsah řešení změny“** zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. *„referenční rámec cílů ochrany životního prostředí“* vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 3).

Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3110/10 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	2
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	1
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	1
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	0
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	1
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	1
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0
32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0

Strategický rámec ČR 2030, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	1
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnutí jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0

Strategický rámec ČR 2030, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	2
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	1
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	1
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	2
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnání s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0

Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů.	0
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	1
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí.	1
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	1
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší.	0
Snižování emisí skleníkových plynů.	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší.	0
Efektivní a přírodně šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	0
Ochrana přírody a krajiny	1
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	1
Zachování přírodních a krajinných hodnot.	2
Zlepšení kvality prostředí sídel.	2

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	1
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	2
– Zlepšovat strukturu krajiny	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
– Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
– Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
– Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
– Zajistit udržitelné využívání lesa	0
– Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
– Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	1
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	1
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	2
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
– Zvýšit propojenost krajiny	1

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	1
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	2
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	0
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	0
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku	0
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	1

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
– Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
– Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezeně i paroplynových elektrárn s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, 2013	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	0
Priority <ul style="list-style-type: none"> – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů 	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014	Hodnocení vzájemných vazeb
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	2
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
a) zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	1
b) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	1
c) zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
d) cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	1
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	1
– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	1
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb	
– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
– zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	2
– obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
– zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
– zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
– zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	1
– udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
– či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0

Národní plán povodí Labe, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
– obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
– zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
– zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi	
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	1
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	1

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepříjemném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepříjemném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepříjemném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepříjemném riziku.	2
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
➤ Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
➤ Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	1

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
➤ Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
➤ Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	2
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4	Hodnocení vzájemných vazeb
Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	1
Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	1
Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	1
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	2
Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	1
Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	1
Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	1
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	1
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	1
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	1
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	1
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	1
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	1
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	1
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	1
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipovávání a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	1
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	1

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	1
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	1
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cílem PZKO je dosáhnout na celém území aglomerace CZ01 Praha splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 a 3	0
Cíl programu je stanoven tak, aby k roku 2020:	
– došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území aglomerace CZ01 Praha překračovány,	0
– byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace	0
– znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	1
<ul style="list-style-type: none"> – snižovat erozi z plošného odtoku vody, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro je jich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře 	2
<ul style="list-style-type: none"> – racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod. 	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: <ul style="list-style-type: none"> – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209 	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy <ul style="list-style-type: none"> ➤ Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova 	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3110/10 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí před nežádoucími vlivy suburbanizačních procesů. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému,
- zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,
- snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro je jich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře
- kvalitní urbánní rozvoj sídel.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Strategický rámec ČR 2030, 2017

- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Státní politika životního prostředí ČR (2016),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021 (2015),
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1 až 4, 2019
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016

S ohledem na obsahovou náplň posuzované změny, která spočívá ve změně využití ploch v jedné, prostorově nepříliš rozsáhlé lokalitě bez dalších souvisejících nároků na změny ve využívání území a vlivů na složky životního prostředí vyvolaných řešením této změny (doprava indukovaná realizací záměru, umístění významného zdroje znečištění ovzduší, resp. hluku atp.), nejsou do referenčního rámce zahrnuty cíle spojené s ochranou dalších složek životního prostředí (např. ovzduší, biologická rozmanitost atp.).

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (Tab. 4) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3110/10:

Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3110/10

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí
3	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3110/10 je vymezena na území městské části Praha 12 Modřany, v návaznosti na východní okraj původně výrobního areálu Chirana Modřany, který v současné době prochází revitalizací. Dotčený prostor je v současné době využíván jako oplocená manipulační plocha, k uskladnění stavebního materiálu s dílčím výskytem náletových dřevin (viz Obr. 1 a Obr. 2). Na severní hranici navazuje hrana zalesněného údolí Cholupického potoka, která je současně hranicí přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Východní hranici vymezené plochy tvoří polní cesta s jednostranným stromořadím, na které navazuje areál bývalé lesní školky (viz Obr. 3). Prostor mezi jejím jižním okrajem a ulicí Do Koutů je z větší části vyplněna náletovými porosty, které tvoří přechod mezi urbanizovaným územím podél ulice Do Koutů a přírodě blízkým územím přírodního parku. Ulice Do Koutů zajišťuje dopravní propojení dotčeného území s ostatními částmi města a je jedním z důležitých vstupů pro pěší a cyklisty do turisticky atraktivní oblasti přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice (viz Obr. 4). Po jižní straně ulice Do Koutů je v současnosti dokončován rozsáhlý komplex rodinných domů (viz Obr. 5).

Lokalita řešená změnou Z 3110/10 je dobře dostupná městskou hromadnou dopravou. Nejbližšími zastávkami městské hromadné dopravy (autobusová doprava) se nachází cca 150 m od řešené plochy (autobusová zastávka Do koutů) a 1 km autobusová zastávka Komořany. Vlaková zastávka se nachází cca 1,5 km od plochy.

Ve fázi projektové přípravy je stavba tramvajové trati do Komořan.

Obr. 1 Současný způsob využití plochy č. Z 3110/10 a přilehlého území

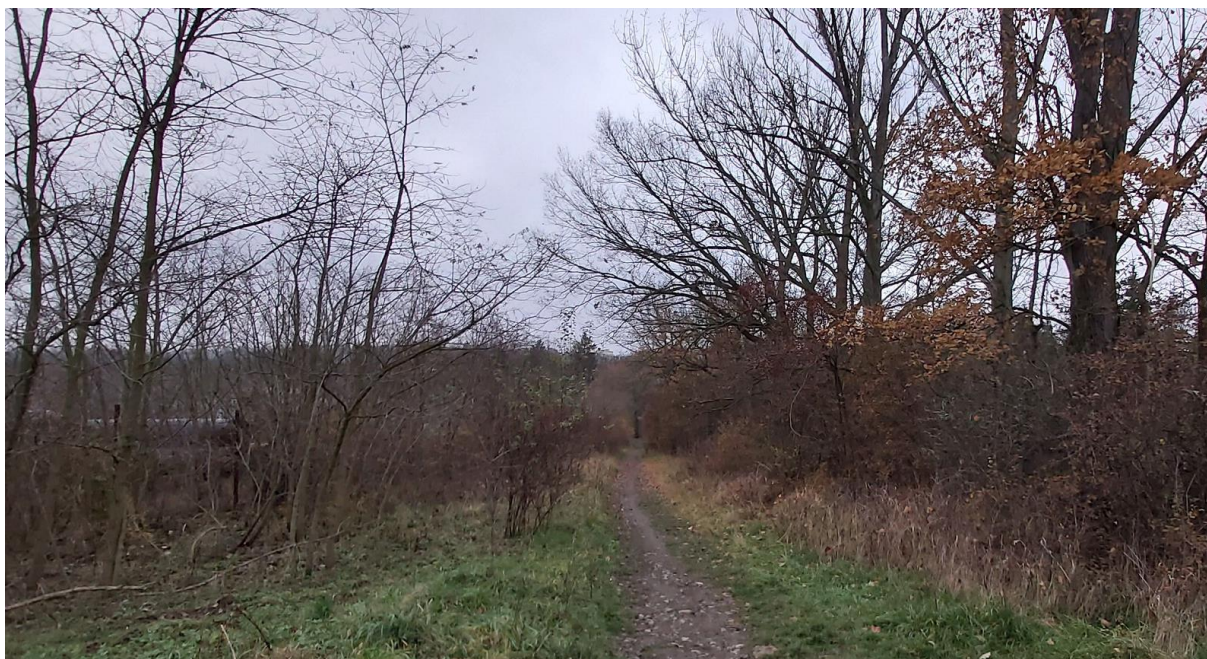


Pozn.: Vymezení plochy změny č. Z3110/10 je pouze schématické.

Obr. 2 Současný způsob využití plochy č. Z 3110/10 (detail)



Obr. 3 Východní hranice plochy č. Z 3110/10 polní cesta se stromořadím a navazujícím lesním porostem (vpravo)



Obr. 4 Pohled z koncové části ul. Do Koutů sv. směrem k přírodnímu parku Modřanská rokle - Cholupice



Obr. 5 Výstavba rodinných domů v ulici Do Koutů



OVZDUŠÍ A KLIMA

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2015 do roku 2019) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. V pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě se však blíží až 100% úrovně imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$, které činí 82 % limitu (uvažován je však již přísnější limit, platný od r. 2020, zatímco posuzované hodnoty představují průměr z let 2015 – 2019) a dále pro 24-hodinové koncentrace suspendovaných částic PM_{10} (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 73 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 53 % limitních hodnot. Současný stav kvality ovzduší lze také hodnotit na základě údajů ze stanic imisního monitoringu. V blízkosti řešení lokality se nachází stanice Praha 4 – Libuš. Všechny limity sledovaných imisních veličin byly v letech 2018 a 2019 na této stanici splněny.

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s dobrou až velmi dobrou bonitou.

Neprovedením posuzované změny se kvalita ovzduší v dotčeném území nezmění. Stávající ani navrhované využití předmětné plochy nemá na zásadní vliv na sledované imisní charakteristiky.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

² [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

V ploše vymezené změny a v jejím bezprostředním sousedství se obytná zástavba nenachází. Nejbližší obytnou zástavbu tvoří nové viladomy v ulici Do koutů (cca 100 m jižně) a rodinné domy při ulici Pod letištěm na protilehlém svahu údolí Cholupického potoka (cca 130 m SV směrem). Celkem se v blízkém okolí posuzované plochy jedná cca o 40 – 50 domů s odhadovaným počtem 100 – 200 obyvatel.

Přímo v území dotčeném změnou se nevyskytuje významný zdroj hluku. Nejbližším liniovým zdrojem hluku je ulice Hornocholupická (cca 250 severně od posuzované plochy) a vzdálenější Komořanská (cca 750 m západně), která je navíc oddělena objekty bývalého areálu Chirana Modřany. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o. v roce 2017. Z map celkové akustické situace vyplývá, že v prostoru navrhované změny ÚP lze zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 40 do 45 dB v denní dobu a od 30 do 40 dB v noční dobu. Nejvyšší hlukové zatížení lze zaznamenat podél nejbližších hlavních komunikací, podél ulice Hornocholupická je to v rozmezí od 60 do 70 dB v denní dobu a od 50 do 60 v noční dobu a podél ulice Komořanská v rozmezí od 65 do 70 dB v denní dobu a od 55 do 60 v noční dobu. Podél těchto komunikací je tudíž nutno předpokládat překročení limitu pro hluk v okolí hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci).

Neprovedením posuzované změny nedojde k ovlivnění kvality obytného prostředí v ulici Do Koutů ani v ulici Pod letištěm, které jsou nejbližší posuzované lokalitě. Stávající hluková zátěž nebude ovlivněna.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celé širší řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-01-001 Vltava. Celková plocha povodí je 4,28 km². Cca 1,4 km západně od řešené plochy se nachází soutok Berounky s Vltavou. Nejbližším vodním tokem a přirozeným recipientem posuzované plochy je Cholupický potok pramenící u letiště Točná západně od Cholupic a cca po 3 km ústí v Modřanech zprava do Vltavy. Cca 450 m východně od plochy posuzované změny (výše na toku) se v blízkosti Cholupického potoka se nachází studánka Pod Beránkem. V pramenné oblasti potoka je umístěna retenční nádrž zachycující srážkové vody z pražského silničního okruhu

Jakost vod je monitorována v profilu zaústění do zatrubnění (ř. km. 0,4). Souhrnně lze zhodnotit kvalitu vody Cholupického potoka třídou III. jako znečištěnou s malou krajínotvornou hodnotou. Důvodem jsou především zvýšená koncentrace síranů (SO₄) vyplývající z přírodních vlastností půdního, případně horninového prostředí a chloridů (CHSK-Cr), které mají antropogenní původ.

Plocha posuzované změny je vymezena zcela mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové územím se nachází na soutoku Vltavy a Berounky, cca 1,3 km západně.

Hydrogeologické poměry dotčeného území jsou do značné míry podmíněny morfologií terénu a geologickou stavbou území. Jedná o prostředí převážně s omezenou průlinovou propustností, které při jižním okraji vymezené plochy přechází v propustnost puklinovou, v obou případech však s nízkou vododajností hydrogeologického kolektoru. Hladina podzemní vody se nachází v hloubkách do 2 m, v severní části vymezené plochy pak cca 2 – 4 m pod terénem. Z hlediska vlastností může podzemní voda vykazovat zvýšenou agresivitu vůči stavebním konstrukcím z důvodu vyššího obsahu síranových aniontů (SO₄²⁻). Hydrogeologický kolektor je dotován výhradně z povrchu infiltrací dešťových srážek a je odvodňován do nejbližšího recipientu, kterým je Cholupický potok, protékající cca 100m severně. Vzhledem k poloze řešené plochy a dlouhodobé intenzivní urbanizaci přilehlého území (zejména západně a jižně od řešené plochy) není v tomto prostoru reálný výskyt pramenných vývěrů nebo domovních studní. S ohledem na geologické poměry (viz dále) lze předpokládat spíše nepříznivé podmínky pro vsakování srážkových vod.

Do dotčeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Praha Podolí, hranice jeho ochranného pásma se nachází cca 1,2 km západně. Vodovodní řad a kanalizační řady (oddělené splašková a dešťová kanalizace) se nacházejí v ulici Do Koutů, cca 100 m od posuzované plochy.

Neprovedení posuzované změny a pokračování dosavadního využití dotčené plochy je spojeno s rizikem úniku ropných látek z dopravních nebo manipulačních mechanismů do půdního, resp. horninového prostředí včetně následné kontaminace povrchových a podzemních vod.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF – orná půda.

Změna předpokládá zábor ZPF IV. třídy ochrany (podprůměrně produkční půdy) pro zastavitelnou plochu /OB-B/ o výměře 7 299 m². Jedná se o půdy převážně hlinité, půdním typem jsou fluvizemě.

Neprovedením změny nedojde k záboru ZPF méně kvalitní zemědělských půd, které nejsou využívány pro zemědělské hospodaření. Lokalita je v současné době využívána jako manipulační plocha.

LESY (PUPFL)

Vymezená plocha změny č. Z3110/10 není, dle údajů v katastru nemovitostí, součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa, nicméně zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, ve kterém je změna způsobu využití podmíněna souhlasem orgánu státní správy lesů³.

Přiléhající lesní porost, stejně jako porosty v širším dotčeném území, jsou z hlediska regionálního členění součástí přírodní lesní oblasti (PLO) Středočeská pahorkatina. Lesní porosty v blízkosti plochy posuzované změny jsou součástí přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Lesní komplex zaujímá směrem od Cholupického vrchu převážnou část údolí Cholupického potoka na západ přes vrchol Na Babách až k přilehlé zástavbě u ulice Komořanská. Lesní porost ve východním sousedství vymezené plochy (za polní cestou) byl původně obhospodařován jako lesní školka. V současné době se zde nachází cca 20 let starý smrkový porost v přísně liniovém uspořádání s vtroušenými listnatými stromy.

Z hlediska kategorizace jsou lesy j zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení, podkategorie 32c – lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí.

Lesní porosty jsou díky své poloze a dostupnosti MHD vyhledávanou rekreační lokalitou. Jsou protkány hustou sítí značených i neznačených stezek a pěšin.

Neprovedením změny nedojde k zásahu do pásma 50 m od okraje lesa. Nedojde k přiblížení urbanizovaných ploch k lesním porostům.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží tvoří černošedé slídnaté jílovité břidlice ordovického stáří. Kvartérní pokryv tvoří na většině dotčené plochy váté písky s mocností cca od 2 do 4 m, místy může být mocnost vyšší (až 6 m). V severní části plochy, v blízkosti terénní hrany údolí Cholupického potoka se v podloží vátých písků vyskytují terasové uloženiny charakteru písčitých štěrků a písků s mocností do 2 m. Na části plochy mohou být kvartérní sedimenty překryty navážkou antropogenního původu.

Z hlediska základových poměrů je třeba předpokládat méně příznivé inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí (prosedavost, stlačitelnost, ztekucení) s ohledem na významné zastoupení eolických sedimentů a s hladinou podzemní vody v hloubce do 4 m pod povrchem. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index širšího území je klasifikován jako střední.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

³ § 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaná lokalita je využívána jako oplocená manipulační plocha pro uložení stavebního materiálu. Na většině plochy je travnatý porost s místy s náletovými keři a dřevinami.

Východní hranici vymezené plochy tvoří nezpevněná cesta lemovaná jednostrannou alejí mohutných dubů, na kterou navazuje porost smrku pichlavého v areálu bývalé lesní školky. Alej spolu s travním doprovodem a poměrně hustým pásem náletových keřů vytváří pestré ekotonální společenstvo a představuje z hlediska biodiverzity jediný hodnotnější prvek v bezprostřední blízkosti navrhované plochy.

Zvláště chráněná území

V blízkosti vymezené plochy se nenachází žádné zvláště chráněné území přírody.

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny č. 3110/10 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Významným krajinným prvkem ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je les na území přírodního parku navazující na severní okraj posuzované plochy.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umísťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- 1) uchování a podpora přirozeného genofundu krajiny
- 2) stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- 3) podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Podkladem pro hodnocení vlivů posuzované změny na ÚSES je výkres č. 19 platného územního plánu hl. m. Prahy.

Plocha posuzované změny se nachází cca 100 m od lokálního biokoridoru L3/272 vymezeného v ose Cholupického potoka, biokoridor je spojnici mezi nadregionálním biokoridorem N4/4 vymezeným v ose Vltavy a regionálním biocentrem R1/19 Komořansko-točenské polesí.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v dotčené ploše ani v její blízkosti nenacházejí.

Neprovedením změny nedojde k zastavění pozemků, které jsou dle platného ÚP hl. města Prahy z hlediska způsobu využití součástí ploch městské a krajinné zeleně /ZMK/ a celoměstského systému zeleně /CSZ/. Plocha je v současné době využívána jako manipulační skladová plocha a její význam z hlediska biologické diverzity a ekologické stability je minimální.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Plocha změny č. Z 3110/10 a její bezprostřední okolí v současnosti představuje „přechodovou zónu“ mezi intenzivně urbanizovaným územím podél ulice Do Koutů a přírodě blízkým prostorem přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Vymezená plocha navazuje na východní okraj bývalého výrobní areálu Chirana Modřany, který v současné době prochází revitalizací. Ve směru k východu hranici tvoří nezpevněná cesta lemovaná jednostrannou alejí mohutných dubů. Na ni navazuje porost smrku pichlavého v plochách bývalé lesní školky. V jižním sousedství se nachází travnatá plocha s náletovou zelení, která zasahuje až k ulici Do Koutů. Na severu plocha přiléhá k hranici přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Plocha je v současnosti využívána jako oplocená manipulační plocha pro skladování.

Je z velké části zatravněna s enklávami náletových keřů a stromů. Celkově má plocha charakter brownfieldu.

Přírodní park zasahuje do katastrálních území Modřany, Komořany, Písnice, Cholupice a Točná. Zaujímá svahy Vltavy, které jsou rozčleněné řadou příkrě zahloubených erozních údolí jejich pravostranných přítoků (Břežanský potok, Točenská rokle, Závistský potok – Kálek, Komořanský potok, Cholupický a Libušský potok). Dále k východu navazují převážně bezlesé plošiny mezi Točnou, Cholupicemi a Písnicí. Jde o členitou, zejména v údolích zalesněnou krajinu severozápadního okraje Uhřetěvské plošiny při jihovýchodním okraji pražského území, která si dosud na mnohých místech zachovala přírodě blízký ráz. Větší část území tvoří břidlice a droby štěchovické skupiny proterozoika, které v západní části Šancí a na potoce Kálku střídají kyselé vulkanity davelského souvrství náležejícího skupině kralupsko-zbraslavské. Podél výrazné tektonické linie závistského zlomu, probíhající od Závisti severovýchodním směrem do střední části Modřanské rokle, jsou proterozoické horniny nasunuty na mladší sedimenty ordoviku (letenské souvrství). Vulkanity davelského souvrství vytvářejí skalní výchozy v Břežanské rokli. V Modřanské rokli jsou odkryty dobříšské slepence proterozoika.

Z půd převažují mezotrofní kambizemě, na prudších svazích vystupují rankery. Zatímco Modřanská rokle byla ještě na počátku 20. století víceméně bezlesá a na skalách na jejím jižně orientovaném svahu rostly některé významné xerothermní rostliny.

Územím dnes prochází hustá síť značených i neznačených stezek intenzivně využívaných pro sport a rekreaci. Důsledkem toho je zvýšené riziko eroze zejména ve svažitých polohách, které jsou narušovány mj. v důsledku nově vznikajících tras pro downhill a mountainbike cyklistiku.

V lokalitě ani jejím blízkém okolí nejsou přítomny žádné kulturně-historické hodnoty.

Lokalita není pohledově exponována. Je cloněna okolními lesními porosty a výškově a objemově významnějšími objekty v průmyslovém areálu.

Neprovedením posuzované změny se krajinný ráz dotčeného území nezmění. Jeho prostorové uspořádání, způsob i míra využití zůstanou v dosavadní podobě. Zároveň nedojde k urbanizaci území při hranici přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčeném území ani jeho blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3110/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nenacházejí žádné stavební objekty. Je využívána jako manipulační plocha. Dle ÚAP hl. m. Prahy je plocha zařazena mezi devastovaná území.

V ploše se nenacházejí žádné sítě technické infrastruktury.

S ohledem na tyto skutečnosti nemá neuplatnění navrhované změny č. 3110/10 na hmotný majetek žádný vliv.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3110/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V řešené lokalitě nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V řešené lokalitě se nepředpokládá překročení hlukových limitů.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V blízkosti posuzované plochy ani jejím okolí se nenacházejí limity v oblasti povrchových a pozemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Zemědělská půda v celém rozsahu vymezené plochy je zařazena do IV. třídy ochrany.

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Ochranné pásmo lesa (50m)	78 %

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Hodnocená lokalita se nachází cca 100 m od lokálního biokoridoru L3/272 vymezeného v ose Cholupického potoka. Plocha je vymezena v blízkosti lesa, který je významným krajinným prvkem ze zákona. Jiné limity v oblasti ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1192 Sb. se v hodnocené lokalitě či její blízkosti nevyskytují.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Plocha posuzované změny svým severním okrajem navazuje na hranici přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Dle ÚAP HMP je dotčená plocha evidována jako devastované území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2015 – 2019). V případě benzo[a]pyrenu se však jeho průměrné roční koncentrace limitním hodnotám významně přibližují.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Území přímo dotčené změnou č. Z 3110/10 není zatíženo nadměrným hlukem ani emisemi. Ve vzdálenějším okolí dochází k překročení hlukových limitů podél ulic Hornocholupická a Komořanská (limit pro hluk v okolí hlavních komunikací ve výši 60 dB ve dne a 50 dB v noci).

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Nejbližším vodním tokem a přirozeným recipientem vymezené plochy je Cholupický potok. Kvalita vody je klasifikována ve III. třídě jako znečištěná s malou krajínotvornou hodnotou z důvodu zvýšené koncentrace síranů (SO_4) a chloridů (CHSK-Cr). Zdrojem znečištění je chemické složení půd a horninového prostředí (sírany), resp. splachy ze zemědělsky využívaných ploch a nedostatečná úroveň zneškodňování splaškových vod ze zástavby v povodí Cholupického potoka.

Vznik zpevněných ploch je obecně spojen se změnou odtokových poměrů povrchových vod včetně snížení přirozené retence krajiny.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na orné půdě, ve IV. třídy ochrany. Dlouhodobě je však není zemědělsky využívána a v současné době má charakter brownfieldu.

LESY (PUPFL)

Plocha z velké části zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa na hraně údolí Cholupického potoka. Ne celých 30 m od východního okraje plochy se nachází areál bývalé lesní školky s porostem smrku pichlavého.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Méně příznivé vlastnosti horninové prostředí z hlediska podmínek pro zakládání (váté písky) bude nutné eliminovat v rámci projektového řešení stavby.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha se nachází cca 100 m od lokálního biokoridoru L3/272 vymezeného v ose Cholupického potoka. Plocha je vymezena v blízkosti lesa, který je významným krajinným prvkem ze zákona. Vzhledem k současnému způsobu využití je význam dotčené plochy z hlediska biodiverzity a ekologické stability zanedbatelný.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Vymezená plocha a její bezprostřední okolí má charakter „přechodovou zónu“ mezi intenzivně urbanizovaným územím podél ulice Do Koutů a přírodě blízkým prostorem přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Přes svůj stávající charakter je v rámci ÚAP HMP dotčená plocha zahrnuta do ploch metropolitních parků jako součást „otevřené krajiny výrazných údolí“.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V ploše posuzované změny se nenacházejí žádné objekty ani sítě technické infrastruktury. Po jejím obvodu, resp. v bezprostřední blízkosti (ulice Do Koutů) se nachází řada inženýrských sítí (stl. plynovod, kanalizace dešťová i splašková, vodovod, atd.)

Širší zájmové území severně a východně od vymezené plochy je významné z hlediska využití pro sportovní rekreční aktivity. Západní hranici tvoří okraj bývalého výrobního areálu Chirana Modřany.

4.3. Prostorová analýza

V těsné blízkosti posuzované plochy je vymezena plocha změny č. Z 3100/10 (viz Obr. 6).

➤ **Změna Z3100** (etapa: návrh, vlna 010)

⇒ platný ÚP:

- zeleň městská a krajinná /ZMK/ celoměstský systém zeleně /CSZ/

⇒ návrh:

- nerušící výroby a služeb /VN/.

Předmětná plocha je k navrhovanému účelu již využívána, nachází se zde objekt výroby a skladování.

Obr. 6 Lokalizace dalších pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v dotčeném území změny č. Z 3110/10

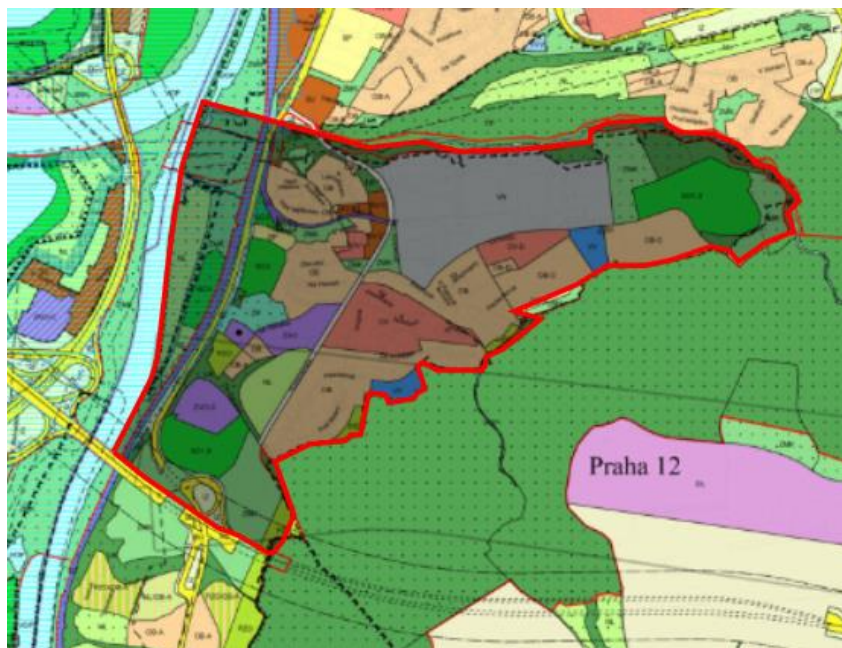


Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

Plocha Změny Z 3110/10 je součástí lokality řešené změnou Z 3430/00. Pro zpracování změny Z 3430/00 byla zpracována územní studie ÚS Komořany navrhuující komplexní řešení územní Komořan – urbanistická koncepce, struktura území, využití území, zelená a modrá infrastruktura, dopravní a technická infrastruktura, veřejná vybavenost.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Obr. 7 Vymezení prostoru řešeného územní studií Komořany



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Popis problémů, které se týkající celého území Hlavního města Prahy je uveden v kompletní dokumentaci Vyhodnocení vlivů Souboru změn vlny 10 a 12 zkráceně na udržitelný rozvoj území. Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v širším řešeném území dotčeném změnou č. Z 3110/10, které byly zjištěny v rámci analýzy území, prezentované v předchozích kapitolách 3 a 4.

OVZDUŠÍ A KLIMA

Problémem dotčeného území je imisní zátěž (průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu). Významnější ovlivnění by mohlo nastat v případě nedodržení navrženého opatření (neumísťování spalovacího zdroje na pevná paliva).

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Problémy a jevy, které by mohly být významně ovlivněny, nebyly identifikovány. V dotčeném území ani v jeho blízkosti se významné zdroje hluku nevyskytují. Hlukem ze staveniště v ploše navrhované změny a z jeho dopravní obsluhy může být dočasně ovlivněna stávající zástavba v ulici Do Koutů.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Snížená přirozená retence v důsledku vysokého podílu zpevněných ploch v bezprostředním okolí posuzované lokality (rozsáhlý výrobně skladový areál, obytná zástavba).

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Obecným a dlouhodobým problémem území hl. m. Prahy a přilehlého území Středočeského kraje je pokračující úbytek zemědělské půdy z důvodu urbanizačních aktivit.

LESY A PUPFL

Uplatnění navrhované změny č. Z3110/10 je spojeno se zásahem do ploch v ochranném pásmu lesa. Pásmo 50 m od okraje lesa je vymezeno zejména z důvodu ochrany lesních porostů, ale může být také druhově bohatým ekotonálním stanovištěm s vysokou druhovou rozmanitostí. V případě dotčeného území posuzované změny však tento předpoklad neplatí s ohledem na jeho dlouhodobé intenzivní využívání (průmyslový areál, obytná zástavba, sportovně rekreační aktivity, lesní školka).

Zdravotní stav lesních porostů v okolí vymezené plochy (na území přírodního parku) vykazují dlouhodobý trend poklesu vitality, který se teprve v posledních letech v některých částech (údolí Cholupického potoka) zpomaluje⁴.

Hlavním problémem dotčeného území z hlediska lesních porostů je vysoká návštěvnost přírodního parku a s ní spojené sportovně rekreační aktivity narušující půdní pokryv nepevných cest (downhill cyklistika, jezdeckví, běh, pěší turistika). S periferní polohou vůči hustě osídleným částem hl. města souvisí i postupné rozšiřování zástavby související s poptávkou po bydlení v přírodně atraktivním prostředí.

⁴ <https://pelukes.users.earthengine.app/view/trendy>

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Z geologické stavby dotčeného území vyplývají méně příznivé základové poměry dané geotechnickými vlastnostmi vátých písků (prosedavost, stlačitelnost, ztekucení) a možným výskytem hladiny podzemní vody v hloubce od 2 do 4 m pod terénem. Další rizikové geofaktorů životního prostředí ani ložiska nerostných surovin se v daném území nevyskytují.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřování plochy urbanizovaných území je mj. zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je dosud z převážné části využita pro skladová a manipulační bez většího významu z hlediska biologické rozmanitosti.

K ovlivnění stanovištních podmínek (rušení, ztráta vegetačního krytu) dochází na území přilehlého území přírodního parku Modřanská rokle – Cholutice z důvodu vysoké návštěvnosti a provozování sportovně rekreačních aktivit.

Území, ve kterém je tato změna navržena, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem postupného nárůstu urbanizačních tlaků na krajinářsky cenná území na okraji hustě osídlených oblastí a snižování rozlohy ploch tvořících přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3 vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. Z 3110/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nenacházejí žádné stavební objekty ani sítě technické infrastruktury.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3110/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. přílohy stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení, jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

-2 - potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznámá, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznámá, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Posuzovaná změna ÚP bude mít s ohledem na svůj rozsah, způsob a míru využití dotčené plochy pouze velmi mírný vliv na klimatický systém a neovlivní zásadně bonitu klimatu v dotčeném území.

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační emisní vyhodnocení dotčené lokality. Z výsledků hodnocení vyplývá následující:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny bude dosahovat nejvýše tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$

- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $PM_{2,5}$ se bude pohybovat v řádu tisícín $\mu g \cdot m^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik tisícín $\mu g \cdot m^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín $ng \cdot m^{-3}$

Uvedený odhad platí za předpokladu neumísťování spalovacích zdrojů na pevná paliva v předmětné lokalitě.

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zcela zanedbatelný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Vlivy hluku

Změna významně neovlivní hlukové zatížení dotčeného území. Hluk generovaný stavebními pracemi a obsluhou staveníště bude jen dočasný a omezený na denní dobu. Vlastní provoz obytných domů nepředstavuje významný zdroj hluku (pouze běžný sousedský hluk) a vůči stávající obytné zástavbě vzdálené 100 m a více bude jeho vliv velmi omezený. Dopravu generovanou navrhovaným způsobem využití posuzované plochy lze bilancovat v řádu desítek vozidel, nejvyšší akustické příspěvky lze proto očekávat do cca 38 dB v denní a do 28 dB v noční dobu. Akustické zatížení okolního území (ulice Do Koutů, Revoluce a Kyslíková) se tak proti současnému stavu pozorovatelně nezmění. Přírůstek hlukové zátěže na hlavní komunikaci (Komořanská) při jejím současném zatížení nad hranicí 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu bude zcela zanedbatelný.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývají tyto závěry:

- změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami se bude pohybovat v řádu stotisícín nových případů na 1000 obyvatel
- změna v míře kojenecké úmrtnosti (do 1 roku) se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel
- změna v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat v řádu desetitisícín nového případu na 1000 obyvatel
- změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel
- změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu okolo stotisíciny nového případu na 1000 obyvatel
- vzhledem ke skutečnosti, že hodnocená změna nezpůsobí rozpoznatelné změny v úrovni hlukové zátěže, není třeba očekávat změny v míře kardiovaskulárního rizika vlivem hlukové zátěže, ani v míře obtěžování a rušení při spánku.

6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. Z 3110/10 ani v jejím blízkém okolí se nevyskytují žádné jevy (limity) v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být navrhovaným způsobem využití ovlivněny.

Objekty v severním, západním a jižním sousedství jsou napojeny na kanalizační systém, takže odvádění a zneškodnění splaškových vod z vymezené plochy připojením na stávající kanalizační systém by nemělo představovat zásadní problém.

V důsledku využití plochy dojde k velmi mírnému nárůstu zpevněných ploch (v porovnání s jejich stávajícím rozsahem). Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na geologickou stavbu a hydrogeologické poměry dotčeného území (viz kap. 3) lze předpokládat jen omezené předpoklady horninového prostředí k zasakování srážkových vod. V blízkosti vymezené plochy (v ulici Do Koutů) je již vybudována oddělená dešťová kanalizace. Zajištění regulovaného odvádění srážkových vod je proto považováno za proveditelné bez významných vlivů na odtokové poměry.

Přes tyto příznivé předpoklady je zásadní podmínkou využití navrhované plochy nenarušení kvality povrchových vod a hydrologických poměrů Cholupického potoka.

Popis hydrogeologických poměrů dotčeného území v kap. 3 dokládá jen omezenou průlinovou propustnost horninového prostředí, ovšem s možným výskytem hladiny podzemní vody v hloubkách cca 2 – 4 m pod povrchem. V případě potvrzení existence zvodnělého horizontu v základové hloubce je třeba v počáteční fázi výstavby eliminovat drenážní účinek stavební jámy. S ohledem na omezenou vydatnost hydrogeologického kolektoru (max. desetiny l.s⁻¹) lze tyto vlivy hodnotit jako krátkodobé a málo významné. Obdobně i trvalé změny v režimu podzemních vod (změna směru proudění) v důsledku navrhované změny sou z hlediska popsaných hydrogeologických poměrů hodnoceny jako málo významné. Hydrogeologický kolektor bude i nadále odvodňován do stávajícího recipientu, tzn. do Cholupického potoka. Ohrožení kvality podzemních vod není při dodržení standardních postupů během provedení stavby pravděpodobné.

6.2.4 VLVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V důsledku využití plochy dojde k záboru ZPF IV. třídy ochrany v rozsahu 7 299 m². Půda není v současné době zemědělsky využívána a její významná část je evidována jako „devastovaná“ současným způsobem využití. Vlivy na zemědělskou půdu spojené s uplatněním navrhované změny jsou proto hodnoceny jako velmi málo významné.

6.2.5 VLVY NA LESY A PUPFL

V důsledku provedení změny č. Z 3110/10 dojde k vymezení zastavitelné plochy v ochranném pásmu 50m od okraje lesa. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a platí též z hlediska hodnocení vlivů na les jako významný krajinný prvek dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

V těsné blízkosti východního okraje posuzované plochy (za polní cestou) navazuje porost smrku pichlavého, který byl založen v rámci bývalé lesní školky. Navrhovaný způsob využití plochy je proto podmíněn vyloučením zásahu do tohoto porostu.

6.2.6 VLVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁵. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posuzovány vlivy spojené s výskytem:

⁵ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Hodnocení míry narušení režimu proudění podzemních vod je součástí posouzení vlivů na povrchové a podzemní vody (viz kap. 6.2.3).

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Geologické poměry dotčeného území, popsané v kap. 3 této dokumentace, indikují zhoršené podmínky pro zakládání vyplývající z geomechanických vlastností základových zemin (váté písky) a z možnosti výskytu hladiny podzemní vody v základové hloubce. Z těchto důvodů bude nutné na základě výsledků inženýrskogeologického a příp. hydrogeologického průzkumu navrhnout řešení eliminující tato rizika. S přihlédnutím k dokončené i probíhající výstavbě v blízkém okolí plochy (ulice Do Koutů), která je realizována v území s podobnými inženýrskogeologickými podmínkami, je možné považovat tato rizika za technicky zvládnutelná. Žádné další rizikové geofaktory nebyly v dotčeném území zjištěny. Způsob a míra využití dotčené plochy (OB-B) navržené touto změnou předpokládá (při respektování charakteru a parametrů okolní obytné zástavby) pouze vznik staveb se standardními nároky na způsob zakládání, pro něž jsou k dispozici technická řešení i při zhoršených podmínkách pro zakládání. Vlivy na horninové prostředí jsou proto hodnoceny jako málo významné.

6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

V důsledku využití vymezené plochy změny č. Z 3110/10 navrhovaným způsobem budou odstraněn zbývající travní porost a náletové dřeviny. V obecné rovině tak dochází k dílčí ztrátě prvků pozitivně ovlivňujících biologickou diversitu území. Vzhledem ke kvalitě porostů a dosavadnímu způsobu využití je tento vliv hodnocen jako nulový až mírně negativní. Plocha je v současné době oplocena, není využívána pro migraci živočichů.

Východní hranici tvoří nezpevněná cesta lemovaná jednostrannou alejí mohutných dubů, která společně doprovodným travním, resp. keřovým patrem a navazujícím smrkovým porostem vytváří pestré ekotonální společenstvo a z hlediska biologické rozmanitosti představuje jediný přírodně hodnotnější prvek v přímém kontaktu s navrhovanou plochou. Riziko negativního zásahu do tohoto prvku existuje zejména v případě využití polní cesty pro dopravní obsluhu staveniště (v průběhu výstavby) a obytných objektů umístěných v dané ploše. Realizace této změny proto SEA podmiňuje zachováním (nenarušením) dubové aleje a navazujícího lesního porostu.

Lokální biokoridor ÚSES L3/272 vymezený tokem Cholupického potoka (cca 60 m severně) nebude realizací navrhované změnou dotčen.

Hodnocení vlivů na lesní porosty z hlediska VKP je obsaženo v kap. 6.2.5.

Dotčená plocha je platným ÚP hl. m. Prahy z hlediska hlavního způsobu využití vymezena jako městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami /ZMK/, které tvoří součást celoměstského systému zeleně (CSZ). Dosavadní stav vymezené plochy a charakter jejího využití jsou však zcela odlišné (viz kap. 3). Z tohoto důvodu je reálný vliv navrhované změny na CSZ hodnocen jako málo významný.

6.2.8 VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Plochu navrhované změny lze chápat jako „přechodovou zónu“ mezi intenzivně urbanizovaným územím podél ulice Do Koutů (výrobně skladový areál + obytná zástavba) a přírodě blízkým prostorem severozápadního okraje přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice v jejím severním a východním sousedství. Pohledová expozice vymezené plochy není, s výjimkou náhorní polohy protější strany údolí (ul. Československého exilu), významná a stavební objekty (i s ohledem na navrhovanou míru využití dané plochy) se nebudou v dálkových pohledech výrazněji uplatňovat.

V důsledku využití plochy č. Z 3110/10 dojde k dílčímu rozšíření urbanizovaných ploch směrem k hranici přírodního parku. Dopravně napojení jakož i napojení na technickou infrastrukturu bude realizováno od jihu, z ulice Do Koutů, tzn. bez zásahu do území přírodního parku. Při současném zohlednění stávajícího charakteru, způsobu využití předmětné plochy a její hraniční polohy na rozmezí urbanizovaného a přírodě blízkého území je negativní vliv této změny ÚP hl. m. Prahy na krajinu hodnocen jako mírně až středně významný (-1/-2). Z tohoto důvodu uplatňuje SEA hodnocení tato opatření ke zmírnění (kompenzaci) vlivů na krajinu:

- dopravní napojení vymezené plochy realizovat bez zásahu do území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice;
- zachování (nenarušení) dubové aleje a navazujících lesních porostů ve východním sousedství vymezené plochy;
- umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů nenarušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice;
- zachování prostupnosti území pro pěší a cyklo dopravu do údolí Cholupického potoka ve směru ulic Pod letištěm a Ploštilova;
- zachování a postupná kultivace vzrostlé zeleně mezi jižním okrajem vymezené plochy a ulicí Do Koutů.

6.2.9 VLIVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Navrhovaný způsob využití plochy změny č. Z 3110/10 nebude spojen s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek. Stavební objekty ani inženýrské sítě se v navrhované ploše nevyskytují.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

S ohledem na periferní polohu dotčeného území a způsob využití vymezené plochy nebyly v důsledku navrhované změny zjištěny žádné kumulativní nebo synergické vlivy spojené se zhoršením kvality ovzduší a zvýšením hlukové zátěže.

Ve spojení s již realizovanou a probíhající výstavbou obytných objektů v ulici Do Koutů nelze v měřítku ÚP vyloučit ovlivnění režimu podzemních vod v rozsáhlejšího území. S ohledem na hydrogeologické poměry dotčeného území, rozsah již realizované výstavby a omezenou výměru navrhované plochy bude "kumulativní přírůstek" málo významný.

Kumulativní vliv na zemědělskou půdu je ve vztahu k posuzované změně považován za zanedbatelný. S ohledem na uvedené charakteristiky se fakticky jedná pouze o „bilanční“ úbytek ZPF.

Jako středně významný byl vyhodnocen vliv této změny na krajinu a krajinný ráz dotčeného území. V kontextu stávající vysoké míry urbanizace území v blízkém i vzdálenějším okolí navrhované plochy lze však kumulativní efekt na krajinu hodnotit jako málo významný ve smyslu rizika zásadního ohrožení krajinných hodnot dotčeného území. Ve spojení s další pořizovanou změnou č. Z 3100/10 (viz kap. 4.3 - Obr. 6), resp. z hlediska jejich kumulativního vlivu na krajinu a krajinný ráz je možné konstatovat, že „podíl“ posuzované změny na celkové míře vlivu je, s ohledem rozdílný navrhovaný způsob využití obou ploch (Z 3110/10 – čistě obytná, Z3100/10 – nerušící výroba a služby), menšinový.

Vyhodnocení kumulativních vlivů všech změn, které jsou součástí vlny 10 a 12_zkráceně na plochy zahrnuté do celoměstského systému zeleně („CSZ“) je obsaženo v souhrnné zprávě. Na tomto místě pouze uvádíme, že z hlediska celkové bilance je vliv změny č. Z 3110/10 hodnocen jako velmi mírně negativní, zejména s ohledem na současný minimální význam zeleně v navrhované ploše. Z hlediska celkové bilance se navrhovaným řešením snižuje výměra ploch CSZ o cca o 0,8 ha, což je cca 3,65 % plošné výměry všech změn, které jsou součástí vlny 10 a 12_zkráceně.

Plocha Změny Z 3110/10 je součástí lokality řešené změnou Z 3430/00. Pro zpracování změny Z 3430/00 byla zpracována územní studie ÚS Komořany navrhuující komplexní řešení územní Komořan – urbanistická koncepce, struktura území, využití území, zelená a modrá infrastruktura, dopravní a technická infrastruktura, veřejná vybavenost (https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_plano_vani/uzemni_studie/studie_platne/us_komorany.html).

Předkládaná změna Z3110/10 je v souladu s řešením navrhovaným ÚS Komořany.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3110/10 je předkládána invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁶ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

Invariantní řešení je z čistě územního hlediska motivováno také skutečností, že se předmětná plocha nachází v soukromém vlastnictví, přímo navazuje na okolní již urbanizované plochy a je dobře dopravně přístupná z ulice Do Koutů, která je napojena na ulici Komořanskou, zajišťující dopravní vazby na ostatní území hlavního města.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 5). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 5 Porovnání změny č. Z 3110/10 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší budou na úrovni zanedbatelných, nerozpoznatelných vlivů (za předpokladu realizace navržených opatření – viz kap. 8).
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a veřejné zdraví.	Vlivy aktivní varianty na obyvatele a veřejné zdraví budou na úrovni zanedbatelných, v praxi nerozpoznatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

⁶ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	<p>V důsledku využití vymezené plochy navrhovaným způsobem dojde k velmi mírnému nárůstu zpevněných ploch (v porovnání s jejich stávajícím rozsahem) a k proporčnímu snížení přirozené retence vody v území. Tento vliv je vzhledem k omezenému rozsahu plochy hodnocen jako minimální mj. též s ohledem na velmi omezenou propustnost horninového prostředí.</p> <p>V blízkosti navrhované plochy (ul. Do Koutů) je vybudován systém oddělené dešťové a splaškové kanalizace. Regulované odvádění srážkových vod nebude proto spojeno s významným vlivem na odtokové poměry.</p> <p>Změny v režimu podzemních vod jsou považovány za málo významné.</p> <p>Podmínkou využití plochy je nenarušení kvality povrchových vod a hydrologických poměrů Cholupického potoka.</p>
	Jako (velmi) mírně příznivější je hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta je spojena se zábořem cca 0,73 ha ZPF ve IV. TO. Plocha není využívána pro zemědělské účely a její významná část je evidována jako „devastovaná“ současným způsobem využívání.
	Aktivní varianta je v porovnání s nulovou variantou hodnocena jako mírně negativní, avšak plně akceptovatelná s ohledem na zhoršené fyzikální charakteristiky půdního horizontu.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta není spojena se zábořem PUPFL.	V ploše navrhované změny se fyzicky nenachází lesní porost. Plocha zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.
	Nulová varianta je hodnocena jako mírně příznivější. Aktivní varianta je akceptovatelná za předpokladu realizace navržených opatření – viz kap. 8 a kap. 11.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	V ploše řešené touto změnou byly identifikovány složitější inženýrsko-geologické poměry (geomechanické vlastnosti váťých písků, možnost výskytu podzemní vody v základové hloubce).
	Nulová varianta je hodnocena jako mírně příznivější. Aktivní varianta je hodnocena jako akceptovatelná. Eliminace potenciálních rizik vyplývajících ze složitějších inženýrskogeologických poměrů je standardně technicky řešitelná v navazujících fázích přípravy podkladů pro rozhodování v území.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojeno s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	Vzhledem k dosavadnímu využití a minimálnímu významu navrhované plochy z hlediska biodiverzity je vliv hodnocen jako nulový, resp. i mírně negativní. Podmínkou uplatnění změny je zachování (nenarušením) dubové aleje a navazujícího lesního porostu podél východního okraje vymezené plochy.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je však akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	V důsledku využití plochy dojde k mírnému rozšíření urbanizovaných ploch v těsné blízkosti hranice přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. S ohledem na celkovou výměru (cca 0,8 ha), dosavadní způsob využití a návaznost plochy na stávající zástavbu je vliv na krajinu hodnocen jako mírně až středně negativní. Podmínky pro uplatnění změny jsou: <ul style="list-style-type: none"> dopravní napojení vymezené plochy realizovat z ulice Do Koutů bez zásahu do území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice; zachování (nenarušení) dubové aleje a navazujícího lesního porostu podél východního okraje vymezené plochy, umístěním, architektonickým řešením a prostorovými para-

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
		<p>metry stavebních objektů ne-narušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice;</p> <ul style="list-style-type: none"> • zachování prostupnosti území pro pěší a cyklodopravu do údolí Cholupického potoka ve směru ulic Pod letištěm a Ploštilova; • zachování a postupná kultivace vzrostlé zeleně mezi jižním okrajem vymezené plochy a ulicí Do Koutů.
	Z hlediska vlivu na krajinu je varianta nulová hodnocena jako vhodnější. Aktivní varianta je akceptovatelná pouze za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní a historické hodnoty.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní a historické hodnoty.
	V dotčeném území se památkově chráněná území a objekty nevyskytují. Obě varianty jsou proto hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotné statky.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotné statky.
	V dotčeném území se stavební objekty ani inženýrské sítě nevyskytují. Obě varianty jsou proto hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že významnější rozdíl v neprospěch aktivní varianty byl identifikován pouze z hlediska potenciálních vlivů na krajinu. Nicméně s ohledem na výše uvedené skutečnosti (poloha, současný způsob využití, výměra) je aktivní varianta klasifikována jako přijatelná za stanovených podmínek pro snížení, resp. kompenzace tohoto vlivu. Z hlediska vlivů na lidské zdraví a ostatní složky životního prostředí jsou rozdíly mezi oběma variantami hodnoceny jako málo významné až zanedbatelné. Opatření pro zmírnění těchto vlivů jsou doporučena v případě ovzduší, povrchových vod, lesních porostů a biodiverzity. V případě vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví jsou obě varianty klasifikovány jako rovnocenné.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3110/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty dotčeného území⁷. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

- Při řešení vytápění objektů preferovat zdroje s minimálními emisemi benzo[a]pyrenu.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

Opatření k ochraně před hlukem nejsou navrhována. Nárůst hlukové zátěže a souvisejících zdravotních rizik byly vyhodnoceny jako velmi malé až zanedbatelné.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

- Záchyt a zneškodnění splaškových a dešťových vod řešit bez ohrožení kvality povrchových vod a hydrologických poměrů Cholupického potoka.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. V dotčené ploše je evidována zemědělská půda IV. třídy ochrany. S ohledem na dosavadní způsob využití (manipulační a skladová plocha) lze předpokládat zhoršené fyzikální charakteristiky půdního horizontu.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

- V rámci řešení dopravního napojení posuzované plochy vyloučit zásah do lesních porostů na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice⁸.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Způsob zakládání stavebních objektů a opatření pro zajištění stability a odpovídající únosnosti horninového prostředí jsou standardní součástí přípravy podkladů pro navazující rozhodování o území.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Zachování (nenarušení) dubové aleje s doprovodným keřovým a travním porostem a navazujícího lesního porostu podél východního okraje vymezené plochy⁹.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Dopravní napojení vymezené plochy realizovat z ulice Do Koutů, bez zásahu do území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice, zejména zachovat (nenarušit) dubovou alej a lesní porosty podél východní hranice této plochy.

⁷ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

⁸ Platí též jako opatření ke snížení vlivů na biodiverzitu v dotčeném území.

⁹ Platí též jako opatření ke snížení vlivů na krajinu a krajinný ráz dotčeného území.

- Nenarušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů.
- Zachovat prostupnost území pro pěší a cyklodopravu do údolí Cholupického potoka ve směru ulic Pod letištěm a Ploštilova;
- Zachovat a postupně kultivovat plochu vzrostlé zeleně mezi jižním okrajem vymezené plochy a ulicí Do Koutů.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Stavební objekty ani inženýrské sítě se v ploše navrhované nevyskytují.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu návrhu změny č. Z 3110/10 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tab. 4), které jsou definovány na základě řešených cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 6):

Tab. 6 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

- + Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
- Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
- 0 Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 7):

Tab. 7 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3110/10

Ozn.	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	0/-	Poloha navrhované plochy v těsné blízkosti hranice přírodního parku na rozhraní urbanizovaného a přírodě blízkého území je důvodem pro spíše negativní hodnocení posuzované změny z hlediska tohoto referenčního cíle. Současný charakter a dosavadní způsob využití této plochy (brownfield) však míru tohoto negativního hodnocení snižuje. Pro minimalizaci, resp. kompenzaci vlivů na funkce a hodnoty krajiny v dotčeném území stanovuje hodnocení SEA řadu opatření v kap. 8 a 11 této části dokumentace.

Ozn.	Referenční cíl	Vliv	Komentář
2	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí	0/+	Vlastnosti horninového prostředí indukují spíše zhoršené podmínky pro přímé vsakování srážkových vod. Pro zajištění ochrana vodních poměrů má však tato plocha velmi dobré předpoklady v důsledku blízkosti řadů oddělené splaškové a dešťové kanalizace (v ul. Do Koutů).
3	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	Plocha změny je vymezena v přímé návaznosti na stávající zastavěné území s dobrou dopravní dostupností. Předmětem změny je využití dosud převážně devastované plochy ve prospěch bydlení, bez dopadu na urbánní rozvoj hl. města jako celku.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3110/10 (viz Tab. č. 8).

Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3110/10 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Přírůstek / úbytek ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně	ha (m ²)	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Jakost vody v tocích dle normy ČSN 75 7271 zejména CHSK-Cr)	mg/l	VÚV T.G.M., v.v.i.

Návrh monitorovacích ukazatelů pro sledování dopadů navrhované změny na vybrané složky životního prostředí vychází z následujících skutečností:

- Dotčená plocha je podle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska způsobu využití zařazena mezi městskou a krajinnou zeleň /ZMK/, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.
- Dle katastru nemovitostí je dotčená plocha evidována jako zemědělská půda.
- Vymezená plocha se nachází v povodí Cholupického potoka, který v dotčeném úseku vytváří páteřní osu severozápadního okraje přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Podle údajů obsažených v kap. 3. lze z hlediska koncentrace síranů a chloridů považovat Cholupický potok za „znečištěný“ (III. třída jakosti).

První indikátor poskytuje důležitou informaci o celkové výměře nezastavitelných ploch se zvýšeným potenciálem ekologické stability. Z tohoto důvodu je žádoucí kontinuální sledování uvedených hodnot jako významný podklad pro jejich management rozhodování o případných změnách využití jak v celopražském měřítku, tak v kontextu územních podmínek jednotlivých městských částí.

Ačkoliv plocha navrhované změny je evidována ve IV. třídě ochrany a v důsledku dlouhodobého využívání k nezemědělským účelům lze předpokládat zhoršené fyzikální charakteristiky půdního profilu, platí výše uvedený argument také pro sledování přírůstků (úbytků) zemědělské půdy, která je společně s plochami zeleně a PUPFL významnou součástí bilance nezastavěných ploch.

Sledování jakosti vody v přítocích Vltavy je zásadním indikátorem kvality životního prostředí na území hlavního města, zejména z důvodu převážně vysoké míry urbánní zátěže jejich povodí. V případě sledování jakosti vody Cholupického potoka lze dosavadní praxi cca 5 měření/rok považovat za odpovídající významu vodoteče.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této části dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3110/10 tyto požadavky:

- 1) Záchyt a zneškodnění splaškových a dešťových vod řešit bez ohrožení kvality povrchových vod a hydrologických poměrů Cholupického potoka.

Odůvodnění

Posuzovaná plocha změny č. Z 3110/10 je vymezena na levobřežním svahu údolí Cholupického potoka, několik desítek m od vodního toku a její uplatnění bude spojeno s mírným nárůstem koncentrovaného odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch. Kvalita vody v Cholupickém potoce je klasifikována ve III. třídě jakosti. Podmínky pro přirozené zasakování srážkových vod v dotčeném území jsou spíše méně příznivé. Technickou realizovatelnost tohoto řešení bude nutné prověřit hydrogeologickým průzkumem v rámci projektové přípravy záměru. Pro zajištění ochrany kvantitativních a kvalitativních parametrů vody této vodoteče ve vztahu k vymezené ploše změny jsou k dispozici oddělené systémy splaškové a dešťové kanalizace vybudované v ulici do Koutů, cca 100 m jižně.

- 2) V rámci podrobnějšího řešení vymezené plochy a jejího dopravního napojení:
 - a) vyloučit zásah do lesních porostů na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice;
 - b) zachovat (nenarušit) dubovou alej podél východního okraje vymezené plochy.

Odůvodnění

Důvodem stanovení tohoto opatření je ochrana přírodních a krajinných hodnot dotčeného území a jeho sportovně rekreačního potenciálu.

Lesní komplexy vázané zejména na údolí vodních toků jsou jednou z nejvýznamnějších krajinných charakteristik přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Plocha navrhované změny z části zasahuje do 50 m pásma od okraje lesa, kde je umístění stavby podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů¹⁰. Lesní celky na území přírodního parku jsou součástí tzv. „zelených klínů“ města a zároveň mají nezastupitelný význam z hlediska provozování individuálních sportovně rekreačních aktivit.

¹⁰ § 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

Jednostranná dubová alej s doprovodným keřovým a travním porostem podél východního okraje vymezené plochy představuje z hlediska biodiverzity jediný významnější přírodní prvek na rozhraní přírodního parku a urbanizovaného území. Dopravní obsluhu posuzované plochy je proto nutné řešit výhradně z ulice do Koutů.

- 3) Umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů narušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice

Odůvodnění

Území dotčené návrhem této změny se nachází při hranici přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice, který představuje cenný přírodě blízký segment výrazně obohacující obraz krajiny města. Opatření je stanoveno s cílem minimalizace vizuálních vlivů navrhovaného způsobu využití posuzované plochy (budoucí zástavby) v tomto území, které by mohly narušit měřítko a vizuální obraz krajiny v této části území hlavního města.

- 4) Zachovat prostupnost území pro pěší a cyklodopravu do údolí Cholupického potoka ve směru na ulice Pod letišťem a Ploštilova.

Odůvodnění

Opatření je stanoveno s cílem zajištění budoucí prostupnosti krajiny v území intenzivně využívaném pro rekreaci a sport. Dosavadní nezpevněná cesta od východního konce ulice Do Koutů směrem k severu představuje jediný přístup do údolí Cholupického potoka v této okrajové části přírodního parku. Zrušení prostupnosti území tímto směrem by zároveň znamenalo (zejména pro pěší a cyklisty) přerušení vazeb se zástavbou přilehlé části Modřan (ul. Hornocholupická, sídliště Baba II) včetně nežádoucího efektu spontánního vzniku nových cest a pěšin na území přírodního parku s následnou disturbancí (narušením) vegetačního krytu.

- 5) Zachovat a postupně kultivovat plochu vzrostlé zeleně mezi jižním okrajem vymezené plochy a ulicí Do Koutů.

Odůvodnění

Plocha mezi ulicí Do Koutů a jižním okrajem navrhované plochy (mimo území přírodního parku) je z významné části pokryta náletovými dřevinami (stromy, keře). Ulice Do Koutů je v současné době již z obou stran prakticky obestavěna (průmyslový areál bývalé Chirany, obytná zástavba) a posuzovaná změna představuje implementaci poslední nevyužité enklávy do zastavitelného území. Vzhledem k tomu, že plocha změny a její nejbližší okolí přímo navažují na hranici přírodního Modřanská rokle – Cholupice je žádoucí, aby si toto území alespoň z části zachovalo původní charakter „přechodné zóny“ mezi městskou zástavbou a relativně zachovanou krajinou přírodního parku. Dalším důvodem je žádoucí diverzifikace ploch v zájmu zachování kvality obytného prostředí a zlepšení mikroklimatických podmínek v lokalitě. Ke zvážení je případná změna navrženého způsobu využití této plochy /SO1,3/ jejím zahrnutím do celoměstského systému zeleně (CSZ).

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

OVZDUŠÍ, KLIMA, OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posuzovaná změna ÚP bude mít s ohledem na svůj rozsah, způsob a míru využití dotčené plochy pouze velmi mírný vliv na klimatický systém a neovlivní zásadně bonitu klimatu v dotčeném území.

Nejbližší obytná zástavba (viladomy) se nachází v ulici Do Koutů, cca 100 m jižně od vymezené plochy. Další obytná lokalita (rodinné domy v ul. Pod letištěm a Ploštilova) je vzdálena cca 130 m severovýchodně, na opačné straně údolí Cholupického potoka.

V řešené lokalitě nedochází k překračování imisních limitů znečištění ovzduší. Nejvíce se k limitu přibližují průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, které dosahují až úrovně limitu a roční koncentrace $PM_{2,5}$, které činí až 82 % limitu. Nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zcela zanedbatelný, za předpokladu respektování navrženého opatření (neumísťovat v lokalitě spalovací zdroj na pevná paliva) není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů.

Nejvyšší hlukové zatížení lze v současnosti zaznamenat podél nejbližších hlavních komunikací, podél ulice Hornocholupická je to v rozmezí od 60 do 70 dB v denní dobu a od 50 do 60 v noční dobu a podél ulice Komořanská v rozmezí od 65 do 70 dB v denní dobu a od 55 do 60 v noční dobu. Podél těchto komunikací je tudíž nutno předpokládat překračování limitu pro hluk v okolí hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci) i v budoucnu, nezávisle na uplatnění navrhované změny. Její příspěvek ke změně akustické situace lze s ohledem na stávající intenzity dopravy považovat za zanedbatelný.

Změna významně neovlivní ani hlukové zatížení dotčeného území v blízkém okolí posuzované plochy. Nárůst dopravy generovaný navrhovaným způsobem využití lze bilancovat v řádu desítek vozidel, nejvyšší akustické příspěvky lze očekávat do cca 38 dB v denní a do 28 dB v noční dobu. Akustické zatížení lokality se při provozu projektu pozorovatelně nezmění.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti jsou i očekávané vlivy posuzované změny ÚP na ukazatele zdravotního rizika velmi výrazně pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Nejbližším recipientem posuzované plochy je Cholupický potok. Čistota vody v potoce je klasifikována III. třídou jakosti, tzn. jako „znečištěná s malou krajinnotvornou hodnotou“. Plocha posuzované změny je vymezena zcela mimo dosah záplavových území. Popis hydrogeologických poměrů dotčeného území v kap. 3 dokládá jen omezenou průlinovou propustnost horninového prostředí, ovšem s možným výskytem hladiny podzemní vody v hloubkách cca 2 – 4 m pod povrchem. Do dotčeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

V důsledku využití plochy dojde k velmi mírnému nárůstu zpevněných ploch (v porovnání s jejich stávajícím rozsahem) a adekvátnímu ovlivnění přirozené retence vody v území. V blízkosti vymezené plochy (v ulici Do Koutů) je již vybudována oddělená dešťová kanalizace. Zajištění regulovaného odvádění srážkových vod je proto považováno za proveditelné bez významných vlivů na odtokové poměry. Obdobně i v případě splaškových vod lze předpokládat napojení vymezené plochy na samostatnou splaškovou kanalizaci obsluhující zástavbu v ulici Do Koutů.

S ohledem na velmi nízkou omezenou průlinovou propustnost horninového prostředí jsou vlivy na režim a jakost podzemních vod hodnoceny jako málo významné. Hydrogeologický kolektor bude i nadále odvodňován do stávajícího recipientu, tzn. do Cholupického potoka.

Přes tyto relativně příznivé podmínky a nízkou významnost zjištěných vlivů zůstává zásadní podmínkou využití navrhované plochy nenarušení kvality povrchových vod a hydrologických poměrů Cholupického potoka.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V důsledku využití plochy dojde k záboru ZPF IV. třídy ochrany v rozsahu 7 299 m². Půda není v současné době zemědělsky využívána. V důsledku dosavadního využití má předmětná plocha částečně charakter brownfieldu.

LESNÍ POROSTY A PUPFL

Lesní porosty se v ploše navrhované změny nenacházejí. Vymezená plocha však částečně zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, který severně od této plochy tvoří hranici přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní i z hlediska vlivů na les jako VKP dle zákona dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na východní hranici posuzované plochy (za polní cestou) navazuje porost smrku pichlavého v rámci areálu bývalé lesní školky. Podmínka nenarušení lesních porostů v blízkém okolí dotčené plochy je součástí opatření k minimalizaci a předcházení vlivů na životní prostředí (kap. 8 a 11).

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Geologické poměry dotčeného území indikují zhoršené podmínky pro zakládání vyplývající z geomechanických vlastností základových zemín (váté písky) s možností výskytu hladiny podzemní vody v základové hloubce. Míra využití dotčené plochy (OB-B) navržené touto změnou předpokládá (při respektování charakteru a parametrů okolní obytné zástavby) pouze vznik staveb se standardními nároky na způsob zakládání. Vlivy navrhované změny jsou proto hodnoceny jaké málo významné. Eliminace potenciálních rizik vyplývajících ze složitějších inženýrskogeologických poměrů v dotčeném území je standardně technicky řešitelná v navazujících fázích přípravy podkladů pro rozhodování v území.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

V důsledku využití vymezené plochy změny č. Z 3110/10 navrhovaným způsobem budou odstraněn zbývající travní porost a náletové dřeviny. Vzhledem ke kvalitě porostů a dosavadnímu způsobu využití (oplocená skladová a manipulační plocha) je tento vliv hodnocen jako nulový až mírně negativní. Z těchto důvodů je stejně hodnocen i vliv navrhované změny na plochy, které jsou součástí centrálního systému zeleně (CSZ).

Východní hranici vymezené plochy tvoří nezpevněná cesta lemovaná jednostrannou alejí mohutných dubů, na kterou navazuje porost smrku pichlavého. Alej spolu s travním doprovodem a poměrně hustým pásem náletových keřů vytváří hlediska biologické rozmanitosti jediný přírodně hodnotnější prvek v kontaktu s navrhovanou plochou. Realizace navrhované změny proto SEA podmiňuje zachováním (nenarušením) dubové aleje a navazujícího lesního porostu.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

V důsledku využití plochy č. Z 3110/10 dojde k dílčímu rozšíření urbanizovaných ploch směrem k hranici přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. Dopravně napojení jakož i napojení na technickou infrastrukturu bude realizováno od jihu, z ulice Do Koutů, tzn. bez zásahu do území přírodního parku.

Při současném zohlednění stávajícího charakteru, způsobu využití předmětné plochy a její hraniční polohy na rozmezí urbanizovaného a přírodě blízkého území je negativní vliv této změny hodnocen jako mírně až středně významný. Z tohoto důvodu uplatňuje SEA hodnocení tato opatření ke zmírnění a kompenzaci vlivů na krajinu obsažená v kap. 8 a 11 této části dokumentace.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Navrhovaný způsob využití plochy č. Z 3110/10 nebude spojeno s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

HMOTNÝ MAJETEK

Stavební objekty ani inženýrské sítě se v navrhované ploše nevyskytují. Posuzovaná změna č. Z 3110/10 nebude spojena s vlivy na hmotný majetek.

KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLVY

Jako středně významný byl vyhodnocen vliv této změny na krajinu a krajinný ráz dotčeného území. V kontextu stávající vysoké míry urbanizace území v blízkém i vzdálenějším okolí navrhované plochy lze však kumulativní efekt na krajinu hodnotit jako málo významný ve smyslu rizika zásadního ohrožení krajinných hodnot dotčeného území.

Ve spojení s další pořizovanou změnou č. Z 3100/10 (viz kap. 4.3 - Obr. 6), resp. z hlediska jejich kumulativního vlivu na krajinu a krajinný ráz je možné konstatovat, že „podíl“ posuzované změny na celkové míře vlivu je, s ohledem rozdílný navrhovaný způsob využití obou ploch (Z 3110/10 – čistě obytná, Z3100/10 – nerušící výroba a služby), menšinový.

Jako velmi mírně negativní je klasifikován také kumulativní vliv na plochy zahrnuté do celoměstského systému zeleně („CSZ“), zejména s ohledem na současný minimální význam zeleně v navrhované ploše.

Kumulativní nebo synergické vlivy na obyvatelstvo a na ostatní složky životního prostředí nebyly zjištěny.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3110/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3110/10 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3110/10 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Záchyt a zneškodnění splaškových a dešťových vod řešit bez ohrožení kvality povrchových vod a hydrologických poměrů Cholupického potoka.
- 2) V rámci podrobnějšího řešení vymezené plochy a jejího dopravního napojení:
 - a) vyloučit zásah do lesních porostů na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice;
 - b) zachovat (nenarušit) dubovou alej podél východního okraje vymezené plochy.
- 3) Umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů narušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice
- 4) Zachovat prostupnost území pro pěší a cyklodopravu do údolí Cholupického potoka ve směru na ulice Pod letištěm a Ploštilova.
- 5) Zachovat a postupně kultivovat plochu vzrostlé zeleně mezi jižním okrajem vymezené plochy a ulicí Do Koutů.

Odůvodnění výše stanovených podmínek je obsahem kap. 11 této části dokumentace.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3110/10

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 659037/2017 ze dne 26. 5. 2017 ke změně č. Z 3110/10 důvody pro její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3110/10 je obsahem následující tabulky (viz Tab. 9):

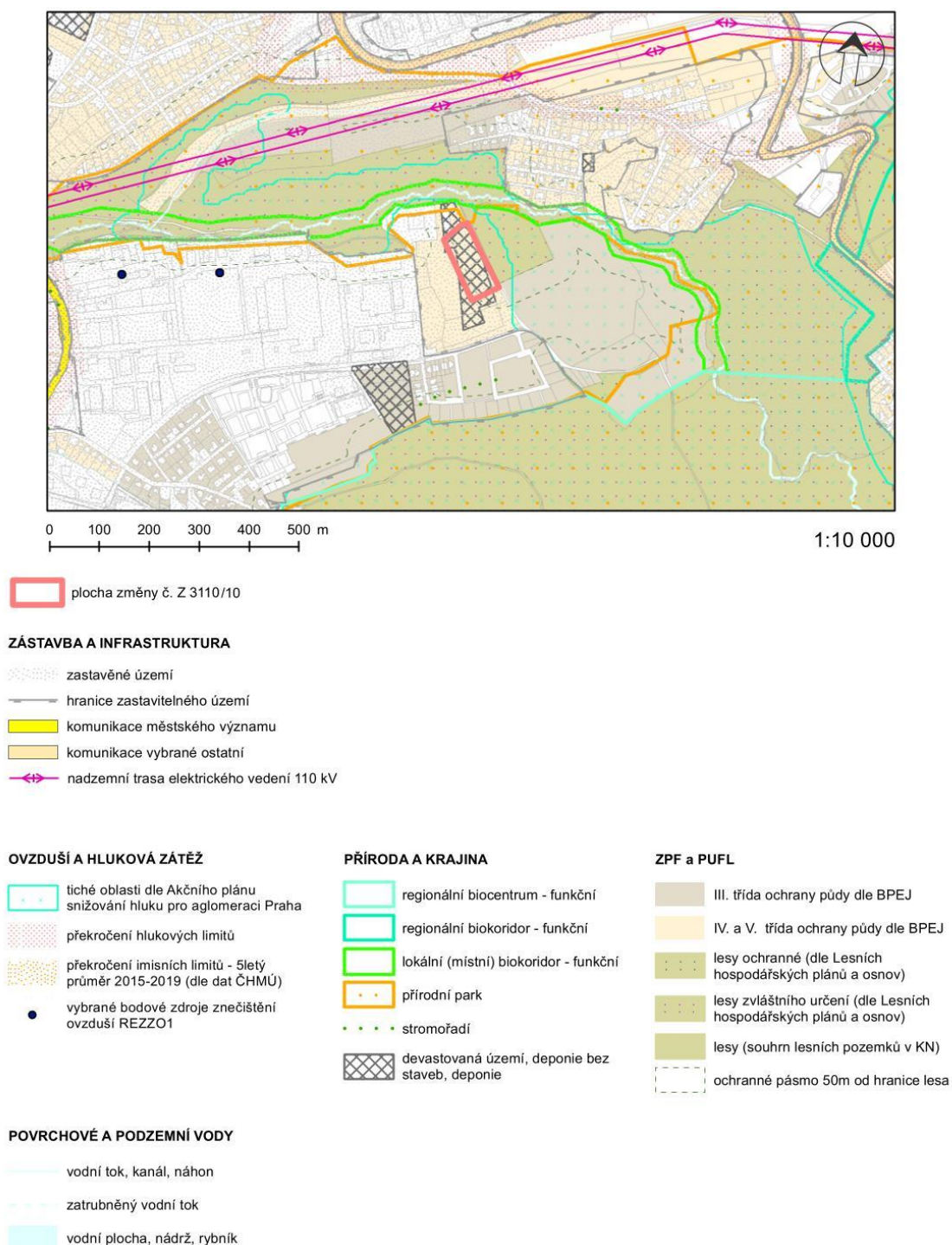
Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3110/10

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Změna Z 3110/10 je vymezena za účelem výstavby rodinných domů. Vlivem změny dochází k vymezení funkční plochy OB na úkor funkčních ploch ZMK, SO1 a SO3. S ohledem na zásah do funkční plochy ZMK a celoměstského systému zeleně s případných vlivem na environmentální aspekty dotčeného území došel příslušný úřad k závěru, že může dojít k významnému negativnímu vlivu na životní prostředí	Předmětná plocha je sice v platném ÚP hl. m. Prahy vymezena jako plocha městské a krajinné zeleně /ZMK/. Tuto funkci však dlouhodobě neplní (oplocená skladová a manipulační plocha) a její význam je z hlediska biodiverzity minimální. Vzhledem k jejímu dosavadnímu charakteru je vliv flóry, fauny a ekosystémy hodnocen jako málo významný. Jediným významnějším prvkem je jednostranná dubová alej s doprovodným keřovým a travním porostem při východní hranici navrhované plochy, jejíž zachování (nenarušení) je jednou z podmínek návrhu stanoviska příslušného orgánu.
Z výše uvedených důvodů je požadováno také vyhodnotit kumulativní vlivy jednotlivých navrhovaných změn v souvislosti se snížením podílu zeleně v kontextu celopražského regionu.	Z důvodů uvedených výše nemá plocha navrhované změny předpoklady pro plnohodnotnou funkci v rámci CSZ. Úbytek cca 0,8 ha ploch zeleně (cca 3,65 % plošné výměry všech změn, které jsou součástí vlny 10 a 12_zkráceně) je do značné míry jen „formální“. Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke snižování podílu zeleně v kontextu území hl. m. Prahy byly vzhledem k rozsahu plochy a jejímu skutečnému využití vyhodnoceny jako málo významné. Jako kompenzační opatření navrhuje SEA hodnocení zachovat a postupně kultivovat plochu vzrostlé zeleně mezi jižním okrajem vymezené plochy a ulicí Do Koutů.

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3110/10 (výkresová příloha)

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3110/10



15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3110/10

Příloha 15.2 Vyhodnocení vlivů změny/úpravy

Z3110/10

Základní údaje			
Číslo změny:	Z3110/10	Plocha:	Modřany
Městská část:	Praha 12	Katastrální území:	0,819 ha
Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch Z funkce: zeleň městská a krajinná /ZMK/oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/ oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ celoměstský systém zeleně /CSZ/ Na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ výstavba rodinných domků			

Grafická část odůvodnění ÚP



Z 3110/10 - grafická část odůvodnění změny ÚP SÚ M. Prahy, strana 1

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví	Bez rozlišitelných vlivů z hlediska znečištění ovzduší a hlukové zátěže.	0	-	-
Klima	Bez zjištěných vlivů.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Bez zjištěných vlivů. Stavební objekty ani inženýrské sítě se ve vymezené ploše nevyskytují.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Bez zjištěných vlivů. Území, objekty ani ostatní jevy památkové ochrany se ve vymezené ploše a ni v jejím blízkém okolí okolí nevyskytují.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Mírný nárůst zpevněných ploch a snížení přirozené retence srážkových vod. V blízkosti vymezené plochy (ul. Do Koutů) je vybudován oddělený systém dešťové a splaškové kanalizace.	0/-1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Zemědělská půda	V důsledku využití plochy dojde k záboru ZPF IV. třídy ochrany v rozsahu cca 0,73 ha. Půda není v současné době zemědělsky využívána. V důsledku dlouhodobého využívání jiným způsobem lze předpokládat zhoršené fyzikální charakteristiky půdního profilu.	0/-1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Navrhovaným využitím plochy Z3110/10 dojde k umístění stavby do pásma 50 m od okraje lesa.	-1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Horninové prostředí	V dotčeném území nebyl zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, ploch svahových deformací, ani dalších rizikových geofaktorů, s výjimkou mírně zhoršených geomechanických vlastností základového prostředí.	0/-1	trvalý	přímý

Příloha 15.2 Vyhodnocení vlivů změny/úpravy

Z3110/10

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Plocha je v současné době využívána pro manipulaci a skladování materiálů. Navrhovaným využitím plochy Z 3110/10 dojde k odstranění zbytků travního porostu a náletových dřevin. Vzhledem ke kvalitě těchto porostů a dosavadnímu způsobu využití dotčené plochy je tento vliv hodnocen jako mírně negativní až nulový. Jednostranná alej mohutných dubů podél východního okraje plochy je z hlediska biodiverzity jediným přírodně hodnotnějším prvkem kontaktu s navrhovanou plochou. Riziko negativního zásahu do tohoto prvku existuje zejména v případě využití poľní cesty pro dopravní obsluhu staveniště (v průběhu výstavby) a obytných objektů umístěných v dané ploše.	-1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Krajina	V důsledku využití plochy dojde k mírnému rozšíření urbanizovaných ploch v těsné blízkosti hranice přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Rizikem je případné řešení dopravní obsluhy vymezené plochy přes přilehlé území přírodního parku je nutné zajistit ve směru z ulice Do Koutů bez zásahu do území přírodního parku. Zároveň je nutné zachovat prostupnost území pro pěší dopravu ve směru do údolí Cholupického potoka.	-1/-2	dlouhodobý, trvalý	přímý

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví	Běžné krátkodobé vlivy charakteristické pro stavební činnost vč. související dopravy (prašnost, hluk).	0/-1	přechodný	přímý
Klima	Bez zjištěných vlivů.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Příloha 15.2 Vyhodnocení vlivů změny/úpravy

Z3110/10

<i>Složka ŽP</i>	<i>Popis vlivu (komentář)</i>	<i>Významnost vlivu</i>	<i>Časové rozlišení vlivu</i>	<i>Charakteristika vlivu</i>
Hmotný majetek a využití území	Bez zjištěných vlivů. Stavební objekty ani inženýrské sítě se ve vymezené ploše nevyskytují.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Bez zjištěných vlivů. Území, objekty ani ostatní jevy památkové ochrany se ve vymezené ploše a ni v jejím blízkém okolí okolí nevyskytují.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	V případě potvrzení hladiny podzemní vody v základové hloubce bude během výstavby základových konstrukcí docházet k drenová ní zvodnělého horizontu.	0/-1	přechodný	přímý
Zemědělská půda	Bez zjištěných vlivů.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Bez zjištěných vlivů.	0	-	-
Horninové prostředí	Složitější inženýrskogeologické poměry (geomechanické vlastnosti vátných písků, možnost výskytu podzemní vody v základové hloubce) mohou vyžadovat náročnější způsoby zakládání stavebních objektů.	0/-1	přechodný	přímý
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Rušení hlukem ze staveniště s dosahem na území přírodního parku.	0/-1	přechodný	přímý
Krajina	Bez zjištěných vlivů.	0	-	-

C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí

<i>Složka ŽP</i>	<i>Popis vlivu (komentář)</i>	<i>Významnost vlivu</i>	<i>Charakteristika vlivu</i>
Ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví	Bez zjištěných vlivů.	0	-
Klima	Bez zjištěných vlivů.	0	-

Příloha 15.2 Vyhodnocení vlivů změny/úpravy

Z3110/10

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
Hmotný majetek a využití území	Bez zjištěných vlivů.	0	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Bez zjištěných vlivů. Území, objekty ani ostatní jevy památkové ochrany se ve vymezené ploše ani v jejím blízkém okolí okolí nevyskytují.	0	-
Povrchové a podzemní vody	Ve spojení s již realizovanou a probíhající výstavbou obytných objektů v ulici Do Koutů nelze v měřítku ÚP vybuchit ovlivnění režimu podzemních vod v rozsáhlejší území. S ohledem na hydrogeologické poměry dotčeného území, rozsah již realizované výstavby a omezenou výměru navrhované plochy bude "kumulativní přírůstek" málo významný.	0/-1	kumulativní
Zemědělská půda	"Bilanční" úbytek ZPF v důsledku postupující urbanizace území.	0/-1	kumulativní
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Bez zjištěných vlivů.	0	-
Horninové prostředí	Bez zjištěných vlivů. V dotčeném území a ni v jeho blízkém okolí nejsou umístěny žádné další zářezy a činnosti s prokazatelným vlivem na horninové prostředí.	0	-
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Úbytek nezastavitelných ploch s navrhovaným využitím v rámci CSZ.	0/-1	-
Krajina	Mírný nárůst urbanizačních tlaků na území přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice v důsledku nové zástavby v jeho bezprostřední blízkosti. V kontextu stávající vysoké míry urbanizace území v blízkém i vzdálenějším okolí navrhované plochy a ve spojení s další pořizovanou změnou č. Z 3100/10 je kumulativní vliv na krajinu hodnocen jako málo významný.	-1	kumulativní

D. Identifikace přeshraničních vlivů

Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.

E. Závěr a návrh opatření

S využitím lokality lze podmíněně souhlasit za níže stanovených podmínek

Při řešení vytápění objektů preferovat zdroje s minimálními emisemi bezo(a)pyren.

-

Záchyt a zneškodnění splaškových a dešťových vod řešit bez ohrožení kvality povrchových vod a hydrologických poměrů Cholupického potoka.

Ve rámci řešení dopravního napojení posuzované plochy vyloučit zásah do lesních porostů na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

Podmínkou uplatnění změny je zachování (nenarušení) dubové aleje s doprovodným keřovým a travním porostem a navazujícího lesního porostu podél východního okraje vymezené plochy.

Dopravní napojení vymezené plochy realizovat z ulice Do Koutů, bez zásahu do území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

Zachování (nenarušení) dubové aleje ve východním sousedství vymezené plochy.

Umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů nenarušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

Zachování prostupnosti území pro pěší a cyklo dopravu do údolí Cholupického potoka ve směru ulic Pod letištěm a Ploštilova.

Zachování a postupná kultivace vzrostlé zeleně mezi jižním okrajem vymezené plochy a ulicí Do Koutů.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3110/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Vymezení, rozsah a navrhovaný způsob využití dotčených ploch neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v rámci EVL předmětem ochrany.

Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3110/10¹¹ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v ÚAP HMP a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti, zjištěné ve 4. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (IPR HMP 06/2017). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1200 Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do deseti oblastí, kdy devět oblastí je rozvětvením jeho tří základních pilířů (ekonomický, sociální, environmentální) a poslední desátá oblast „Dobrá a transparentní veřejná správa“, je oblastí průřezovou. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 10 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty oblasti, u kterých lze prokázat, že aspoň jeden z deklarovaných cílů je možné ovlivnit v podrobnosti řešením územního plánu, resp. jeho změny. Tyto oblasti jsou v následující Tab. 10 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Zároveň jsou v řádku každé oblasti uvedeny příslušné relevantní cíle s vazbou na řešení v rámci územního plánu nebo jeho změny. Tyto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 10 Oblasti udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

EKONOMICKÝ PILÍŘ	
1. Zdravý a aktivní územní rozvoj	✓
1.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského prostoru	
1.3. Péče o veřejný prostor	

¹¹ Dále jen Z 3110/10.

2. Atraktivní a konkurenceschopné město v Evropě a regionu	x
3. Vzdělaná a inovativní metropole 3.2. Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
4. Aktivní kulturní politika, péče o kulturní dědictví 4.2. Aktivní správa a rozvoj kulturního dědictví	✓
5. Sociálně solidární a soudržné město 5.1. Podpora dostupného bydlení 5.3. Podpora zdraví a přizpůsobení změnám demografické skladby	✓
6. Občanská společnost 6.2. Volný čas a volnočasová infrastruktura	✓
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
7. Udržitelná mobilita 7.1. Prioritní a kvalitní obslužnost veřejnou dopravou 7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží 7.3. Podpora šetrné dopravy	✓
8. Soulad městského a přírodního prostředí, kvalitní životní prostředí 8.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny 8.2. Podpora městské a příměstské zeleně 8.3. Dobrá kvalita všech složek životního prostředí	✓
9. Bezpečné, odolné a připravené město 9.1. Kvalitní a robustní technická infrastruktura 9.2. Ochrana před živelnými katastrofami a bezpečnostními hrozbami	✓
INSTITUCIONÁLNÍ PILÍŘ	
10. Dobrá a transparentní veřejná správa	x

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹² (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní

¹² Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,

- vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“

⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy

- kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,
- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 11 Vyhodnocení vlivů změny č. Z3110/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP¹³

EKONOMICKÝ PILÍŘ	
1.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského prostoru	0
1.3. Péče o veřejný prostor	+1
3.2. Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0

¹³ V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
4.2. Aktivní správa a rozvoj kulturního dědictví	0
5.1. Podpora dostupného bydlení	+1
5.3. Podpora zdraví a přizpůsobení změnám demografické skladby	0
6.2. Volný čas a volnočasová infrastruktura	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
7.1. Prioritní a kvalitní obslužnost veřejnou dopravou	0
7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží	0/-1
7.3. Podpora šetrné dopravy	0
8.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny	-1
8.2. Podpora městské a příměstské zeleně	0/-1
8.3. Dobrá kvalita všech složek životního prostředí	0
9.1. Kvalitní a robustní technická infrastruktura	0
9.2. Ochrana před živelními katastrofami a bezpečnostními hrozbami	0

S ohledem na omezený rozsah a charakter posuzované změny (míru využití navrhované plochy) je její vliv na velkou část vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Z hlediska současného využití části dotčených ploch pro skladové a manipulační účely, je možné navrhovanou změnu považovat za dílčí přínos k naplňování cíle 1.3. ve smyslu kultivace (revitalizace) veřejného prostoru v těsném zázemí rozsáhlého výrobně skladového areálu /VN/.

Navrhovaný způsob využití předmětné plochy jako čistě obytné /OB/ je důvodem pro pozitivní hodnocení ve vztahu k cíli 5.1. v rámci sociálního pilíře.

Ze sady environmentálních cílů byly logicky identifikovány vlivy na cíle se vztahem k ochraně příměstské krajiny (8.1.) a ploch zeleně (8.2). Omezený rozsah a zejména dosavadní způsob využití vymezené plochy (viz výše) jsou důvodem jen pro mírně negativní vliv navrhované změny ve vztahu k naplňování těchto cílů.

Vznik nových obytných objektů je zpravidla spojený také s určitým nárůstem individuální automobilové dopravy (cíl 7.2.). Z vyhodnocení v kap. 6.2.2 část A. této dokumentace vyplývá, že předpokládaný nárůst dopravy spojený s navrhovaným způsobem využití posuzované plochy se předpokládá v řádu desítek vozidel. V kontextu stávajícího rozsahu obytné zástavby v ulici Do Koutů a z ní plynoucí dopravní zátěže je možné konstatovat pouze mírný až zanedbatelný přírůstek vyvolaný realizací navrhované změny.

Z důvodu omezeného rozsahu vymezené plochy, navrhovaného způsobu a míry jejího využití a s přihlédnutím k jejímu dosavadnímu charakteru jsou všechny výše zmíněné vlivy kvantifikovány jako méně významné. V případě cílů, které jsou součástí environmentálního pilíře, vychází hodnocení z předpokladu uplatnění opatření k předcházení a snížení zjištěných nebo předpokládaných vlivů, uvedených v části A. této dokumentace.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3110/10 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z3110/10 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, a 4, které nabyly účinnosti 29. 5. 2019.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 12).

Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3110/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 13).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3110/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3110/10	
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+1	-1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0/-1	
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0/-1	
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0	
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	

Plošně omezený rozsah změny č. 3110/10 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu. Pouze ve vztahu prioritám (5) a (10) lze konstatovat mírný rozpor posuzované změny s jejich obsahem. Tento rozpor,

s ohledem na dosavadní způsob využití navrhované plochy, nespočívá v rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny, resp. v reálném úbytku ploch zeleně, ale především v „v rezignaci“ na způsob využití navrhovaný platným územním plánem /ZMK/.

Obdobně nejednoznačné je hodnocen také ve vztah k prioritě (4). Vymezená plocha má bezesporu řadu znaků brownfieldu, resp. devastované plochy v těsné blízkosti rozsáhlého výrobně skladovacího areálu, přičemž její značná část je využita pro skladové a manipulační účely. Její revitalizace navrhovaným způsobem využití je v plném souladu se zněním této priority. Naproti tomu z její polohy v těsné blízkosti přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice nutně vyplývá další (byť mírné) zvýšení urbanizačních tlaků na nezastavěné přírodně blízké území hlavního města.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3110/10 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3110/10 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Záchyt a zneškodnění splaškových a dešťových vod řešit bez ohrožení kvality povrchových vod a hydrologických poměrů Cholupického potoka.
- 2) V rámci podrobnějšího řešení vymezené plochy a jejího dopravního napojení:
 - a) vyloučit zásah do lesních porostů na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice;
 - b) zachovat (nenarušit) dubovou alej podél východního okraje vymezené plochy.
- 3) Umístěním, architektonickým řešením a prostorovými parametry stavebních objektů narušit přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice
- 4) Zachovat prostupnost území pro pěší a cyklodopravu do údolí Cholupického potoka ve směru na ulice Pod letištěm a Ploštilova.
- 5) Zachovat a postupně kultivovat plochu vzrostlé zeleně mezi jižním okrajem vymezené plochy a ulicí Do Koutů.

B. Vyhodnocení vlivů na evL a PO

Předmětné vyhodnocení nebylo v rámci VVURÚ zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3110/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Navrhovaný způsob využití předmětné plochy (OB) je důvodem pro pozitivní hodnocení ve vztahu k cíli dostupného bydlení a současně ke zlepšení kvality prostředí oproti současnému stavu.

Navrhovaný způsob využití dle platného ÚP hl. m. Prahy /ZMK, CSZ/ a její poloha na hranici přírodního parku jsou naopak důvodem pro negativní hodnocení vlivu na krajinu a zeleň. Z hlediska stávajícího rozsahu obytné zástavby v ulici Do Koutů a z ní plynoucí dopravní zátěže je možné konstatovat pouze mírný až zanedbatelný přírůstek vyvolaný realizací navrhované změny.

Omezený rozsah vymezené plochy, navrhovaný způsob a míra jejího využití společně s přihlédnutím k jejímu dosavadnímu charakteru jsou všechny výše zmíněné vlivy kvantifikovány jako méně významné. V případě cílů, které jsou součástí environmentálního pilíře, vychází hodnocení z předpokladu uplatnění opatření k předcházení a snížení zjištěných nebo předpokládaných vlivů, uvedených v části A. této dokumentace.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

Plošně omezený rozsah změny č. 3110/10 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v platných ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Ve vztahu prioritám (5) a (10) lze konstatovat mírný rozpor posuzované změny s jejich obsahem nikoliv snad v obvyklém rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny, resp. v reálném úbytku ploch zeleně, ale především v „v rezignaci“ na způsob využití navrhovaný platným územním plánem /ZMK/.

Revitalizace posuzované plochy navrhovaným způsobem využití je v plném souladu se zněním priority (4). Naproti tomu z její polohy v těsné blízkosti přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice nutně vyplývá mírně negativní hodnocení z důvodu dalšího (byť mírného) zvýšení urbanizačních tlaků na nezastavěné přírodně blízké území hlavního města.

ZÁVĚR

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3110/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3110/10 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „10 a 12_zkráceně“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha

IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad

OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO₂	Oxid siřičitý

SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán péče o přírodní památku Modřanská rokle na období 2011–2020 (Kohlík V. 11/2002)
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017

- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.maps.google.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/

- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>