

Mgr. Kavina Pavel, Ph.D.
[REDACTED]

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1236472/2012/1/OZP/VI

Vyřizuje/ linka

RNDr. Potměšilová/ 4422

Datum

2012

**Věc: Nástavba a stavební úpravy RD č.p. 114, ul. K Novému dvoru, parc.č. 733,
735, k.ú. Lhotka**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing.Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing.Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1 – 22.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:
Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Nástavba a stavební úpravy RD č.p. 114 v ulici K Novému dvoru Praha 4 Lhotka, projektant: Ing. Václav Martan – projekční a inženýrská činnost, Čestice, stupeň: SP, datum: 04/2012) je jednopodlažní nástavba na rodinný dům, který nyní obsahuje 1 PP a 1 NP + podkroví. Součástí akce má být i zateplení objektu včetně jeho rekonstrukce. Po realizaci úprav mají být v objektu umístěny tři bytové jednotky (nyní dvě bytové jednotky).

Pro řešení dopravy v klidu objektu mají být na pozemku náležejícím k objektu umístěna čtyři parkovací stání. Počet parkovacích stání odpovídá požadavkům vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP.

Dodávka tepla do objektu má být realizována třemi plynovými zdroji (každá bytová jednotka má být vytápěna samostatným plynovým zdrojem). Plynový kotel v 1. NP zůstane stávající. Ve 2. a 3. NP mají být nově instalovány plynové kotle Geminox THRI 2-17M-75V o jmenovitém tepelném výkonu každého z kotlů 16,9 kW. Dle údajů výrobce těchto plynových kotlů mají hmotnostní koncentrace NO_x ve spalínách činit průměrně 50 mg/m³ a hmotnostní koncentrace CO pak 5 mg/m³ (v suchém plynu, při ref. obsahu kyslíku 3 % objemová, za normálních stavových podmínek). Odtah spalín od plynových kotlů má být vyveden nad střechu objektu.

A) Orgán ochrany ovzduší pro účely územního rozhodnutí a územního souhlasu konstatuje, že stacionární zdroje znečišťování ovzduší, které jsou součástí předmětné stavby, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jejich umístění v rámci projednávané stavby.

B) V rámci postupů vedených podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona orgán ochrany ovzduší souhlasí s realizací navržených stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší podle předložené dokumentace při splnění následujících podmínky:

- Vzhledem k poloze střešního okna orgán ochrany ovzduší požaduje komín od plynového kotle ve 2. NP vyvést nejméně 1 m nad střešní rovinu, tak aby výška komína nad střechou odpovídala požadavkům ČSN 73 4201:2008 (čl. 6.7.1.3.).

Současně orgán ochrany ovzduší doporučuje při realizaci stavby aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem:

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.Němečková

A) *Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:*

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Nástavba a staveb.úpravy RD č.p.114 v ulici K Novému dvoru Praha 4 Lhotka zpracované Ing.Václavem Martanem v dubnu 2012), ortofotosnímeků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Jedná se o nástavbu a stavební úpravy rodinného domu, v podkroví bude zřízena nová bytová jednotka. Záměr neznamená pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Daný prostor (místo krajinného rázu) je charakteristický zástavbou rodinných domů s podílem ploch soukromé zeleně. Záměr tuto mozaiku v území dodržuje. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:

Na předmětný záměr se nevztahuje „Nařízení o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. HMP“, neboť daná budova nemá záměrně zkonstruované větrací otvory vedoucí do odvětrávaných prostor (dutin) v podstřeší nebo do střešní konstrukce a tak nenaplnuje podmínky dané §1, odst. 1 tohoto nařízení.

Ale i ve staré zástavbě či v rodinných domcích mohou rorýsi hnízdit, proto **v případě, že na vašem domě hnízdí rorýsi**, OZP MHMP upozorňuje na následující:

Pokud stavební **záměr bude představovat škodlivý zásah** do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn., dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), **je nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20. 4. až 10. 8.) spojené zejména se zasleповáním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst. 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - I. 4258, Ing. Štefková - I. 4445)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

není záměr

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

je podlimitní záměr - příslušný úřad je MHMP

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3a zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MHMP

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MŽP

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

pochybnost EIA

Z předložených podkladů vyplývá, že by předložený záměr mohl naplňovat dikci § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 23 dost. 3 zákona je v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu rozhodující vyjádření Ministerstva životního prostředí (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; Vršovická 65, Praha 10; tel. 267 121 111).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Bylo vydáno sdělení oznamovateli u podlimitního záměru

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zzzP-1/qqq ze dne dd.mm.rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

proběhla EIA - ZZŘ nebude posuzován

Sdělujeme, že na záměr „název“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o

posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zzz-2/qqq ze dne dd. mm. rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Varianta pouze pro vrty pro tepelná čerpadla delší 30 m:

Upozorňujeme na bod 2.11 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, který zní: Hloubkové vrty pro ukládání radioaktivního nebo nebezpečného odpadu, hloubkové vrty geotermální, hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů, s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy. K posuzování takto definovaných záměrů je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Podle metodického výkladu Ministerstva životního prostředí zn. 72045/ENV/08 ze dne 24. 9. 2008 nejsou posuzovány hloubkové vrty pro tepelná čerpadla, pokud jejich realizací nemůže dojít k propojení hydrogeologických horizontů či výraznému ovlivnění hydrogeologických poměrů v území a tato skutečnost bude konstatována ve vyjádření osoby s odbornou způsobilostí ve smyslu § 8 a § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

A)

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B)

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci [0000] toto závazné stanovisko.

(*Popis návrhu stavby dle projektové dokumentace se zaměřením na vodní díla a ochranu vod, tj. popis*)

Umístění Povolení Odstranění předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. [0000]
1. [0000]

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro další části stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části. Jedná se o tyto části stavby: [0000]

OZP MHMP upozorňuje, že:

- stavba [0000] dle předložené projektové dokumentace podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části podle ust. § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona, neboť se nachází v záplavovém území vodního toku Vltavy a dále podléhá projednání podle ust. § 17 odst. 1 písm. e), neboť se nachází v ochranném pásmu 2. stupně hygienické ochrany odběru vody z Vltavy pro úpravu pitné vody v Praze 4 – Podolí. Doklady pro udělení daného souhlasu stanovuje ust. § 8 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu
- stavba

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C)

Varianta „suchý vrt“:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Varianta „mokřý vrt“:

V souladu s ustanovením § 105 odst. 1, 2 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění, § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění,

a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky hlavního města Prahy č.55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, v platném znění, je dotčeným orgánem státní správy příslušná městská část.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4A, 6
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 4B
- nesouhlasné závazné stanovisko - viz bod -
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 4, 5A, 5B, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5C
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko - 7
- nelze zaujmout závazné stanovisko do doby ukončení posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. - viz bod -
- musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí - viz bod –
- za podmínek uvedených v bodě X musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí – viz bod

Poznámka:

S účinností od 1. 5. 2012 byl na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24. 4. 2012 zřízen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) s tím, že ve věcech výkonu státní správy převzal kompetence současně zrušeného odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP).

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha:

- dokumentace

- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
-