

Doklad o projednání územně analytických podkladů

I. oddíl – identifikační údaje

1. Řešené území

hl. m. Praha – kraj

2. Název úřadu pořizovatele

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, oddělení pořizování územně plánovacích podkladů a dokumentací III.

3. Identifikační číslo nebo obdobný údaj

0	0	0	6	4	5	8	1
---	---	---	---	---	---	---	---

4. Sídlo pořizovatele, kontakt

a) obec

Praha 1

b) PSČ

110 00

c) ulice (část obce)

Jungmannova

d) číslo popisné/orientační

35/29

e) jméno a příjmení a funkce oprávněné osoby

Ing. Daniel Novotný; pořizovatel územně plánovacích podkladů a dokumentací

f) číslo telefonu

+420 777 496 133

g) e-mail

daniel.novotny@praha.eu

II. oddíl – projednání

5. Orgán, který územně analytické podklady projednal

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

6. Datum projednání

27. 3. 2025

7. Výsledek projednání, včetně případných příloh

Zastupitelstvo hlavního města Prahy:

- projednalo návrh 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy pro kraj,
- bere na vědomí informaci o pořízení 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy pro obec

Seznam příloh

1. Usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 22/11 ze dne 27. 3. 2025.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

datum a podpis

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 22/11
ze dne 27.3.2025

k návrhu 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl.m. Prahy

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy uvedené v příloze č. 4 tohoto usnesení
2. návrh 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl.m. Prahy pro kraj, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
3. informaci o pořízení 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl.m. Prahy pro obec, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení, spolu s vyhodnocením připomínek městských částí k Územně analytickým podkladům pro obec, uplatněných v rámci projednání, uvedeným v příloze č. 3 tohoto usnesení

II. projednalo

návrh 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl.m. Prahy pro kraj, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení, v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území v souladu s § 5, odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, na základě ustanovení v § 29 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-12921
Provede:
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 22/11 ze dne 27.3.2025 - návrh ÚAP pro kraj č. ze dne

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **8JKv3lljbBhh9Ms1qdDm**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **cX5u7tjGtwsJU6QBS1eV**

Vyhodnocení připomínek městských částí k 6. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2024

DATUM: 25.11.2024

název org.	charakter	PID	ID	obsah vyjádření	vyhodnocení
Městská část Praha 1	Připomínka	MHMPXPOM PEN2	3019793	MČ P1 žádá, aby vrstva proluk (vrstva 400 – Potenciál-Transformační území-Proluky) byla z ÚAP odstraněna nebo přejmenována tak, aby její označení odpovídalo uvedenému obsahu, případně byly zahrnuty pouze proluky dle aktuálně platné definice zakotvené v legislativě. V případě, že výše uvedený jev zůstane zobrazen ve stávající podobě (návrh ÚAP 2024), žádáme o výmaz následujících dvou pozemků – pozemek parc. č. 987/1 (nám. M. Formana) a pozemek parc. č. 594 (parčík Templová), vše k.ú. Staré Město. Dále uvádíme, že pozemek parc. č. 397/1, k.ú. Nové Město, Soukenická ul. byl v nedávné době zastavěn (Rezidence Soukenická 18/1092).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva "Proluky" (400_Potenciál, Transformační území, Proluky) bude z online Atlasu ÚAP odstraněna. Zároveň bude téma 400.4.1.5 Proluky bez náhrady odstraněno z dokumentace ÚAP 2024.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019906	MČ Praha 11 po prostudování dokumentace konstatuje, že některé připomínky uplatněné k 5. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 pro úroveň obce nebyly zohledněny ani o návrh 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2024 pro úroveň obce. Jedná se o srozumitelnost dokumentu ve smyslu lepší přehlednosti, orientace a čitelnosti jednotlivých obrazových a mapových schémat. Dále o sjednocení názvu pro jeden a ten samý les (Kunratický, Krčský, Michelský). Také jsou stále nevyjasněné hranice tzv. Trojmezí, které jsou v různých dokumentech hl. m. Prahy zobrazovány rozdílně. Ve výkresu 0.2 limity využití území je opět vyznačena zemědělská půda I. a II. třídy ochrany v místech, kde se zemědělský půdní fond již dávno nevyskytuje, neboť je zde postaveno sídliště. Tabulky se soupisem záměrů v území obsahují opět nedostatečně identifikované záměry. V této tabulce není uvedeno, např., na které MČ se záměr nachází. Řazení záměrů v rámci jednotlivých fází je nahodilé a není zřejmý důvod takového řazení. Problémy k řešení jsou opět uvedeny ve formě soupisu indikátorů, ale stává se, že jeden problém má několik indikátorů stejného nebo podobného znění bez jasné formulace indikátory nalezeného problému. MČ Praha 11 je nemile překvapena, že ani připomínky k faktickým chybám či k přehlednosti a srozumitelnosti dokumentace nebyly vzaty v potaz. Např. připomínka k 5. úplné aktualizaci ÚAP 2020 k existenci digitální verze ÚAP, k jejíž podobě a obsahu nebylo městským částem umožněno se vyjádřit a zároveň je sděleno, že nejsou oficiální součástí ÚAP hl. m. Prahy. Toto sdělení je zavádějící, zejména pokud je o této části dokumentu zmínka v knize 000 Mapa obsahu.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zpracovatel se domnívá, že udělal vše proto, aby byl dokument srozumitelný a přehledný. K problematice Kunratického / Krčského / Michelského lesa: Název lokality bude pro jednoduchost sjednocen jako „Krčský les“. V ostatních částech ÚAP se bude o místě hovořit jako o Krčském/Michelském/Kunratickém lese viz vyhodnocení připomínky ID 3019912. K Trojmezí: Každé vymezení Trojmezí (jak je název běžně užíván) je v jednotlivých dokumentech či výkresech vymezeno pro jiné účely. V případě vymezení „Záměrů na provedení změn v území“ je hranice stanovena v rozsahu, v jakém byl záměr podán ve formálním procesu. V případě vymezení vrstvy „Parků“ jde o ideové vymezení a není pro něj podstatné, že v území mezitím došlo k dílčím dohodám viz vyhodnocení připomínky ID 3019948. K vymezení ZPF: Podklady o kvalitě půdy jsou do ÚAP přebírány od Státního pozemkového úřadu (SPÚ), který odpovídá za správnost a aktuálnost poskytovaných údajů (odst. 1 § 64 stavebního zákona). Informace v KN nemusí být správné, resp. aktuální. BPEJ není evidována jen na pozemcích druhu ZPF, ale i o na ostatních druzích pozemků. Pro pozemky s třídou ochrany I. a II. mimo ZPF pak neplatí ustanovení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Poskytovatel údajů bude vyzván k aktualizování poskytovaných dat viz vyhodnocení připomínky ID 3019921. K záměrům: Tabulka záměrů bude obsahovat sloupec příslušnost do MČ viz vyhodnocení připomínky ID 3019925. K problémům k řešení: Zpracovatel na základě připomínky připraví systém číslování problémů k řešení, aby zvýšil srozumitelnost dokumentu viz vyhodnocení připomínky ID 3019946. K existenci digitální verze ÚAP: Portál ÚAP slouží k průběžné aktualizaci ÚAP hl. m. Prahy, zejména v oblasti prostorových a statistických dat. Obsah úplné aktualizace ÚAP není pro zveřejnění měněn, pouze formálně upravován pro médium online zobrazení. K podobě Portálu ÚAP je možné kdykoliv zaslat připomínky na adresu uap@ipr.praha.eu.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019907	V textu kapitoly je uvedeno: 2.2 Koncepce dokumentu Zejména z důvodu další provázanosti je v celých ÚAP obce kladen důraz na popis strukturální charakteristiky města a popis stavu a vývoje území v podrobnosti lokalit, které jsou využívány vedle dalších oficiálních administrativních jednotek. 2.2.2 Odborné pojetí Územně analytické podklady hl. m. Prahy představují širší přehled dat, údajů, rozborů a analýz, získaných průběžným monitoringem území a rozsáhlou analytickou činností IPR Praha. 2.2.3 Řešené území a územní jednotky	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Textové formulace v knize 000_Mapa obsahu budou upraveny tak, aby bylo lépe zřejmé měřítko, ve kterém jsou ÚAP obce či ÚAP kraje zpracovávány. ÚAP hl. m. Prahy využívají dělení území na jednotky lokalit či městských částí zejména pro možnost popisu stavu v rámci celého území města. Výsledky jsou zpřístupněny tak, aby se daly vhodně městskými částmi využít, zejména v online aplikaci Katalog městských částí.

Území řešené Územně analytickými podklady hl. m. Prahy zahrnuje celé území hlavního města Prahy o rozloze 496,18 km²(→ Příloha P.01). ÚAP obce jsou zpracovány jako celoměstský pohled na dané území bez zaměření na rozlišení lokálních specifik a v podrobnosti a rozsahu přiměřeném pro danou úroveň ÚAP. Základním nástrojem současného pražského strukturálního pojetí územního plánování a popisu území města na lokality se stejným či převažujícím charakterem. Charakter lokality IPR definuje na základě čtyř základních vlastností: zastavitelnost, typ struktury, využití a stabilita. Tento přístup navazuje na definici charakteru území v nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy – pražských Příloha usnesení č. 0410/18/R/2024 stavebních předpisů (PSP). První vymezení lokalit proběhlo v průběhu prací na Metropolitním plánu Prahy (MPP) a bylo představeno a popsáno v Konceptu odůvodnění. Stavové lokality ÚAP obce byly aktualizovány v roce 2023 a navazují na návrh MPP pro veřejné projednání, který byl zveřejněn v červnu 2022.“

Na jednu stranu se v koncepci dokumentu hovoří o popisu stavu a vývoje území v podrobnosti lokalit a na druhou stranu, že ÚAP jsou zpracovány jako celoměstský pohled na dané území s komentáři a rozbory bez zaměření se na rozlišení lokálních specifik. Jak z výše uvedeného vyplývá předložený dokument ÚAP Obce nepopisuje stav a vývoj území v podrobnosti lokalit, je zpracován pouze jako celoměstský pohled na území města.

2.1 Otevřená krajina a krajina ve městě
2.1.3 Parky
V této kapitole je dle našeho názoru zcela nejasně používán pojem park dle návrhu Metropolitního plánu. Např.:
Obrázek 2.1.3.1 Veřejná přístupnost parků – Kunratický les je zobrazen jako park i když se jedná o les. V legendě k obrázku jsou i významná lesnatá území, kam by tento les měl patřit (stejný problém u Milíčovského lesa). Dále jsou zde zobrazeny území označené jako park přičemž se o park nejedná. Například prostor podél D1 na území Starého Chodova a Horních Rožtyl. Také zde chybí park Křtinská, který je zobrazen pouze jako „parky ve volné zástavbě“

Obrázek 2.1.3.2 Dostupnosti a deficity parků – Zde jsou i lesnatá území zahrnuta do parků.

2.1.4 Lesy a významná lesnatá území
V této kapitole je Kunratický les zařazen správně jako les, totéž na obrázku 2.1.4.1 Nová zalesnění je zobrazen jako les.

V kapitole 2.1.3 by měly být zařazeny jen skutečné parky a v kapitole 2.1.4 jen lesy. Všechny lesy na území hl. m. Prahy jsou zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení jako lesy příměstské a se zvýšenou rekreační funkcí. V rámci tvorby územního plánu jsou lesy jednou z nejvíce respektovaných a chráněných kategorií zeleně. (viz Portál životního prostředí Prahy).

Podle www.praha-priroda.cz je les uváděn v ÚAP jako Krčský les pojmenovaný jako Kunratický les, který se nachází na katastrálním území Krč, Michle, Kunratice a Chodov. V knize 500 Zelená infrastruktura je tentýž les označen jako Kunraticko-michelský. Domníváme se, že pro celistvost dokumentu by bylo záhodno názvy sjednotit, tj Kunratický les.

2.2 Typologie prostorového uspořádání krajiny
Obrázek 2.2.2.1 Typy struktur lokalit otevřené krajiny a městské přírody – Park u Chodovské tvrze a park Křtinská chybí v zobrazení „městská příroda“.

3. Prostorové uspořádání města
3.3 Veřejná prostranství
3.3.2 Uliční prostranství
Obrázek 3.3.2.2 Plošná a liniová uliční prostranství – chybí náměstí Kosmonautů; Pošepného a Jírovcovo náměstí jsou označeny jako „středisko“, což považujeme za zavádějící pojem odkazující na dobu dávno minulou, která v obyvatelích zejména sídliště probouzí negativní emoce. Dále je dle nás zavádějící pojem „plácek“, který je definován jako: „uliční prostranství, které není obklopeno souvislou hmotou domů a nachází se ve všech strukturách městské krajiny“. Takto bychom na sídlišti mohli definovat např. každý vnitroblok mezi bytovými domy či otevřený veřejný prostor např. kolem významných křižovatek, autobusových zastávek apod.

4. Vzorce a vztahy
4.1 Prostupnost města
4.1.1 Překážky prostupnosti území

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zastřešující pojem "park" je definován v úvodu textu knihy 100, v části Pojmy. Je tak vymezeno souhrnné označení pro přírodní plochy (je jedno, jakého charakteru), které jsou ve vystavěném prostředí města, nebo na něj významně navazují a slouží tak pro rekreaci a relaxaci obyvatel. Významná lesnatá území jsou zpravidla v otevřené krajině. To pro Kunraticko / Krčsko / Michelský les neplatí, ten je obestavěn. Jako park je označena i doprovodná vegetace (izolační zeleň), která byla komponována při navrhování zahradních měst. To je případ zmiňovaného pásu okolo Starého Chodova. Pokud je park Křtinská součástí parku ve volné zástavbě (a není to park čtvercového nebo vyššího významu), nevymezoval zpracovatel taková místa zvlášť. Koncepčně zpracovatel vnímá park ve volné zástavbě jako fenomén modernistické struktury (sídlíšť) a její nedílnou součást. Do pojmu bude doplněna definice "park ve volné zástavbě".

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zastřešující pojem "park" je definován v úvodu textu knihy 100, v části Pojmy. Jsou tak označena všechna území přírodního charakteru, která Pražané využívají k oddechu, rekreaci a relaxaci, pro účely zobrazení hierarchie parků i návazných analýz. Jedním z cílů ÚAP 2024 je zmapovat přírodní plochy a analyzovat jejich nedostatky, bez ohledu na to, jaký přesně charakter území má (parkový, lesnaté území, sad, louka, apod.). Obr. 2.1.3.2 zobrazuje kompozici pražských parků. Významná lesnatá území na okraji Prahy jsou do obrázku zařazena jako doplňková grafická informace. Hrají roli jako rekreační území pro okrajové lokality Prahy a doplňují kompozici přírodních ploch v Praze. Pro analýzu dostupnosti a deficity parků jsou významná lesnatá území do výpočtu zahrnuta. Pro okrajové lokality Prahy mají význam jako „parky“ lokálního, nebo místního významu. Obrázek graficky doplňuje analýzu.

Poživatel bere na vědomí.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení z metodiky používané zpracovatelem. Kapitola 2.1.4 se zabývá pouze lesy na území hlavního města Prahy. Kunratický les je v kapitole 2.1.3 označen jako park z hlediska jeho používání obyvateli Prahy. Pojem park je v pojetí ÚAP zastřešující pojem pro účely jednotlivých analýz, který nemá naznačovat např. změnu charakteru vegetace v území.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Název lokality bude po jednoduchost sjednocen jako „Krčský les“. V ostatních částech ÚAP se bude o místě hovořit jako o Krčském/Michelském/Kunratickém lese.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Park Křtinská a Park u Chodovské tvrze jsou dle schématu 2.1.3.1 Veřejná přístupnost parků součástí vrstvy parků a parků ve volné zástavbě, proto nejsou tedy ve schématu 2.2.2.1 Typy struktur lokalit otevřené krajiny vymezovány zvlášť. V parcích ve volné zástavbě jsou zvlášť vymezovány jen parky čtvercového významu, které mají svoji lokalitu.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Požadavku na přidání náměstí Kosmonautů není možné vyhovět. Veřejně přístupná prostranství (VPP) mezi ulicemi Horčičkova a Kosmická nese pojem "náměstí" pouze ve svém místopisném označení, z morfologického a významového pohledu (např. vymezení v ÚP, orientace komerčních objektů, řešení povrchů pro účely shromažďování se) se ale o náměstí, ani o středisko nejedná. Náměstí Kosmonautů má z výše uvedených pohledů blíže k parku Křtinská či Tererova, než např. k zmiňovaným Pošepného a Jírovcově náměstí. Požadavku na překlasifikování Pošepného a Jírovcovo náměstí ze středisek na náměstí není možné vyhovět. Jednalo by se o nesystémové řešení v rámci již etablované metodiky vymezování plošných VPP. Ze strukturálního pohledu se jedná o jiný typ než je klasické náměstí v blokové a rostlé struktuře vystavěného prostředí. Bude upravena definice jednotlivých typů plošných VPP tak, aby byla srozumitelnější a přesnější. Metodika a terminologie bude podrobněji prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Areály pod velikost 2 ha nejsou zařazeny mezi překážky prostupnosti území. Areál školy ZŠ Květnového vítězství datové bude oddělen od sportovního

Obrázek 4.1.1.3 Plošné překážky prostupnosti území:
Chybí areál školy ZŠ a SŠ Kupeckého. Areál školy ZŠ Květnového vítězství – K2 Schulhoffova 844 je vyznačen včetně sportovního areálu Schulhoffova, ale jde o dva odlišné areály.

4. Územní potenciál
4.1 Potenciál recyklace území
4.1.1 Plochy potenciálu recyklace území
Str. 64-65: Do ploch jsou zahrnuty i plochy patřící v platném Územním plánu hl. m. Prahy do stabilizovaného území a dále některé plochy izolační zeleně, která má ve městě specifickou nenahraditelnou funkci, jedná se o nezastavitelné území. Zmiňované plochy nepatří mezi Analyzované plochy potenciálu recyklace území.

4.1.3.1 str. 72-73 Požadujeme takto vymezenou plochu na území MČ Praha 11 odstranit.

4.1.5 Proluky
Dle definice na str. 8 je „proluka“: „chybějící část zástavby, a to: 1. blok nebo část bloku dosud nezastavěný v území jinak převážně zastavěném, určený k zastavění, 2. nezastavěná nebo částečně zastavěná část pozemku nebo souboru pozemků včetně nároží ve stávající zástavbě, určená k zastavění, vymezená stavebními čarami a hranicemi sousedních pozemků zastavěných nebo k zastavění určených“.
Na str. 80-81 jsou uvedeny proluky 4.1.5.1. Proluky jsou vymezeny i v modernistické struktuře Jižního Města II, kde z principu zástavby nejsou možné, neboť jsou vymezeny v místech, které je dostavěno podle původního konceptu. Proluky jsou vymezeny na plochách parkovišť, které jsou součástí občanské vybavenosti sídliště. Nejedná se tedy o chybějící část zástavby, ale o koncepci celého území. Dále je proluka vymezena v místě současné komerční vybavenosti sídliště. V modernistické struktuře je výškové uspořádání ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti. Nelze tedy tvrdit, že v místě současné komerční vybavenosti sídliště, které bylo postaveno podle uceleného autorského návrhu kolektivu architektů Zeleného a Rothbauerové, se nachází proluka. Stejně nelze za proluky považovat plochy parkovišť na území Jižního Města I, ani plochu podél ulice Starochodovská v její severní části. Z výše uvedených důvodů nedává tedy vymezení proluk v zástavbě sídliště smysl a požadujeme je z dokumentu odstranit.

2.2 Prostupnost krajiny
2.2.2 Nášlapné kameny – Nepřehledná mapa, není zde úplně jasné, jaké pozemky spadají pod které označení. Při použití katastrální mapy by bylo vše přehlednější. Dále mezi vyznačenými hřbitovy chybí Chodovský hřbitov.

3.1 regionální školství
Upozorňujeme, že správný název příslušného ministerstva je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.

3. Nástroje pro uplatňování veřejného zájmu
3.4 Limity využití území
Obrázek 3.4.1.1. Limity přírodní
Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany (L13)
Na území MČ Praha 11 na území JM II je zakreslena velká plocha zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Nahlížením do katastru nemovitostí bylo zjištěno, že většina pozemků v této ploše nejsou pozemky ZPF a nejsou u nich stanoveny BPEJ, podle kterých se stanovuje třída ochrany. Žádáme, aby byla tato chyba odstraněna, aby byla zobrazena pouze plocha pozemků, které jsou skutečně vedeny jako zemědělské pozemky.

Tabulka „P.01 Seznam požizovaných změn (a úprav) ÚPnSÚ k 06/2023“
Číslům jednotlivých změn, které se nacházejí na území MČ Praha 11, neodpovídají názvy změn, pod kterými jsou změny pořizovány. Např: Změna Z 3518 „Uvedení do souladu s územní studií Opatov – Na Jelenách“ má v tabulce název „Realizace projektu pro sportovní aktivity“.

Tabulka „P.05 Seznam záměrů (námětů směřujících k územnímu rozhodnutí)“
Tabulka obsahuje rozčlenění záměrů do tří fází – iniciace, koncept a projekt. V tabulce, kterou městská část vyplňovala v roce 2023 na žádost IPR Praha jako podklad pro aktualizaci ÚAP bylo požadováno rozčlenění na 4 fáze – iniciace, koncepce, projekt a realizace. V tabulce jsou tak ve fázi projekt zařazeny záměry, které se již realizují, což je zavádějící. Na území MČ Praha 11 jsou již realizovány tyto záměry: P-UB-0091 - OBYTNÝ SOUBOR CHODOVEC, P-UB-0087 - OBYTNÝ SOUBOR VÝSTAVNÍ III a P-UQ-0055 - NOVÝ OPATOV – CHILSKÁ, TÜRKOVA, ŠALOUNOVA, STAROCHODOVSKÁ, HVIEZDOSLAVOVA.

Upozorňujeme, že níže uvedené záměry již postoupily do další fáze přípravy – projektu:
K-VK-0016 ADMINISTRATIVNÍ OBJEKT SEQUOIA ROZTYLY, K-UB-0047 SKY OPATOV, K-UB-0020 THESEA BYTOVÝ DŮM, K-VK-0018 NOVÁ CENTRÁLA PARTNERS CHODOV.

Tato tabulka je rovněž velmi nepřehledná, neboť záměry v jednotlivých fázích (iniciace, koncept a projekt) nejsou rozčleněny podle toho území městské části, na které se nacházejí. V dopise IPR Praha z 15.03.2023, kterým byly městské části žádány o poskytnutí relevantních aktuálních údajů pro záměry na provedení změn v území bylo uvedeno: „Pro ÚAPP jsou relevantní záměry

areálu Schulhoffova. Oba se tímto dostanou pod hranici velikosti 2 ha a tím nebudou mezi překážky prostupnosti zařazeny. V legendě schématu bude skutečnost uvedena.

Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Plochy potenciálu recyklace území jsou dle metodiky zpracovatele takové plochy, kde zpracovatel vnímá potenciál zlepšení stavu, tj. recyklace daného území, neříká ovšem, že se tyto plochy mají zastavět - to mj. ani nepřísluší územně analytickým podkladům. Vybrané plochy recyklace území dále nemají žádnou vazbu na platný územní plán SÚ hl. m. Prahy a jeho plochy s rozdílným způsobem využití.

Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3019916.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Připomínce bude vyhověno. Viz připomínka ID 3019793.

Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Chodovský hřbitov bude doplněn do dat ÚAP hl. m. Prahy. Schéma 500.2.2.2 ve své velikosti, bohužel, neumožňuje zobrazení katastrální mapy - schéma by bylo nečitelné.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. V kapitole 3.1 Regionální školství knihy 800_Veřejná vybavenost bude doplněn celý název ministerstva - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.

Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vyjádření. Podklady o kvalitě půdy jsou do ÚAP přebírány od poskytovatele údajů o území dle § 63 a § 64 stavebního zákona, kterým je Státní pozemkový úřad (SPÚ), ten zodpovídá za správnost, úplnost a aktuálnost údaje. Informace v katastru nemovitostí nemusí být aktuální. BPEJ není evidována pouze na pozemcích druhu ZPF, ale i na ostatních druzích pozemků. Pro pozemky s třídou ochrany I. a II. mimo ZPF pak neplatí ustanovení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Pořizovatel vyzve poskytovatele údajů k prověření aktuálnosti údajů, případné nesrovnalosti budou opraveny a doplněny do ÚAP v rámci průběžné aktualizace.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Tabulka P.01 bude na základě připomínky revidována a upravena.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva záměrů bude aktualizována na základě připomínky. Předmětné záměry: P-UB-0091 - OBYTNÝ SOUBOR CHODOVEC, P-UB-0087 - OBYTNÝ SOUBOR VÝSTAVNÍ III a P-UQ-0055 - NOVÝ OPATOV – CHILSKÁ, TÜRKOVA, ŠALOUNOVA, STAROCHODOVSKÁ, HVIEZDOSLAVOVA budou z evidence vypuštěny.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva záměrů bude aktualizována dle připomínky, u předmětných záměrů(K-VK-0016 ADMINISTRATIVNÍ OBJEKT SEQUOIA ROZTYLY, K-UB-0047 SKY OPATOV, K-UB-0020 THESEA BYTOVÝ DŮM, K-VK-0018 NOVÁ CENTRÁLA PARTNERS CHODOV bude upravena jejich fáze.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětná tabulka bude doplněna o sloupec s identifikací městské části. Vrstva záměrů bude aktualizována dle připomínky MČ, předmětný záměr (Rezidence Tatarskova) byl na základě prověření zpracovatelem doplněn (záměr je umístěn v urbanisticky exponované poloze a svými kapacitami dosahuje lokálního významu). Dle metodiky zpracovatele výběr záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka

významem přesahující či zasahující lokalitu, tedy záměry metropolitního, městského, čtvrtového a lokálního významu (např. soubor bytových domů, mateřská škola, celková rekonstrukce klíčového veřejného prostranství, sportovní haly, nákupní centra apod.). Předmětem evidence tedy nejsou záměry lokálního, místního významu – měřítko jednoho bloku (např. jednotlivé domy či objekty, menší dětská hřiště, drobné sakrální stavby, doplnění výsadby, umístění laviček).“ MČ Praha 11 se tímto pokynem řídila a podle toho zaslala IPR Praha dopisem ze dne 18.04.2023 seznam záměrů (v textové i grafické podobě). Prostudováním předložených ÚAPo bylo zjištěno, že některé záměry byly zapracovány, některé nikoliv a naopak byly přidány záměry, které MČ Praha 11 považovala v souladu s výše uvedeným pokynem za záměry místního významu. Vzhledem k uvedenému požadujeme do záměrů (Tabulka P.05) a do výkresu 0.3 Záměry na provedení změn v území doplnit následující záměry: Další záměry ve fázi projektu, které v tabulce chybí: Název záměru Rezidence Tatarskova Lokalizace záměru na rohu ulic Tatarskova a Mnichovická, pozemek parc. č. 1210/41 k. ú. Háje Využití záměru UB – bydlení Stav záměru P – projekt Význam lokální Investor THESEA CZ, a. s. Poznámka <https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-najiznim-meste/57-residence-tatarskova.html>

Další záměry ve fázi projektu, které v tabulce chybí: Název záměru Vila domy Ke Stáčírně Lokalizace záměru při ulici Ke Stáčírně, pozemek parc. č. 2010 k. ú. Chodov Využití záměru UB – bydlení Stav záměru P – projekt Význam lokální Investor Chodov Park s. r. o. Poznámka <https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-najiznim-meste/45-viladomy-ke-stacirne.html>

Název záměru Obytný soubor Medkova – soubor rodinných domů Lokalizace záměru na rohu ulic V Benátkách a Medkova, pozemek parc. č. 395/1 k. ú. Chodov Využití záměru UB – bydlení Stav záměru P – projekt Význam lokální Investor KEY CITY Chodov s. r. o. Poznámka <https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-najiznim-meste/10-obytny-soubor-medkova-soubor-rodinnych-domu.html>

Název záměru Bytové domy Benkova Lokalizace záměru na rohu ulic Benkova a Ledvinova, Praha 4 – Chodov, pozemek parc. č. 180/1 a 184/3 v k. ú. Chodov, Využití záměru UB – bydlení Stav záměru P – projekt Význam lokální Investor BRG Eta s.r.o. Poznámka <https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-na-iznim-meste/3-bytove-domy-benkova.html>

Název záměru Taneční studio DanceZone Lokalizace záměru na rohu ulic Nad Opatovem a U Chodovského hřbitova, pozemek parc. č. 2031/46 v k. ú. Chodov Využití záměru UR – rekreace a sport Stav záměru P – projekt Význam lokální Investor Prague DanceZone Opatov a. s. Poznámka <https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-na-iznim-meste/6-tanezni-studio-dancezone.html>

Název záměru Novostavba Penny – Chodov Lokalizace záměru ulice Bohůňova, podél ulice Opatovské, pozemky par. č. 2415 a 2416 k. ú. Chodov Využití záměru UO – občanská vybavenost Stav záměru P – projekt Význam lokální Investor K+R Projekt s.r.o. Poznámka <https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-na-iznim-meste/7-novostavba-penny-chodov.html>

Název záměru Bytový dům Kotelna, ul. Gregorova Lokalizace záměru na rohu ulic Gregorova, Augustínova a Ryšavého, pozemek

záměru, ale také z jejich umístění v rámci urbanistické struktury (exponované polohy – např. nároží významných urbanistických os), jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality).

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Předmětný záměr (Viladomy Ke Stáčírně) byl prověřen, svými parametry naplňuje pouze místní význam a není tedy předmětem evidence záměrů pro účel ÚAP. K metodice výběru záměrů dále uvádíme: Metodika výběru záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru (zpravidla záměry plošného rozsahu nad 4000 m2), ale také z jejich umístění v rámci dané urbanistické struktury, jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality), zohledněny jsou i záměry v okolí a jejich možná kumulativnost (v případě kumulace více záměrů v daném území jsou do evidence zahrnuty i ty záměry, které by samostatně nemusely naplňovat některé z dříve uvedených kritérií). Popis metodiky výběru dat ÚAP 2024 – podnětů směřujících k územnímu rozhodnutí byl doplněn do tématu 1000.3.2.1.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Předmětný záměr (Obytný soubor Medkova – soubor rodinných domů) byl prověřen, svými parametry naplňuje pouze místní význam a není tedy předmětem evidence záměrů pro účel ÚAP. K metodice výběru záměrů dále uvádíme: Metodika výběru záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru (zpravidla záměry plošného rozsahu nad 4000 m2), ale také z jejich umístění v rámci dané urbanistické struktury, jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality), zohledněny jsou i záměry v okolí a jejich možná kumulativnost (v případě kumulace více záměrů v daném území jsou do evidence zahrnuty i ty záměry, které by samostatně nemusely naplňovat některé z dříve uvedených kritérií). Popis metodiky výběru dat ÚAP 2024 – podnětů směřujících k územnímu rozhodnutí byl doplněn do tématu 1000.3.2.1.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva záměrů bude aktualizována dle připomínky MČ, předmětný záměr (Bytové domy Benkova) byl na základě prověření zpracovatelem doplněn (záměr je umístěn v urbanisticky exponované poloze a svými kapacitami dosahuje lokálního významu).

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Předmětný záměr (Taneční studio DanceZone) byl prověřen, svými parametry (jednopodlažní nástavba) naplňuje pouze místní význam a není tedy předmětem evidence záměrů pro účel ÚAP. K metodice výběru záměrů dále uvádíme: Metodika výběru záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru (zpravidla záměry plošného rozsahu nad 4000 m2), ale také z jejich umístění v rámci dané urbanistické struktury, jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality), zohledněny jsou i záměry v okolí a jejich možná kumulativnost (v případě kumulace více záměrů v daném území jsou do evidence zahrnuty i ty záměry, které by samostatně nemusely naplňovat některé z dříve uvedených kritérií). Popis metodiky výběru dat ÚAP 2024 – podnětů směřujících k územnímu rozhodnutí byl doplněn do tématu 1000.3.2.1.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva záměrů bude aktualizována dle připomínky MČ, předmětný záměr (Novostavba Penny – Chodov) byl na základě prověření zpracovatelem doplněn (záměr je umístěn v urbanisticky exponované poloze, jedná se o veřejnou vybavenost a svými kapacitami dosahuje lokálního významu).

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva záměrů bude aktualizována dle připomínky MČ, předmětný záměr (Bytový dům Kotelna) byl na základě prověření

Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019938		Název záměru Administrativní budova CHODOV Lokalizace záměru ulice U Nové dálnice, na pozemku parc. č. 2121 v k. ú. Chodov Využití záměru UK – kanceláře Stav záměru P – projekt Investor BRETTON s.r.o. Poznámka https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-aregenerace/zamery-na-jiznim-meste/34-administrativni-budova-chodov.html	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Předmětný záměr (Administrativní budova CHODOV) byl prověřen, svými parametry naplňuje pouze místní význam a není tedy předmětem evidence záměrů pro účel ÚAP. K metodice výběru záměrů dále uvádíme: Metodika výběru záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru (zpravidla záměry plošného rozsahu nad 4000 m2), ale také z jejich umístění v rámci dané urbanistické struktury, jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality), zohledněny jsou i záměry v okolí a jejich možná kumulativnost (v případě kumulace více záměrů v daném území jsou do evidence zahrnuty i ty záměry, které by samostatně nemusely naplňovat některé z dříve uvedených kritérií). Popis metodiky výběru dat ÚAP 2024 – podnětů směřujících k územnímu rozhodnutí byl doplněn do tématu 1000.3.2.1.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019939		Název záměru Viladomy Dunovského Lokalizace záměru ulice Dunovského, pozemky parc. č. 2351 a 2352 v k.ú. Chodov Využití záměru UB – bydlení Stav záměru P – projekt Investor Viladomy Dunovského s.r.o. Poznámka https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-aregenerace/zamery-na-jiznim-meste/37-viladomy-dunovskeho.html	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Předmětný záměr (Viladomy Dunovského) byl prověřen, svými parametry naplňuje pouze místní význam a není tedy předmětem evidence záměrů pro účel ÚAP. K metodice výběru záměrů dále uvádíme: Metodika výběru záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru (zpravidla záměry plošného rozsahu nad 4000 m2), ale také z jejich umístění v rámci dané urbanistické struktury, jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality), zohledněny jsou i záměry v okolí a jejich možná kumulativnost (v případě kumulace více záměrů v daném území jsou do evidence zahrnuty i ty záměry, které by samostatně nemusely naplňovat některé z dříve uvedených kritérií). Popis metodiky výběru dat ÚAP 2024 – podnětů směřujících k územnímu rozhodnutí byl doplněn do tématu 1000.3.2.1.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019940		Název záměru Park Háje - domov pro seniory Lokalizace záměru u ulice K Milíčovu, pozemek parc. č. 790/2 k. ú. Háje Využití záměru UO – veřejné služby Stav záměru P – projekt Investor Domovy seniorů BeneVita, s. r. o. Poznámka https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-aregenerace/zamery-na-jiznim-meste/41-park-haje-domov-pro-seniory.html	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva záměrů bude aktualizována dle připomínky MČ, předmětný záměr (Park Háje - domov pro seniory) bude na základě prověření zpracovatelem doplněn (jedná se o občanskou vybavenost).
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019941		Název záměru Bytový dům Pištěkova Lokalizace záměru konec ulice Pištěkova, pozemky parc. č. 1976/1 a 1976/2 k. ú. Chodov Využití záměru UB – bydlení Stav záměru P – projekt Investor Ing. Pham Ngoc Tuan Poznámka https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-aregenerace/zamery-na-jiznim-meste/49-bytovy-dum-pistekova.html	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Předmětný záměr (Bytový dům Pištěkova) byl prověřen, svými parametry naplňuje pouze místní význam a není tedy předmětem evidence záměrů pro účel ÚAP. K metodice výběru záměrů dále uvádíme: Metodika výběru záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru (zpravidla záměry plošného rozsahu nad 4000 m2), ale také z jejich umístění v rámci dané urbanistické struktury, jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality), zohledněny jsou i záměry v okolí a jejich možná kumulativnost (v případě kumulace více záměrů v daném území jsou do evidence zahrnuty i ty záměry, které by samostatně nemusely naplňovat některé z dříve uvedených kritérií). Popis metodiky výběru dat ÚAP 2024 – podnětů směřujících k územnímu rozhodnutí byl doplněn do tématu 1000.3.2.1.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019942		Název záměru Řadový pětidům Háje Lokalizace záměru při ulici V Hájích na pozemcích parc. č. 536/36, 536/112, 536/329, 536/371, 536/372, 536/382, 536/401 a 536/430 v k. ú. Háje Využití záměru UB – bydlení Stav záměru P – projekt Investor Luboš Klement Poznámka https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-aregenerace/zamery-na-jiznim-meste/32-radovy-petidum-haje.html	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Předmětný záměr (Řadový pětidům Háje) byl prověřen, svými parametry naplňuje pouze místní význam a není tedy předmětem evidence záměrů pro účel ÚAP. K metodice výběru záměrů dále uvádíme: Metodika výběru záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru (zpravidla záměry plošného rozsahu nad 4000 m2), ale také z jejich umístění v rámci dané urbanistické struktury, jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality), zohledněny jsou i záměry v okolí a jejich možná kumulativnost (v případě kumulace více záměrů v daném území jsou do evidence zahrnuty i ty záměry, které by samostatně nemusely naplňovat některé z dříve uvedených kritérií). Popis metodiky výběru dat ÚAP 2024 – podnětů směřujících k územnímu rozhodnutí byl doplněn do tématu 1000.3.2.1.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019943	Jiné	Název záměru Polyfunkční dům Chodov Lokalizace záměru na rohu ulic Blažimské a Knovízské, na pozemku parc. č. 3481/3 v k. ú. Chodov Využití záměru UQ – polyfunkce Stav záměru P – projekt Investor Oáza Chodovec s. r. o. Poznámka https://www.praha11.cz/cs/mestska-cast/uzemni-rozvoj-aregenerace/zamery-na-jiznim-meste/29-polyfunkcni-dum-chodov.html	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva záměrů bude aktualizována dle připomínky MČ, předmětný záměr (Bytový dům Chodov) byl na základě prověření zpracovatelem doplněn (záměr svými kapacitami dosahuje lokálního významu). Metodika výběru záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru, ale také z jejich umístění v rámci urbanistické struktury (exponované polohy – např. nároží významných urbanistických os), jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality).
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019944		Dále žádáme o doplnění těchto záměrů z podkladu, který MČ Praha 11 zaslala IPR Praha dne 18.04.2023: · Z08 Parkovací dům Gregorova · Z15 Parkovací dům Ledvinova · Z26 KD Opatov · Z28 Parkovací dům Šalounova · Z29 Dům pro sociální začleňování Chodov · Z30 Stavební úpravy multifunkčního objektu Nad Opatovem (Sandra) · Z34 Vnitrobloky Bachova – Hviezdoslavova · Z36 Vnitroblok Matůškova, Schulhoffova, Brechtova · Z37 Vnitroblok Brechtova, Matůškova, Dubnova · Z38 Vnitroblok Chalupkova, Hněvkovského, Květnového vítězství	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Předmětné záměry byly v rámci přípravy ÚAP 2024 prověřeny, svými parametry naplňují místní význam (týká se zejména vnitrobloků) nebo jsou již ve fázi realizace, nejsou tedy předmětem evidence záměrů pro účel ÚAP. Záměry dopravní infrastruktury pro parkovací domy na rozhraní místního/lokálního významu nejsou pro účely ÚAP evidovány. K metodice výběru záměrů dále uvádíme: Metodika výběru záměrů nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru (zpravidla záměry plošného rozsahu nad 4000 m2), ale také z jejich umístění v rámci dané urbanistické struktury, jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality), zohledněny jsou i záměry v okolí a jejich možná kumulativnost (v případě kumulace více záměrů v daném území jsou do evidence zahrnuty i ty záměry, které by samostatně nemusely naplňovat některé z dříve uvedených

					· Z46 25 rodinných domů Exnárova (Milíčovský háj)	
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019945		Vzhledem k neaktuálnosti záměru požadujeme o vyjmutí I-UQ-0016 MEDICIAL SPA z Tabulky P.05 a výkresu 0.3.	kritérií). Popis metodiky výběru dat ÚAP 2024 – podnětů směřujících k územnímu rozhodnutí byl doplněn do tématu 1000.3.2.1.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019946		· 1100 Rozbor udržitelného rozvoje území 3.3 Problémy k řešení Některé problémy nejsou ve skutečnosti problémy, ale logické vyústění situace. Nejedná se o soupis problémů, ale o soupis indikátorů, které považují tvůrci za nevhodné. Tudiž se stává, že jsou zde totožné odstavce k dvou různým indikátorům, ale problém je jen jeden. Chybí jasná formulace indikátory nalezeného problému.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětný záměr (I-UQ-0016) bude z evidence záměrů pro účel ÚAP vypuštěn na základě připomínky a opětovného prověření jeho aktuálnosti.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019947		6. Přílohy P.03 Vyhodnocení naplňování cílů strategií pro ÚAP obce Pro lepší přehlednost a srozumitelnost by měl v tabulce být napsán přímo cíl strategie a nikoli jen jeho indikátor.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Propojení indikátoru a cíle strategie je zobrazeno v příloze "P.01 Přehled cílů strategií a navázaných indikátorů". Zpracovatel souhlasí, že pro přehlednost by bylo vhodné zdrojové cíle strategií uvést i v P.03. Vzhledem k zobrazení velkého množství údajů, rozsáhlým textovým vyhodnocením a omezenému rozsahu a formátu tabulkové přílohy P.03 jsme zvolili zobrazení propojení indikátoru s cílem strategie již v tabulce P.01. V tabulce P.01 jsou také zobrazeny klíčové informace k cílům strategií. Propojení cíle strategie, názvu indikátoru a jeho vyhodnocení bude zobrazeno na jednom místě na Portálu ÚAP v aplikaci Katalog indikátorů a metrik.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019948		0.1 Hodnoty území Plocha Trojmezí se vyskytuje v různých dokumentech hl. m. Prahy. Vždy je pojmenována stejně – Trojmezí, avšak pokaždé má různé vymezení. Ve výkresech „Hodnoty území“ a „Záměry na provedení změn v území“ je například zobrazována v jiných hranicích, než je zobrazena v platných ZUR hl. m. Prahy a v Krajinářské studii Trojmezí. Mezi významné stavby a místa jsou v tomto výkresu zahrnuty i domovy pro seniory v ulicích Donovalská a K Milíčovu. Domníváme se, že domov pro seniory se jako „významné místo“ neoznačuje. Pokud žluté body ve výkresu znázorňují čísla popisná (vchody) bytového fondu ve vlastnictví a správě hl. m. Prahy, tak je u bytových domů zvaných „Kulatý Chodovec“ (v ulicích Šternovská a Divišovská) potřeba doplnit chybějící počet bodů. Ve výkresu jsou jako hodnota – h.100.05 Rozmanitost a dostupnost kvalitních parků vyznačeny na území městské části místní parky i tam, kde se v současnosti žádný park nenachází. Jedná se o místa, kde je dle stávajícího územního plánu izolační zeleň podél komunikací případně v místech nadzemního vedení VVN. Vyznačení parků v těchto místech je zjevně způsobeno neznalostí místa.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Každé vymezení Trojmezí (jak je název běžně užíván) je v jednotlivých dokumentech či výkresech pro jiné účely. V případě vymezení ve výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území je hranice stanovena v rozsahu, v jakém byl záměr podán ve formálním procesu. V případě vymezení vrstvy „Parků“ jde o ideové vymezení – není pro něj podstatné, že v území došlo k dílčím dohodám, které ještě nejsou realitou. Vymezení parku i v ochranném pásmu VVN se nevyklučuje. Park může být realizován i v této ploše, byť je jasné, že možnosti vegetace jsou zde omezené. Parkem se pro účely vymezení v ÚAP hl. m. Prahy rozumí území veřejně přístupné nebo přístupné v omezeném režimu, mající přírodní charakter a vykazující jistou míru údržby a kvality, která odpovídá charakteru daného parku; parky jsou rozlišeny dle hierarchie a vyskytují se v zastavěném i nezastavěném území. Domovy pro seniory v ulicích Donovalská a K Milíčovu: Nejedná se o chybné označení. "Významné stavby a místa" zahrnují 366 umělecky a autorsky významných objektů, které nejsou prohlášenou památkou. Domovy pro seniory Donovalská 2222/31 (Jan Línek a Vlado Milunič, 1983-1989) a K Milíčovu 734/1 (Jan Línek a Vlado Milunič, 1983-1994) byly zahrnuty v roce 2007 zpracovatelkou doc. Ing. arch. Radomírou Sedlákovou, CSc. Obsah této databáze naplňuje sledovaný jev A013a. Žluté body ve výkresu O.1 Hodnoty v území jsou adresní místa domů, kde jsou obecní byty ve vlastnictví a správě hl. m. Prahy. U bytových domů zvaných „Kulatý Chodovec“ (v ulicích Šternovská a Divišovská) budou body doplněny. Zároveň bude upravena u této položky legenda.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019949		0.2 Limity v území Požadujeme upravit limit Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany (L13) ve smyslu připomínky ke knize 900 Hodnoty a limity. Komunikace Brněnská je chybně zobrazena jako dálnice I. a II. třídy (L.30), správně má být silnice I. třídy (L.31) – změna proběhla od 01.01.2023.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Viz vyhodnocení připomínky ID 3019921.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019950		0.3 Záměry na provedení změn v území Žádáme o doplnění výkresu dle připomínek ke knize 1000 Implementace.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Obsah výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území bude aktualizován na základě pokynu pořizovatele vzešlého z projednání ÚAPo s MČ.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019951		0.4 Problémy k řešení Ve výkresu je znázorněna chybějící část cyklostezky podél Košíkovského potoka (úsek od Mírového hnutí po Sportovní halu TJ JM Chodov). V daném úseku cyklostezka již existuje. Koncentrace ubytovacích zařízení v území je vyznačena na Starém Chodově a Horních Roztylech (Kloboukova, Hněvkovská), kde se vyskytují pouze rodinné domy, naopak toto značení chybí v místě Top Hotelu Praha. MČ Praha 11 nemá žádné informace o přetrvávající ekologické zátěži, která je vyznačena na Starém Chodově a na Chodovci.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Chybějící část cyklostezky podél Košíkovského potoka (úsek od Mírového hnutí po Sportovní halu TJ JM Chodov) bude z výkresu O.4 Problémy k řešení odstraněna. Pro výpočet koncentrace ubytovacích zařízení jsou použita data jak pro hromadná ubytovací zařízení (HUZ), tak pro Airbnb. Vzhledem k tomu, že oba tyto zdroje nemají stejné informace o jejich kapacitě (počet lůžek nebo pokojů), použily se pro tuto analýzu jen prosté body. Výkres tedy zobrazuje prostorovou koncentraci, nikoliv kapacitní. Protože se ve zmíněné oblasti ulic Kloboukova a Hněvkovská nenachází porovnání s okolním větším množstvím Airbnb, zobrazuje se zde koncentrace ubytovacích zařízení na rozdíl od okolí Top Hotelu Praha, který je zobrazen bodem. Pro lepší srozumitelnost bude upravena legenda výkresu. V rámci další aktualizace bude prověřena existence dostatečně podrobných zdrojových dat pro tuto analýzu. Zpracovatel Územně analytických podkladů hl. m. Prahy přebírá informace pro staré ekologické zátěže (SEZ) od poskytovatele údajů o území, kterým je MŽP, které garantuje jejich správnost a aktuálnost. Pořizovatel upozorní poskytovatele o neaktuálních údajích o území. Vrstva bude v rámci další úplné aktualizace ÚAP revidována.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019952		Obecné připomínky ke grafické a textové části · Barvy v mapách i v textu Některé mapy jsou nepřehledné, jednotlivé značení se překrývají, barvy v mapových výkresech, ale i barvy v textových tabulkách jsou si podobné. Což způsobuje horší přehlednost a orientaci. Mapová schémata v jednotlivých výkresech a knihách doporučujeme doplnit o chybějící hranice městských částí z důvodu lepší přehlednosti a orientace ve schématu.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zpracovatel prověřil mapové figury v jednotlivých knihách a do následujících budou přidány hranice MČ: 100.4.3.2.1, 100.4.3.2.2, 100.4.3.2.3, 100.4.3.2.4, 100.4.3.2.5 a 1000.3.1.2.4.
Městská část Praha 11	Připomínka	MHMPXPOL Q917	3019953		Závěrem uvádíme, že předpokládáme, že dokument projde jazykovou korekturou a nebude tak předložen Zastupitelstvu hl. m. Prahy a následně zveřejněn v podobě předložené městským částem k vyjádření, tj. plný pravopisných a dalších chyb.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Proběhne jazyková korektura celého dokumentu, která z kapacitních důvodů nemohla proběhnout před odesláním dokumentu MČ k připomínkám. Tato skutečnost je uvedena v textové části jednotlivých knih ÚAP, které byly zaslány MČ k připomínkám.
Městská část Praha 2	Připomínka	MHMPXPOM 620G	3019819	Jiné	Úkolem územně analytických podkladů je analýza a vyhodnocení stavu území. Tyto údaje slouží a jsou využívány jako podklad pro zpracování územně	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Zobrazení území s překročením hygienických limitů bude navrženo do výkresu O.4

plánovacích dokumentací pořizovaných pro území hl. m. Prahy. Městská část Praha 2 konstatuje, že předložený dokument stejně jako předchozí aktualizace dostatečně nepřispívá předloženou analýzou - koncepcí k řešení velmi problematického stavu neúnosné dopravní zátěže centrální části města přesto, že se jedná o jeden z výchozích podkladů pro zpracování dokumentů plánování mobility v hlavním městě. Pro městskou část Praha 2 je dlouhodobě zásadním problémem koncepce automobilové dopravy, jejíž negativní vlivy se výrazně projevují v koridoru Severojižní magistrály (SJM) a dále v trasách od Jiráskova mostu k nám. I. P. Pavlova (ve směru východ - západ). Území Pražské památkové rezervace zapsané v seznamu UNESCO a navazující městské památkové zóny jsou tak neúnosně zatíženy automobilovou dopravou, která s sebou nese hluk, zvýšení koncentrace emisí a další negativní vlivy. Městská část Praha 2 se tak stává jakousi průjezdní zónou pro osobní automobily a dopravní koridory (SJM, trasa Praha 4 – Praha 5) jsou užívány nejen motoristy cestujícími z centra města a zpět, ale jsou zneužívány především motoristy, jejichž cílový/výchozí bod není centrum města. Negativní vliv automobilové dopravy v centru města, který je vytýkán i v materiálech UNESCO, je umocněn skutečností, že jediné možné automobilové spojení uvnitř Městského okruhu směrem do/ze západní části Prahy vede pouze přes Jiráskův most. Zásadní podmínkou analýz týkajících se rozvoje území hlavního města by mělo být skutečné prokázání nutnosti odvedení části automobilové dopravy mimo památkově chráněná území bez extrémního odkladu a tím vytvoření příznivějších předpokladů pro regulaci a omezování automobilové dopravy v centru města. Z výkresu Problémy k řešení bylo vyjmuto zakreslení území s překročením hygienických limitů, jak tomu bylo v minulé aktualizaci. Z těchto údajů by bylo patrné, že se jedná o výše uvedené území PPR a oblasti SJM. Žádáme, aby v rámci 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy byly výše zmíněné chybějící analýzy doplněny a aby k jejich dílčímu vyhodnocení byla městská část Praha 2 přizvána.

MČ Praha 20 požaduje doplnit výkres O.3 Záměry na provedení změn v území o níže uvedené záměry dopravní infrastruktury, které přesahují rozsah lokálního záměru nebo mohou ovlivnit jiné nadregionální záměry:

1. Nová železniční zastávka Praha – Čertousy včetně záchytného parkoviště P+R (součást podnětu na změnu územního plánu č. 123/2023)

2. Severovýchodní obchvat HP-j jižní část (součást podnětu na změnu územního plánu č. 123/2023)

3. Přeložka komunikace K Berance (pořizovaná změna územního plánu Z 2872/00)

4. Rozšíření odpočívky Beranka (podnět na změnu územního plánu 57/2022)

5. "Cyklolávka D11, Praha 20, č. akce 2950171", investor TSK hl.m. Prahy, záměr ve fázi územního řízení

6. Splašková kanalizace (sběrač SH – napojení na ÚČOV) v rámci záměru několika investorů vedeném ÚAP pod č. PU-B-0070 - „Zahradní čtvrť Robotnice“ – kód záměru v informačním systému EIA – PHA1187

7. Lávka s cyklostezkou přes D10, investor MČ Praha-Vinoř, vydané územní rozhodnutí pro část úseku nové cyklostezky Vinoř – Horní Počernice a realizovaný předstihový objekt – podjezd žst. trati v ul. Stoliňská.

8. Svěpravice – nová komunikační propojení, Praha 20 (podnět na změnu územního plánu č. 119/2023)

MČ Praha 20 požaduje doplnit výkres O.4 Problémy k řešení o následující úpravy:

1. Navrhovaná trasa VRT - Východní spojení představuje střet s limity ale i se záměry takřka v celé své délce. Problém OZL 084 by měl být rozšířen a veden též nejen jako střet záměru s limity (OZL), ale také střet záměru se záměry (OZZ) – viz. výše vyznačený záměr č. 5 a obecně problematika zhoršení dostupnosti územím.

2. Opravit zřejmě nesprávně vyznačené místo s výskytem kongescí stupně 4+. Místo neřízené křižovatky Náchodská x Lipí by správně měla být vyznačená sousední světelná křižovatka Náchodská x Jívanská.

3. Doplnit chybějící vyznačení oblastí bez veřejné kanalizace na východě MČ Praha 20 – zastavěné území areálů Sychrov I a Sychrov II.

Problémy k řešení, problém bude dále přiřazen k příslušnému indikátoru. Jsme názoru, že kniha 600_Dopravní infrastruktura podrobně popisuje stav a vývoj území ve smyslu § 62 stavebního zákona a plní tak roli územně plánovacího podkladu pro zpracování podrobnějších dokumentací/koncepcí/studií. Připomínka k definici komplexního problému dopravní zátěže centrální části města však bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Uzavírka dat pro záměry, konkrétně pro vrstvu změn platného územního plánu, byla ke dni 30. 6 2023. Předmětný podnět na změnu ÚP č. P123/2023 byl schválen v ZHMP 20. 6. 2024.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Připomínka byla vyhodnocena v rámci připomínky ID 3019954.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Předmětný záměr je již ve výkrese záměrů zobrazen, a to oranžovou tečkovanou šrafovou jako změna ÚP č. Z 2872. Číslo změn ÚP byla pro snadnější identifikaci do výkresu doplněna.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Uzavírka dat pro záměry, konkrétně pro vrstvu změn platného územního plánu, byla ke dni 30. 6 2023. Předmětný podnět na změnu ÚP č. P57/2022 byl schválen v ZHMP 20. 6. 2024.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Záměr "Cyklolávka D11, Praha 20, č. akce 2950171" bude doplněn do výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Součástí záměrů vystavěného prostředí (ozn. např. jako UB/UQ) jsou především sítě technické infrastruktury, v daných případech často lokálního významu, proto nejsou tedy předmětem samostatné evidence pro účely ÚAP. Předmětná splašková kanalizace, která nemá lokální význam, tedy nebude do výkresu O.3 Záměry na provedení změn zahrnuta.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Záměr lávky s cyklostezkou bude doplněn do výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Uzavírka dat pro záměry, konkrétně pro vrstvu změn platného územního plánu, byla ke dni 30. 6 2023. Předmětný podnět na změnu ÚP č. P119/2023 byl schválen v ZHMP 20. 6. 2024.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Průniky liniových prvků dopravní infrastruktury nejsou vyhodnocovány jako střet, jelikož se jedná o běžné, technicky řešitelné situace. Co se týče záměrů ve fázi územního řízení, tyto pak do střetů vůbec nevstupují, jelikož zpracovatel předpokládá, že v rámci územního řízení jsou již tyto střety odhaleny a řešeny, a to na mnohem podrobnější úrovni, než jak to činí analýza střetů ÚAP, jejímž úkolem je odhalovat potenciálně problémové situace dříve, než projekty záměrů postoupí do pozdějších fází přípravy. Záměr byl prověřen a v zakreslených místech se setkává pouze s nekritickými limity (např. nadzemní elektrické vedení), nebo s limity, se kterými je již střet evidován. Střet bude ponechán v původním rozsahu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úpravě nelze vyhovět, protože by se jednalo o metodicky nekonzistentní přístup pro celé území města. Zdrojem dat v ÚAP 2024 je pozorování stavu dopravy na kamerách a detektorech v HDRÚ jako podklad pro Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy. Není tedy možné doplňovat a upravovat jednotlivá místa. Zpracovatel si uvědomuje, že využitelnost použitých dat je na hranici relevance (zdroj je rok 2016), bohužel nejsou zpracována novější měření. Pro další aktualizaci ÚAP zpracovatel prověří data z nových zdrojů, kde by se mohla objevit i místa se specifickými variacemi dopravy.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Počet obyvatel nepřipojených na stokový systém vychází ze studie „Neodkanalizované oblasti hl. m. Prahy“, která je při pořizování aktualizace ÚAP vždy aktualizována. Počet vychází zejména z dat Českého statistického úřadu a podkladů poskytnutých správcem vodohospodářské soustavy společností PVS, a.s. Analýza je

Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019965	Jiné	4. Vyznačit chybějící propojení podél potoka Chvalka, a to od východní strany propustku pod Pražským okruhem až za zatáčku ul. Chlumecká (návaznost na rekreační území v okolí rybníku Martiňák).	zpracovaná pro obyvatele, kteří jsou hlášeni k trvalému pobytu na území hlavního města Prahy. Tyto informace se vážou na adresní bod vycházející ze Sčítání lidu, domů a bytů. Jestliže nebyl k adresnímu bodu identifikován ani jeden obyvatel s trvalým pobytem, nebylo toto do analýzy zahrnuto. Zahrnutí tohoto území v MČ Praha 20 by v rámci ÚAP 2024 nebylo metodicky správné, z důvodu nekonzistence dat pro celé území města. Zpracovatel v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy prověří možnosti zpracování analýzy i pro oblasti, kde nejsou hlášeni obyvatelé k trvalému pobytu.
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019966		5. Vyznačit zatrubněný úsek Jirenského potoka před jeho vyústěním propustkem pod ul.m Bártlova (pozemek parc. č. 107/1 v k.ú. Horní Počernice a další).	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Připomínce bude vyhověno. Analýza prostupnosti podél drobných vodních toků bude pro čistopis revidována a zpracována znovu, s cílem větší přesnosti. Chybějící propojení podél potoka Chvalka bude do výkresu O.4 Problémy v území doplněno.
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019967		MČ Praha 20 požaduje doplnit schéma 3.4.2.1 Deficity pěších propojení o následující propojení:	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do schématu 3.4.2.1 Deficity pěších propojení knihy 600_Dopravní infrastruktura bude doplněn deficit propojení ulic Na Chvalce - Krahulčí.
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019968		1. propojení ulic Na Chvalce - Krahulčí	
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019969		2. propojení od ulice Ledkovská do ul. Studnická a dále do ul. Slatiňanská, Božidarská a odtud východně směrem k rybníku Chvalka	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení na základě metodiky zpracovatele. V místě nebyl zjištěn dostatečný deficit pěšího propojení. Upozorňujeme, že případný záměr propojení by vstoupil do ploch s komplikovanými majetkoprávními vztahy.
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019970		3. propojení ulic Na Myšíně - Pod Starákem + propojení na rekreační území v okolí Biologických rybníků	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do schématu 3.4.2.1 Deficity pěších propojení knihy 600_Dopravní infrastruktura bude doplněn deficit propojení ulic Na Myšíně - Pod Starákem + propojení na rekreační území v okolí Biologických rybníků.
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019971		4. propojení od ul. Jiřího ze Vtelna k dosud zaslepené, severní části podchodu žst. Praha - Horní Počernice	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do schématu 3.4.2.1 Deficity pěších propojení knihy 600_Dopravní infrastruktura bude doplněn deficit propojení ulic Jiřího ze Vtelna k dosud zaslepené, severní části podchodu ž. st. Praha - Horní Počernice.
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019972		5. propojení od ul. Ve Žlíbku (jižně od mostu D11) a dále v trase východně od areálu bývalých drůbežáren směrem na Klánovický les	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Deficit propojení od ul. Ve Žlíbku bude doplněn do schématu 3.4.2.1 Deficity pěších propojení knihy 600_Dopravní infrastruktura.
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019973		MČ Praha 20 upozorňuje na problematiku nevyhovující dopravní obslužnosti logistických a výrobních areálů nacházejících se na jejím území mezi dálnicí D10 a železniční tratí. Z nadřazené komunikační sítě (NKS), tedy v daném případě z dálnice D10, jsou tyto napojeny pouze jedním sjezdem (MÚK Ve Žlíbku), na který navazuje nedostatečná propustnost místních komunikací (kapacitně neodpovídající křižovatky). Vozidla odbočující z tohoto sjezdu mnohdy vyčkávají ještě na dálnici před odbočovacím pruhem. Tato situace se při předpokládaném navýšení pohybu zboží bude zhoršovat. Absence alternativního napojení na NKS je zde naprosto zřejmá. Pravděpodobně půjde o jev, který se bude týkat i jiných, podobně rozsáhlých logistických areálů. MČ Praha 20 požaduje toto zohlednit v kapitole Doprava (2.2. – mobilita zboží).	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Dokumentace ÚAP obce problematiku skladů u dálnic v knize 600 uvádí, ale obsahová podrobnost podnětu se nachází mimo úroveň měřítka popisu území. Podnět je relevantním požadavkem pro strategický plán, dopravní plán MČ či projednávání zkapacitnění D10. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. Zpracovatel prověří možnosti sběru dat a analýzy dopravní obslužnosti velkých logistických areálů na území Prahy.
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019974		MČ Praha 20 požaduje, aby se ÚAP v rámci kapitoly Technická infrastruktura zabývaly nejen počtem nepřipojených obyvatel na veřejnou kanalizaci, ale i chybějícím odkanalizováním staveb (areálů), kde se trvale žijící obyvatelé vyskytují sporadicky (v MČ Praha 20 např. areály Sychrov I a Sychrov II na východě území – viz. vyznačení výše v O.4 – Problémy k řešení. Bylo by žádoucí doplnit indikátor, který by sledoval i tuto problematiku, neboť stávající indikátor „Podíl obyvatel nepřipojených na kanalizaci“ toto nepokrývá. (Např. nový indikátor podíl staveb nepřipojených na kanalizaci“). Přičemž jde s ohledem na ochranu životního prostředí o důležitý faktor.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Analýza staveb a areálů, které nejsou napojeny na kanalizaci, vyžaduje významnou spolupráci jednotlivých MČ i Pražské vodohospodářské společnosti, a proto ji nelze zpracovat do ÚAP 2024. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy a bude zváženo zadání nové analýzy a založení nového indikátoru.
Městská část Praha 20	Připomínka	MHMPXPOM ULIL	3019974		MČ Praha 20 požaduje v kapitole Krajina - Přírodní podmínky a životní prostředí rozšířit část týkající se hlukové zátěže (text 4.3.3). Je třeba upozornit na narůstající hlukovou zátěž, kterou generuje doprava na přilehlých tranzitních komunikacích, v případě MČ Praha 20 zejména na D0, D10, D11. Schéma 4.3.3.2 Protihluková ochrana doplnit vedle existující protihlukové ochrany i chybějící (požadovanou) protihlukovou ochranu (zvláště u významných dopravních staveb).	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřisluší zobrazovat požadované či návrhové jevy. Mohou pouze identifikovat problémová místa. Podrobnější analýza problémových míst ve vztahu k hlukové zátěži bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. Aktuálně není možné analýzu zpracovat, protože nejsou k dispozici aktuální data hlukové mapy (nejaktuálnější je z roku 2017). V roce 2025 se předpokládá zpracování aktualizace hlukové mapy.
Městská část Praha 4	Připomínka	MHMPXPOM RU4V	3019820	Jiné	Městská část Praha 4 byla v březnu 2023 požádána Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy o poskytnutí informací o záměrech na provedení změn na území městské části pro 6. úplnou aktualizaci ÚAPo 2024. Městská část poskytla informace o aktuálních záměrech v souladu s pokynem, že pro ÚAPo 2024 jsou relevantní záměry významem přesahující či zasahující lokalitu, tedy záměry metropolitního, městského, čtvrtového a lokálního významu (např. soubor bytových domů, mateřská škola, celková rekonstrukce klíčového veřejného prostranství, sportovní haly, nákupní centra apod.). Předmětem evidence tedy nejsou záměry lokálního, místního významu – měřítko jednoho bloku (např. jednotlivé domy či objekty, menší dětská hřiště, drobné sakrální stavby, doplnění výsadby, umístění laviček). V návrhu 6. úplné aktualizace ÚAPo 2024 se přesto objevují záměry na provedení změn v území, které neodpovídají požadovanému významu (např. P-UB-0113, P-VK-0020), popř. které již nejsou mnoho let aktuální (např. K-UB-0045, K-VK-0008, K-UQ-0032). Městská část Praha 4 požaduje vyjmutí neaktuálních záměrů na provedení změn v území z návrhu 6. úplné aktualizace ÚAPo 2024. Městská část Praha 4 požaduje vyjmutí záměrů na provedení změn v území z návrhu 6. úplné aktualizace ÚAPo 2024, které odpovídají pouze měřítku jednotlivých domů/objektů, nikoli souborů staveb. Pokud je však žádoucí ve Výkresu 0.3	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Bude částečně zapracováno. Záměry byly prověřeny. Neaktuální záměry (K-UB-0045, K-VK-0008, K-UQ-0032) byly vypuštěny – předmětné záměry byly součástí interní databáze záměrů IPR a k danému datu (06/2023) byly po úvaze označeny jako aktuální. Význam vybraných záměrů (P-UB-0113, P-VK-0020) byl prověřen: záměry byly vypuštěny, odůvodnění MČ je relevantní. Metodika výběru záměru nevychází pouze z plošného rozsahu a měřítka záměru, ale také z jejich umístění v rámci urbanistické struktury a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality). Metodika výběru záměrů do ÚAP bude doplněna do textové části knihy 1000_Implementace.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019977	<p>Záměry na provedení změn v území ponechat i takovéto záměry, je městská část Praha 4 připravena poskytnout pořizovateli a zpracovateli 6. úplně aktualizace ÚAPo 2024 informace o desítkách dalších záměrů obdobného významu a měřítka.</p> <p>II_A_1/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby každá dílčí kapitola ÚAPk 2024 (a to zejména kapitoly K.050, K.100, K.200, K.300, K.400, K.500, K.600, K.700, K.800, K.900, K.1000) obsahovala v oddílu "závěry" jasné a prostorově identifikované shrnutí nadmístních témat k řešení v ZÚR hl. m. Prahy, ZÚR Středočeského kraje, případně v PÚR ČR a/nebo Územním rozvojovém plánu ČR.</p> <p>Odůvodnění: Aby ÚAPk 2024 mohly plnit svou roli (mimo jiné i ve vztahu k odůvodnění konkrétních opatření navrhovaných v ZÚR hl. m. Prahy, u nichž je nedostatečné odůvodnění základním důvodem pro jejich rušení při soudních přezkumech), je nezbytné, aby analýzy území hl. m. Prahy (a jejího metropolitního kontextu v kapitole K.050) byly završeny (alespoň) soupisem prostorově identifikovaných témat k řešení, jimiž by se územně plánovací dokumentace Prahy, Středočeského kraje a České republiky v konkrétním tématu kapitoly měla zabývat.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Dle ustanovení § 25a odst. 4 obecně závazné vyhlášky č. 9/2024 Sb., kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, s datem účinnosti k 1. 7. 2024: "Pořizovatel zašle územně analytické podklady hlavního města Prahy pro úroveň kraje (...) městským částem na vědomí." Přesto se pořizovatel s připomínkami městských částí k Územně analytickým podkladům kraje seznámil a některé z nich zohlednil.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019978	<p>II_A_1/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby kapitola K.1100.5 ÚAPk 2024 problémy k řešení v ÚPD prostorově a věcně identifikovala.</p> <p>Odůvodnění: ÚAPk 2024 v kapitole K.1100.5 identifikuje přesně 16 problémů k řešení v ÚPD, z nichž prostorově víceméně identifikuje 4. Bez jednoznačné identifikace předmětu problému k řešení v ÚPD (tj. co je problém, co a kde je jeho příčinou, kde se problém projevuje a jakého území se může případně řešení problému týkat) není možné na identifikovaný problém k řešení reagovat ani ve Zprávě o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy, ani se o něj opřít při jednání se samosprávou Středočeského kraje či Ministerstvem pro místní rozvoj při pořizování správy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje a při pořizování aktualizací ZÚR Středočeského kraje, resp. při pořizování politiky územního rozvoje a/nebo územního rozvojového plánu. Tento problém se týká identifikovaných problémů jak v textu, tak i ve výkresu problémů k řešení.</p>	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019979	<p>II_A_1/3 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel/pořizovatel v maximální možné míře omezil obsah věnovaný tématům, které nesouvisí s územním plánováním.</p> <p>Odůvodnění: ÚAPk 2024 v kapitole K.1100.5 ze tří kapitol z jedenácti (obsahových) kapitol ÚAPk 2024 identifikuje problémy k řešení v ÚPD. V kapitole K.1100.6 identifikuje problémy k řešení mimo ÚPD v devíti kapitolách z jedenácti. Z této, zjevně chybné, metricky by jednak jednoznačně vyplývalo, že Praha nemá žádné problémy k řešení v ÚPD v oblastech vztahu ke Středočeskému kraji, k městu a sídelní struktuře, krajinně, využití území, zelené infrastruktury, technické infrastruktury, veřejné vybavenosti a hodnotám, jednak že obsah výše zmíněných kapitol je ve vztahu k účelu ÚAP podle Účinného i Nového stavebního zákona irelevantní. Městská část je toho názoru, že text nesouvisející s územním plánováním je v územně plánovacím podkladu až na výjimky matoucí.</p>	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019980	<p>II_A_1/4 Městská část Praha 5 požaduje, aby problémy k řešení identifikované v kapitole K.1100 odpovídaly měřítku ZÚR hl. m. Prahy.</p> <p>Odůvodnění: Jedním z hlavních pořizovatelem deklarovaných důvodů pro rozdělení ÚAP Praha 2020 na územně analytické podklady kraje a územně analytické podklady obce byla potřeba rozlišit informace nezbytné pro koordinaci nadmístních témat (pro ZÚR hl. m. Prahy) a lokálních a mikroměřítkových témat (pro ÚP hl. m. Prahy / ÚPČP, RP a pro rozhodování v území). U mnohých problémů k řešení identifikovaných v kapitole K.1100 však není jasné, jestli a jaký mají vztah k plánování Prahy v regionálním a celostátním měřítku; z "problémů k řešení v ÚPD" se jedná zejména o "nedostatečná kapacita mateřských škol v pražské metropolitní oblasti (PMO)", a "nedostatečné flexibilní podmínky a regulace v ÚPD nereflakující aktuální požadavky a potřeby daného území"; v "problémech k řešení mimo ÚPD" pak např. "znečištění pocházející z odlehčovacích komor", "chybějící regulace a zklidnění dopravy v obytných zónách z důvodu zlepšování kvality ovzduší", "nedostatečná podpora vlastníků, státní správy a samosprávy při údržbě technického stavu a záchraně zanedbaných a chátrajících památek", "nedostatečný růst finanční podpory poskytované Ministerstvem kultury na zachování a obnovu kulturních památek", "chybějících propojení částí cyklostezek a nízká prostupnost území", "absence nabídky služeb a aktivit pro turisty, které jsou spojeny s místním prostředím a využívají místní potenciál", "vyšší nároky na vybavenost sportovišť", "problematické výkupy pozemků od soukromých vlastníků" anebo "nedostatečná finanční podpora rozšiřování kapacit mateřských škol". Městská část je toho názoru, že rozmlžování agend zahrnuje zpracovatele i pořizovatele irelevantními tématy, což následně nevyhnutelně vede k nedostatkům v plnění skutečného účelu ÚAPk 2024 podle Nového i Účinného stavebního zákona, tedy poskytovat odborný podklad pro ZÚR hl. m. Prahy, Středočeského kraje a ČR a snižuje jejich přehlednost.</p>	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019981	<p>II_A_1/5 Městská část Praha 5 požaduje, aby problémy k řešení identifikované v kapitole K.1100 byly opravdu zobrazené ve výkresu K4 a aby problémy z výkresu K4 byly obsaženy v kapitole K.1100.</p> <p>Odůvodnění: Ze 16 problémů k řešení v ÚPD se jich na výkres problémů k řešení (Výkres K4) odkazuje 12. Z nich jsou ovšem zobrazeny pouze některé. Zcela chybí</p>	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

(jakékoliv) zobrazení problémů silniční dopravy , jakož i chybějící propojení tramvajových tratí v centru Prahy, centrální oblasti 3 centra přetížené tranzitní dopravou a celá řada dalších. Ve výkresu naopak jsou uvedeny problémy k řešení, které nejsou obsaženy mezi problémy k řešení v ÚPD (přetížené vodojemy). Nekoordinace mezi výkresovou a textovou částí je matoucí. Obdobně výkres K4 zobrazuje celou řadu problémů plynoucích ze střetů; v kapitole K.1100.5.3 však zmiňuje v komplexní šíři pouze jeden z nich, a to záměr sportoviště SAL na pomezí Lahovic a Velké Chuchle. K žádnému jinému (konkrétnímu) problému k řešení v ÚPD vyplývajících ze střetů se nevyjadřuje ani v "konstatační" formě, kterou používá v předchozích kapitolách.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019982	<p>II_A_1/6 Městská část Praha 5 požaduje, aby byly kapitoly ÚAPK uspořádány do logických celků a/nebo aby zpracovatel v kapitole K1100 formuloval výsledky jejich vzájemných vazeb.</p> <p>Odůvodnění: Organizace tematických kapitol ÚAPK je velmi obtížně čitelná z hlediska pochopení systému města (jedinou výjimku tvoří předřazení kapitoly o metropolitních vazbách před analýzy jednotlivých složek fungování města). Jednotlivé po sobě jdoucí kapitoly na sebe tematicky nenasazují, což (autorům i uživatelům) komplikuje pochopení obsahu. Pro aplikaci poznatků kapitol ÚAPK pro (pochopení a) územní plánování města na krajské úrovni je zvláště obtížné rozptýlení informací o distribuci (a demografii) obyvatel, veřejné vybavenosti, pracovních příležitostí a ekonomického potenciálu napříč celou knihou. Z tohoto hlediska je do značné míry nejproblematictější rozdělení obsahu věnujícímu se zelené infrastruktuře do kapitol mimo kapitolu K500, kdy rozbor témat, která jsou klíčová pro vyhodnocení problémů k řešení v oblasti zelené infrastruktury (K.500) jsou obsažena v kapitolách K.100, K.200 a K700, a rozčlenění rozborů nezbytných pro vyhodnocení města krátkých vzdáleností do čtyř knih (K050, K300, K400, K800).</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019983	<p>II_A_2/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPK 2024 v kapitole K.1100 územně a věcně specifikovala nadmístní problémy k řešení mimo ÚPD z kapitol K.100, K.200, K.300, K.400, K.500, K.600, K.700, K.800, K.900 a tím je převedla na problémy k řešení v ÚPD.</p> <p>Odůvodnění: Celá řada problémů k řešení, které zpracovatel identifikoval jako "problémy k řešení mimo ÚPD" jsou problémy a/nebo témata (alespoň částečně) řešitelná nástroji územního plánování v Praze, případně ve spolupráci Prahy a Středočeského kraje. Výčet v připomínkách II_A_2/1a-1j je založen výhradně na problémech k řešení mimo nástroje územního plánování identifikovaných zpracovatelem, a tak není ani zdaleka úplný.</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019984	<p>II_A_2/1a Městská část Praha 5 požaduje územní a věcnou identifikaci území, v nichž se "nedaří snižovat zatížení", a tím "chránit zdraví lidí a ekosystémů a zvyšovat kvalitu života obyvatel".</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019985	<p>II_A_2/1b Městská část Praha 5 požaduje územní a věcnou identifikaci nadmístně významných území, v nichž je "nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro přirozenou retenci srážkových vod".</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019986	<p>II_A_2/1c Městská část Praha 5 požaduje územní a věcnou identifikaci území, která jsou celoměstsky významná pro "prosazování a implementaci koncepcí o městě krátkých vzdáleností"</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019987	<p>II_A_2/1d Městská část Praha 5 požaduje územní a věcnou identifikaci transformačních území "v nejhodnějších lokalitách mimo příměstskou krajinu" v nichž je mimo jiné nástroji územního plánování třeba "přímou podporovat a iniciovat vstup investorů".</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019988	<p>II_A_2/1e Městská část Praha 5 požaduje identifikaci území – dopravních uzlů ve Středočeském kraji, v nichž chybí parkoviště P+R.</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019989	<p>II_A_2/1f Městská část Praha 5 požaduje územní identifikaci území s "nedostatečnou preferencí veřejné dopravy v uličním provozu".</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019990	<p>II_A_2/1g Městská část Praha 5 požaduje upřesnění tratí s "nedostatečnou kapacitou souprav linek" a zejména identifikaci území, která je způsobují.</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019991	<p>II_A_2/1h Městská část Praha 5 požaduje územní a věcnou identifikaci nadmístně významných území s "nevhodným využíváním říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením".</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019992	<p>II_A_2/1i Městská část Praha 5 požaduje územní a věcnou identifikaci území, v nichž "monofunkční komerční zóny představují území s nízkým podílem veřejných prostranství a chybějící pěší prostupností", což způsobuje nadmístní problémy k řešení v ÚPD.</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019993	<p>II_A_2/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPK 2024 v kapitole K.1100 územně a věcně specifikovala nadmístní problémy k řešení z kapitol K.400, K.600, K.1000, způsobem, aby bylo možné je řešit nástroji územního plánování.</p> <p>Odůvodnění: Formulace problémů k řešení v ÚPD je jedním z hlavních důvodů pro požizování ÚAP všeobecně, a to zvláště ve velmi obtížných prostředích pro územní plánování – a hl. m. Praha takovým prostředím bezesporu je jak z důvodů věcných, tak i procesních. Koncepci, koordinující veřejné zájmy se soukromými, nelze navrhnout ani odůvodnit, pokud dílčí problémy, které taková koncepce má řešit, nejsou řádně popsány a územně identifikované v maximální možné hloubce. Pro městskou část je klíčová zejména správná identifikace problémů dopravy, protože je (mimo jiné) nadměrně zatěžována tranzitní dopravou. Pro</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

stanovení priorit řešení dopravy je ovšem naprosto klíčové konkretizovat (a pokud možno i vyčíslit) části hl. m. Prahy a jejího okolí, kde je nezabezpečená poptávka po dopravě; ta následně vede k přetížení hromadné dopravy, protože cestující musí volit alternativní trasy přes centrum Prahy a preferenci IAD pro každodenní cesty. Výčet v připomínkách II_A_2/2a-2e je založen výhradně na problémech k řešení v ÚPD identifikovaných zpracovatelem, a tak není ani zdaleka úplný.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019994	II_A_2/2a Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.1000 územně a věcně specifikovala klíčové nedostatky platných ZÚR hl. m. Prahy, způsobující potíže při aplikaci ZÚR hl. m. Prahy v územním plánování Prahy.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019995	II_A_2/2b Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.400 věcně specifikovala klíčové důvody pro "přítomnost dlouhodobě zanedbaných ploch nadmístního významu s velkým potenciálem recyklace území" , aby bylo možné stanovit postup pro jejich řešení v ÚPD a ÚPP hl. m. Prahy.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019996	II_A_2/2c Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.600 jasně specifikovala nedostatečná propojení v dopravní infrastruktuře s takovou přesností, aby bylo možné stanovit postup pro jejich řešení v ÚPD a ÚPP hl. m. Prahy, a to včetně případných alternativních propojení.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019997	II_A_2/2d Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.600 jasně specifikovala problém "chybějící kapacitní trasa pro tranzitní dopravu (i.0600.02.002.01) (→ Výkres K.4)", který ve výkresu K4 není uveden, aby bylo možné stanovit postup pro její řešení v ÚPD a ÚPP hl. m. Prahy.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019998	II_A_2/2e Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.600 jasně specifikovala "nutné změny ÚPD pro umístování koridorů kolejové dopravy (i.0600.03.009.01) (→ UR 11) (→ Výkres K.4)", který ve výkresu K4 není uveden, aby bylo možné stanovit postup pro její řešení v ÚPD a ÚPP hl. m. Prahy.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3019999	II_A_2/3 Městská část Praha 5 požaduje, aby se ÚAPk 2024 v kapitole K.1100 věnovala veřejné vybavenosti nadmístního významu. Odůvodnění: ÚAPk 2024 se z hlediska dostupnosti veřejné vybavenosti v kapitole K.800 věnuje školství, kultuře, pohřbívání a kriminalitě (přestože v ÚAPo je rozsah oblastí veřejné vybavenosti širší), a to prakticky výhradně v úrovni základní občanské vybavenosti (ZŠ a MŠ). Jakkoliv lze základní školství v některých případech považovat za "nadmístní" (koordinace městských částí při zajišťování kapacit, a to zejména "velkých" a "malých" městských částí a bezprostředně sousedících městských částí), považuje městská část za překvapivé, že ÚAPk neidentifikuje žádné problémy k řešení ve vyšší občanské vybavenosti (střední školy, specializovaná zdravotnická zařízení, veřejná správa, kultura). Městskou část Praha 5, která je sídlem dvou celostátně významných nemocnic a samosprávy Středočeského kraje, se toto opomenutí zvláště dotýká.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020000	II_A_3/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPk nepodkopávaly právní legitimitu platných územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy. Kapitola K.1000 Implementace ÚAPk se nad rámec soupisu požizovaných dílčích aktualizací a soudních přezkumů po jejím vydání, prakticky nezabývá implementací (tj. "uskutečnění, naplnění, realizace; zavádění, uvádění") ZÚR hl. m. Prahy (podrobnějšími nástroji územního plánování). Zato ovšem uvádí celou řadu argumentů, které mohou soudními přezkumy stabilizovanou dokumentaci dále ohrožovat. Městská část je toho názoru, že územně plánovací podklad obsahující výroky jako: "Současná praxe dílčích oprav nadřazené dokumentace je zatěžující pro pořizovatele, je nepřehledná a nesrozumitelná pro státní i městskou správu, natož pro občany a v podstatě diskredituje dokumentaci jako takovou." (ÚAPk, s.184), nebo "Paralelně se v průběhu času přirozeným způsobem zpřesňuje a modifikuje základní urbanistická koncepce města, jejímž nositelem je souběžně pořizovaný nový územní plán Prahy – Metropolitní plán. Ze všech těchto důvodů město přistoupilo ke komplexní aktualizaci zásad územního rozvoje (AZÚR 05) " (ÚAPk, s.184), bude sloužit jako vítaný zdroj argumentů pro budoucí soudní spory o kontroverzních (ve smyslu celoměstsky významných, ale způsobujících obavy přímo dotčené veřejnosti a samospráv) ustanoveních ZÚR hl. m. Prahy, a při sporech o kontroverzních soukromých investičních záměrech. Zatímco první výrok bude podporovat tvrzení, že ZÚR hl. m. Prahy odporují čl. 2 odst. 2 písm. d) Legislativních pravidel vlády , že „právní předpis má být koncipován přehledně a formulován jednoznačně, srozumitelně, jazykově a stylisticky bezvadně“ a že tedy obsahuje jednoznačné právní vady, pak druhý výrok – jak městská část upozorňovala v připomínce č. 8 k veřejnému projednání AZÚR 5 cit: "podle názoru Městské části Praha 5 tímto postupem hl. m. Prahy zbytečně zvyšuje riziko soudního přezkumu, zda se jedná o aktualizaci ZÚR nebo skryté pořízení zcela nových ZÚR".	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020001	II_A_3/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby byl v ÚAPk 2024 v kapitole K.1000 proveden věcný rozbor uplatňování ZÚR hl. m. Prahy při pořizování nového územního plánu hl. m. Prahy, při pořizování změn platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a při rozhodování v území a výsledky tohoto věcného rozboru byly zohledněny do věcných problémů k řešení v ÚPD hl. m. Prahy. Odůvodnění: Kapitola K.1000 „Implementace / Naplňování městského plánování“ obsahuje výhradně procesní přehled aktualizací ZÚR hl. m. Prahy a přehled záměrů na provedení změn v území s „Metropolitním“ významem. Kapitola navíc obsahuje hodnocení bez jakéhokoliv kontextu. Například výrok (cit.) „„Salámová“ metoda dílčích oprav nadřazené dokumentace je zatěžující pro pořizovatele, je nepřehledná a nesrozumitelná pro státní i městskou správu, natož pro občany a	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

v podstatě diskredituje dokumentaci jako takovou.“ je vyslovením názoru zpracovatele, který není opřen o jakékoli věcné argumenty. Městská část jej považuje za jednoznačně chybný hned na několika rovinách: 1. Dílčí úpravy územně plánovacích dokumentací (včetně ZÚR hl. m. Prahy) jsou integrální součástí procesu územního plánování, protože ZÚR nutně jsou, jako ostatně jakékoliv lidské dílo, nedokonalé. Proto také Účinný i Nový stavební zákon dílí aktualizace ZÚR explicitně předpokládá, umožňuje a definuje postup jejich pořízení. 2. Argument, že souběžné pořizování několika dílčích aktualizací ZÚR je pro pořizovatele, zpracovatele, veřejnou správu a veřejnost neúměrně zatěžující a nepřehledný, by zasloužil podrobnější zdůvodnění (vzhledem k tomu, že pořizovatel (a veřejná správa a veřejnost) souběžně sleduje pořizování několika stovek až tisíců změn platného ÚP SÚ hl. m. Praha). 3. Závěr zpracovatele ÚAPK 2024, že komplexní přepracování formy i obsahu ZÚR hl. m. Prahy (Aktualizace č. 5) se stejnými termíny pro projednání je z nějakého důvodu přehlednější než jednotlivé dílčí změny a zvyšuje legitimitu ZÚR hl. m. Prahy, popírá jakoukoliv procesní logiku. Nedostatky při uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v územním plánování hl. m. Prahy přitom bezesporu existují a mohou mít celou řadu důvodů: od překonaných odborných názorů jejich původních autorů, přes nedostatky v aplikaci způsobené nejasnou formulací jejich jednotlivých výroků (výroková nejasnost), nedostatky způsobené nejasným vymezením území, na němž jednotlivé výroky ZÚR hl. m. Prahy platí (prostorová nejasnost), změny v potřebách hl. m. Prahy (a tedy východisek, na nichž byly ZÚR hl. m. Prahy postaveny) a bezpočet dalších důvodů, které mohly vést k problémům v uplatňování. Zpracovatelem citovaná zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy 2014-2017 takové vyhodnocení neobsahuje, a proto městská část očekává nápravu alespoň v kapitole K.1000.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020002	II_A_3/2a Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K1000 o věcné vyhodnocení uplatňování ZÚR hl. m. Prahy při pořizování změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020003	II_A_3/2b Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K1000 o věcné vyhodnocení uplatňování ZÚR hl. m. Prahy při pořizování nového územního plánu hl. m. Prahy.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020004	II_A_3/2c Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K1000 o věcná doporučení pro aktualizaci/změny ZÚR hl. m. Prahy.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020005	II_A_3/3 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.050 Metropole a region o (alespoň) klíčová témata funkčních vztahů hl. m. Prahy a jejího metropolitního regionu, která ovlivňují kvalitu života v Praze. Odůvodnění: Kvalita života v hl. m. Praze je významně ovlivněna vazbami na obce Středočeského kraje ve všech oblastech života města. Celá řada klíčových systémů města (namátkou např. zdroje vody, nakládání odpady, zásobování města každodenními potřebami, kapacitou pro bydlení, rekreace) je závislá na obcích ve Středočeském kraji. Významná část problémů hl. m. Prahy je proto řešitelná výhradně ve spolupráci se Středočeským krajem, který je zodpovědný za koordinaci územně plánovací činnosti obcí ve svém správním území. Územně analytické podklady hl. m. Prahy jsou, kromě v současné době (zpracovatelem ÚAPK) zpracovávané územní studie metropolitního regionu hl. m. Prahy, jediným neopomenutelným podkladem pro jednání samosprávy hl. m. Prahy se Středočeským krajem. Městská část, která je zároveň významnou cílovou a tranzitní oblastí hl. m. Prahy pro obyvatele Středočeského kraje, jakož i příjemcem dopadů nedostatků hospodaření na jeho území (přehřívání krajiny, povodně, přetížení dopravní infrastruktury), je proto poněkud zklamaná, že se zpracovateli ÚAPK nepodařilo formulovat ani jedno téma k řešení v metropolitním regionu Prahy.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020006	II_A_3/3a Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.050 o vyhodnocení sídelní struktury (zejména v tématech bydlení, pracovních příležitostí a vyšší a specifické občanské vybavenosti) metropolitního regionu hl. m. Prahy, a to včetně vnitřního uspořádání hl. m. Prahy s přesahem do jejího metropolitního regionu, a včetně záměrů na provedení změn v území.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020007	II_A_3/3b Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.050 o vyhodnocení dopravních vazeb v metropolitním regionu hl. m. Prahy ve vazbě na sídelní strukturu metropolitního regionu a záměry na provedení změn (nadřazeného) dopravního systému pro osobní a nákladní dopravu a logistiky.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020008	II_A_3/3c Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.050 o vyhodnocení krajinných vazeb v metropolitním regionu hl. m. Prahy se zvláštním důrazem na udržitelnost ekosystémů na území hl. m. Prahy.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020009	II_A_3/3d Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.050 o vyhodnocení služeb zelené infrastruktury v metropolitním regionu hl. m. Prahy se zvláštním důrazem na tepelný ostrov města, vodní režim krajiny a protipovodňovou ochranu.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020010	II_A_3/3e Městská část Praha 5 požaduje, aby "rozvojový potenciál metropolitního regionu" nebyl redukován na "zastavitelnost území".	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020011	II_A_3/4 Městská část Praha 5 požaduje takové doplnění kapitol K.100, K.200, K.300, K.400, K.500, K.600, K.700, K.800 a K.900, aby zpracovateli umožnilo (v kontextu vypořádání připomínky II_A_3/1) formulovat problémy k řešení v ÚPD podle požadavků na obsah ZÚR hl. m. Prahy podle §77 odst. 1) a 2), §78 odst. 1), 4) a 5), a §79 odst. 4) Nového stavebního zákona. Odůvodnění: Nový SZ upřesňuje požadavky na obsah ZÚR hl. m. Prahy. Příští "zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy" se proto bude muset vypořádat se změnou	Pořizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

zákonných požadavků na její obsah. Výsledky bezmála dvacetiletého monitoringu vývoje území hl. m. Prahy v datových podkladech pro ÚAP hl. m. Prahy mohou, pokud budou interpretovány tak, aby odpovídaly obsahovým požadavkům na dílčí kapitoly ZÚR hl. m. Prahy v Novém stavebním zákoně, poskytnout pevné základy pro zpracování zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy, a navazujících dílčích aktualizací a jejich odůvodnění.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020012	II_A_3/4a Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.100 o konkretizaci krajinných vzev uvnitř území hl. m. Prahy na území a identifikaci z nich vyplývajících problémů k řešení v ÚPD.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020013	II_A_3/4b Městská část Praha 5 požaduje konkretizaci celoměstských problémů k řešení vyplývajících z poznatků rozborů fyzického prostředí Prahy v kapitole K.200 a to zejména s ohledem na identifikaci podmínek pro potřebu realizace opatření zelené infrastruktury.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020014	II_A_3/4c Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.400 o syntézu výsledků rozboru prostorové distribuce pracovišť na území hl. m. Prahy.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020015	II_A_3/4d Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.800 o vyhodnocení nedostatků v dostupnosti vyšší veřejné vybavenosti hl. m. Prahy a identifikaci z nich vyplývajících problémů k řešení v ÚPD.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020016	II_A_3/4e Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.300 o územní zpřesnění stávajících počtů obyvatel a předpokládaného demografického vývoje částí hl. m. Prahy (se zohledněním realizace záměrů na změny v území) a identifikaci z nich vyplývajících nadmístních problémů k řešení v ÚPD kraje.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020017	II_A_3/4f Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitol K.300 a K.400 o vyhodnocení vnitřní poptávky po osobní dopravě hl. m. Prahy pro vnitroměstskou dopravu.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020018	II_A_3/4g Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.300, K.400 a K.800 o vyhodnocení nedostatků v sídelní struktuře hl. m. Prahy a identifikaci z nich vyplývajících problémů k řešení v ÚPD.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020019	II_A_3/4h Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.600 o problémy k řešení v ÚPD v oblasti zásobování města surovinami a zbožím; a to zejména s ohledem na propustnost silniční sítě pro nákladní dopravu a prostory pro překládku zboží.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020020	II_A_3/4i Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.600 o problémy k řešení v ÚPD v tangenciálních propojeních veřejné hromadné dopravy.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020021	II_A_3/5 Městská část Praha 5 požaduje, aby se kapitoly K.200, K.300 a K.800 ÚAPk 2024 věnovaly problematice naplňování principu města krátkých vzdáleností a polycentrického uspořádání území hl. m. Prahy. Odůvodnění: Princip „města krátkých vzdáleností“ je jedním ze základních pilířů Strategického plánu hl. m. Prahy, který má zajistit vysokou kvalitu života ve městě (kap. 1.3 Strategického plánu hl. m. Prahy, IPR 2016) a který je zároveň velmi úzce provázán s cíli a úkoly územního plánování. ÚAPk 2024 problematiku města krátkých vzdáleností zcela nepochopitelně opomíjí, přestože v ÚAP PRAHA 2024 – Obec formuluje cíl i.03.1.04 („Podpora rozvoje centrálních, případně jiných strategicky významných částí města (využití ploch k obnově) v souladu s principy města krátkých vzdáleností“) a problém k řešení mimo územní plánování i.06.2.05 („nedostatečná podpora města krátkých vzdáleností v procesech územního řízení a stavebního povolení (600)“). Princip „města krátkých vzdáleností“ nelze podle názoru městské části efektivně uplatnit při rozhodování v území o jednotlivých (z definice partikulárních) záměrech. Jediný nástroj, který je možné (legálně) uplatnit pro dosažení „města krátkých vzdáleností“ jsou a) regulativy funkčního využití a jeho kapacit v územním plánu, b) podmínky pro rozhodování v území ze ZÚR hl. m. Prahy a c) problémy k řešení v ÚAPo, případně „neopominutelné“ podklady pro rozhodování z ÚS požizovaných hl. m. Prahou. Všechny ostatní způsoby dosažení principů „města krátkých vzdáleností“, tedy vyjednávání s investory, obstrukcemi v procesu rozhodování v území (námitky hl.m. Prahy formulované IPR Praha, námitky sousedů a neziskových organizací, námitky městských částí) nejsou investorům dopředu známé a jsou tak z definice netransparentní. Neřešení principu města krátkých vzdáleností v ÚAPk 2024 pak navozuje dojem, že zpracovatel ÚAP je jednou z příčin problému i.06.2.05.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020022	II_A_3/6 Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitolách K.100 – K.800 při vyhodnocování zvolených indikátorů zohledňovaly pestrost podmínek a potřeb různých částí území hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zvolená metodika „v průměru za celé území hl. m. Prahy“ je zavádějící a pro další použití v územním plánování hl. m. Prahy, které nutně musí přistupovat k různým částem hl. m. Prahy individuálně podle jejich specifických podmínek, prakticky nepoužitelná.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020023	II_A_3/7 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPk 2024 nepoužíval rozborové knihy k „validaci“ návrhových přístupů návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zpracovatel zejména v kapitolách K.100 Krajina, K.200 Město a K.300 Využití území využívá k analýzám koncepty, které vyvinul pro účely tvorby návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy ke společnému jednání. Městská část považuje tento přístup z hlediska poznání fungování Prahy za značně problematický, protože plán (ať již neformální, jako například strategický plán, anebo formální ve formě předpisu, jako je územní plán) má vycházet z analýz a nikoliv naopak. Volba zpracovatele ÚAPk 2024 převzít metodiku a terminologii	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

návrhu předpisu pro analytickou práci je podle názoru MČ hrubá metodická chyba. Územně analytické podklady slouží mimo jiné jako zpětná vazba pro územně plánovací dokumentaci. Tuto roli samozřejmě nemohou plnit, pokud jim (neprojednaný) návrh územně plánovací dokumentace slouží jako základní metodický manuál.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020024	II_A_3/8 Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPK 2024 v kapitole K.500 vyhodnotily tepelný režim města a na základě vyhodnocení stanovily pro ohrožené části města problémy k řešení v ÚPD. Odůvodnění: Kapitola K.500 se (přes velmi dobře zpracovanou databázi sledování tepelného ostrova města a kvalitu vegetace) až na obecné proklamace problematikou prakticky nezabývá.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020025	II_B_1/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy a Středočeského kraje vyplývající z kapitoly K050. Odůvodnění: Hlavní město Praha je faktickým centrem Středočeského kraje z hlediska pracovního trhu, vyšší občanské vybavenosti a státní správy a samosprávy. Celá řada podniků působících na území hl. m. Prahy je závislá na pracovní síle žijící na území Středočeského kraje, obyvatelé hl. m. Prahy jsou závislí na Středočeském kraji jak z hlediska provozu klíčových infrastruktur (voda, energie), tak zásobováním města zbožím každodenní potřeby. Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci z kapitoly K.050 jsou z podstaty problémy k řešení jak v ZÚR hl. m. Prahy, tak i v ZÚR Středočeského kraje (případně politiky územního rozvoje), což nemění nic na tom, že se jedná i problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že instituce zpracovatele ÚAPK od roku 2022 zpracovává územní studii metropolitního regionu Prahy, je pro městskou část velmi obtížné přijmout, že poznání z analytické části územní studie nebylo zapracováno do kapitoly K.050, ani do problémů k řešení v ÚPD z ní vyplývající. Pro MČ Praha 5 jsou ve vztahu Prahy a jejího metropolitního regionu klíčová zejména témata sídelní struktury, dopravy a (city)logistiky, a zelené infrastruktury. Z hlediska sídelní struktury je pro městskou část klíčové zejména snížení poptávky obyvatel Středočeského kraje po každodenní dojíždce do hl. m. Prahy.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020026	II_B_1/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro rozvoj měst Berouna, Dobříšovic, Dobříše, Hostivíc, Kladna, Králova Dvora, Mníšku pod Brdy, Příbrami, Rudné, Unhošť a Zdic jako center pracovních příležitostí".	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020027	II_B_1/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro rozvoj měst Berouna, Černošic, Dobříše, Hostivíc, Kladna, Příbrami, Rudné a Řevnic jako center vyšší veřejné vybavenosti."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020028	II_B_1/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro předcházení extenzivního rozvoje obytné funkce venkovských sídel závislých na veřejné vybavenosti a pracovních příležitostech na území hl. m. Prahy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020029	II_B_1/1d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro realizaci rychlého železničního spojení Praha-Kladno a Praha-Beroun".	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020030	II_B_1/1e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro zvýšení kapacity a komfortu železničního spojení Praha-Davle a Praha-Měchenice (-Dobříš)".	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020031	II_B_1/1f Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem prověřit podmínky realizace železničního spojení pro osobní dopravu Praha-Měchenice-Mníšek pod Brdy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020032	II_B_1/1g Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podle místních podmínek územní podmínky pro realizaci přestupních uzlů mezi silniční a železniční a autobusovou dopravou (parkoviště P+R, B+R, a terminálů autobusů s parkovišti osobních automobilů a jízdních kol) v Berouně, Černošicích, Dobříšovicích, Dobříši, Hostivici, Jenči, Kladně, Králově Dvoře, Mnichovicích, Mníšku pod Brdy, Řevnicích, Řitce u Prahy, Vraném nad Vltavou, Všenorech a Zdicích."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020033	II_B_1/1h Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti zkapacitnění trati Praha hl. n. - Zbraslav a souvisejících zařízení kombinované dopravy v Komořanech a Zbraslavi."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020034	II_B_1/1i Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem prověřit podmínky pro realizaci terminálu kombinované nákladní dopravy u Letiště Václava Havla a Dobrovízi/Kněževse (železnice-silnice-letecká)."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020035	II_B_1/1j Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky pro realizaci překladiště City logistiky v Řeporyjích."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020036	II_B_1/1k Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci 2. traťové koleje odb. Tunel - Zahradní město".	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020037	II_B_1/1l Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Stabilizovat kontejnerové překladiště Praha-Uhřetěves."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020038	II_B_1/1m Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci překladiště City logistiky "Průmyslová"."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020039	II_B_1/1n Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky pro realizaci překladiště City logistiky v přístavech Radotín a Holešovice; prověřit využití přístavu Smíchov a náplavek pro doplňkového zásobování celoměstského centra Prahy z Vltavy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020040	II_B_1/1o Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro napojení logistických areálů na území Středočeského kraje na železnici."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020041	II_B_1/1p Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet podmínky pro zkapacitnění železničních tratí v železničním uzlu Praha."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020042	II_B_1/1q Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podmínky pro realizaci SOKP v úseku D7 - D8."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020043	II_B_1/1r Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro předcházení přehřívání krajín OB1."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020044	II_B_1/1s Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro realizaci retenčních opatření v nivě Berounky mezi Všenory a Zadní Třebání."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020045	II_B_1/1t Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro realizaci retenčních opatření v nivě Berounky a Vltavy mezi Radotínem, Velkou Chuchlí a Zbraslaví."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020046	II_B_1/1u Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro propustnost krajiny pro volně žijící druhy rostlin a živočichů přes tělesa dálnic, a chránit nezastavěnou krajinu mezi sídly v urbanizačních koridorech v rozvojové ose OS4 u Mníšku pod Brdy a Jíloviště, v rozvojové ose OS5 u Berouna, Loděnic a Rudné, a přes těleso SOKP u Ořecha, Jinočan a Hostivice."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020047	II_B_1/1v Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro retenci dešťových vod v zastavěné i otevřené krajině OB1 a v Polabí."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020048	II_B_2/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti rekreace v otevřené krajině vyplývající z poznatků kapitoly K.100, a to zejména v oblasti celoměstsky a nadmístně významných propojení rekreačních krajín. Odůvodnění: Celoměstsky významné rekreační plochy na území městské části (zejména Vidoule - Kalvárie, Dívčí hrady - Prokopské údolí) a v jejím bezprostředním zázemí (Bílá hora, Chuchelský háj, Ladronka) jsou v platných ZÚR hl. m. Prahy vymezené jako "zelené klíny" propojené "zelenými osami". Výroková část ZÚR hl. m. Prahy nekonkretizuje způsob jejich uplatňování v územním plánování Prahy (textová část výroku ZÚR hl. m. Prahy neobsahuje ke graficky vymezeným prvkům žádné úkoly pro územní plánování).	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020049	II_B_2/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit vytvoření územních podmínek pro krajinné propojení mezi Vidoulí a Dívčími hrady v koordinaci s rozvojem celoměstského centra C/2 Nové Butovice a koridorem pro umístění Radlické radiály a stanovit úkoly pro podrobnější nástroje územního plánování."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020050	II_B_2/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení mezi Prokopským údolím a Chuchelským hájem severně od Pražské čtvrti."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020051	II_B_2/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení mezi Kalvárií a Petřínem v koordinaci se řešením transformace historického jádra Motola, revitalizace Motolské skládky a technického řešení tělesa Břevnovské radiály."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020052	II_B_2/2 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti rekreace na březích Vltavy vyplývající z poznatků kapitoly K.100. Odůvodnění: Vltava je na území městské části celoměstsky významnou rekreační zónou zajišťující rekreační využití jak pro obyvatele MČ Praha 5, tak pro obyvatele a návštěvníky Prahy, což na mnoha místech vede k přetížení zelených ploch rekreačními aktivitami. Rekreační plochy na březích Vltavy na Smíchově čelí snahám o jejich transformaci na jiná využití. V roce 2013 byla pro Vltavské břehy zpracována koncepční studie "Koncepce pražských břehů"; její uplatňování je ovšem poněkud nahodilé a vzhledem k zásadním proměnám jejího městského kontextu (realizace transformací Smíchovského nádraží a zóny potravinářského průmyslu Radlická mlékárna a Lihovar Zlíchov) je bezesporu nezbytné jí aktualizovat a zpracovat její poznatky do závazných nástrojů územního plánování.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020053	II_B_2/2a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zpřístupnění Císařské louky ze Smíchova a celoměstsky významné rekreační trasy podél břehu Vltavy v ose Malá strana - Smíchov - Císařská louka - Malá Chuchle."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020054	II_B_2/2b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky koordinace místních a celoměstských rekreačních aktivit vázaných na řeku."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020055	<p>II_B_3/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy vyplývající z kapitoly K200.</p> <p>Odůvodnění: Kapitola K.200 v analýzách vychází ze členění města podle požizovaného návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy. Přitom v závěrech kapitoly uvádí, cit: "Na celoměstské úrovni je rozvoj a ochrana hodnot a kvalit vystavěného prostředí podmíněna zejména diferencovaným přístupem k jednotlivým strukturálním typům vyjádřeným charakteristickými prstenci města a otevřené krajiny, včetně jejich vzájemného rozhraní.". Přestože je pravda, že jednotlivé "prstence" hl. m. Prahy sdílí některé společné typy problémů a hodnot, městská část nesouhlasí s interpretací zpracovatele, že se hl. m. Praha rozvíjí po "prstencích". Jak "jádro", tak prstence "střed", "heterogenní město", a "modernistické město" se rozvíjely nikoliv v prstencích, ale po (více či méně) komponovaných jednotkách s jednoznačným jádrem, periferií a rozhraním se sousední jednotkou. Nad rámec společných vlastností má každá jednotlivá jednotka klíčové specifické hodnoty a problémy.</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020056	<p>II_B_3/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat rozhraní mezi celoměstsky významnými strukturálními jednotkami vývojových fází města a diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot."</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020057	<p>II_B_3/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat rozhraní mezi celoměstsky významnými strukturálními jednotkami vývojových fází města a diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot."</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020058	<p>II_B_4/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.300 o věcná doporučení pro aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy.</p> <p>Odůvodnění: Kapitola K.300 (a částečně i kapitoly K.400 a K.800) je klíčová pro vyhodnocení naplňování principu "města krátkých vzdáleností" v celoměstském měřítku. Zpracovatel pojem města krátkých vzdáleností nikde nevysvětluje (přestože jako problém k řešení mimo nástroje územního plánování identifikuje v krajině problém "nízká míra prosazování a implementace koncepcí o městě krátkých vzdáleností ve strategických dokumentech Prahy i ČR (i.0100.07.008.02)". Pokud použijeme definici města krátkých vzdáleností, se kterou zpracovatel operuje ve svých vzdělávacích kampaních, tedy že "město krátkých vzdáleností" nabízí v okruhu 15 minut kapacitně zhruba odpovídající kapacity pro bydlení, práci a vybavenost, pak je naprosto klíčové prostorově vyhodnotit koordinaci těchto využití a identifikovat místa/části hl. m. Prahy, kde se tuto koordinaci nedaří naplnit.</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020059	<p>II_B_4/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat části hl. m. Prahy s nevyrovnanou kapacitou pro bydlení, práci, občanskou vybavenost a rekreaci."</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020060	<p>II_B_4/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro posílení rozvoje pracovních příležitostí na Jihozápadním městě a Nových Butovicích ve vazbě na centrum C/2, v Radotíně, a na Sídlišti Barrandov."</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020062	<p>II_B_4/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro posílení rozvoje nadmístní veřejné vybavenosti na Jihozápadním městě a Nových Butovicích ve vazbě na centrum C/2, v Radotíně, a na Sídlišti Barrandov."</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020063	<p>II_B_5/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K1100 o vyhodnocení omezení pro transformaci významných transformačních území a jejich formulaci jako problémů k řešení v ÚPD. Odůvodnění: Kapitola K.1100 je ideálním prostředím pro jasnou formulaci problémů k řešení v ÚPD, které zpomalují/vylučují transformaci velkých transformačních území.</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020065	<p>II_B_5/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit a vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů v transformačním území C/2 Nové Butovice; v nichž je nezbytné koordinovat způsob realizace tělesa Radlické radiály, prověřit realizaci tangenciálních a radiálních propojení kapacitní povrchové veřejné dopravy ve směrech Radlice - Nové Butovice a (Ohrada) - Nové Butovice - Motol - Vypich včetně přestupních uzlů, revitalizaci vodních toků, zeleného propojení Dívčí hrady - Vidoule, realizaci NRBK Prokopské údolí - Vidoule, a zachování sportovního areálu SK Motorlet."</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020066	<p>II_B_6/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti zelené infrastruktury.</p> <p>Odůvodnění: Zelená infrastruktura je jedním z klíčových systémů pro zlepšení kvality života v Praze; konkrétní opatření zelené infrastruktury musí být přizpůsobené hmotným a těžko měnitelným podmínkám v území (geologické a půdní podmínky, morfologie, struktura zástavby) a předpokládanému vývoji vnějších podmínek (zejména teplotní a srážkový režim).</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020067	<p>II_B_6/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit a vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů v transformačním území C/2 Nové Butovice; v nichž je nezbytné koordinovat způsob realizace tělesa Radlické radiály, prověřit realizaci tangenciálních a radiálních propojení kapacitní povrchové veřejné dopravy ve směrech Radlice - Nové Butovice a (Ohrada) - Nové Butovice - Motol - Vypich včetně přestupních uzlů, revitalizaci vodních toků, zeleného propojení Dívčí hrady - Vidoule, realizaci NRBK Prokopské údolí - Vidoule, a zachování sportovního areálu SK Motorlet."</p>	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020068	II_B_6/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci regionálního a nadregionálního ÚSES podle plánu ÚSES zohledňujícího požadavky metodiky Bínová et al., 2017) a to zejména pro ekosystémy vodní bioty v údolí Vltavy na Císařské louce, a překonání technických bariér pro prostupnost přes zástavbu Jínonic, a přes Bucharovu a Plzeňskou ulici; a pro koordinaci zájmů ochrany přírody a rekreace obyvatel hl. m. Prahy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020069	II_B_6/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zvýšení podílu trvalých kultur na Dívčích hradech a Vidouli jako snížení vlivu tepelného ostrova hl. m. Prahy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020070	II_B_7/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K1100 o věcné problémy v síti a zařízeních zásobování města a city logistiky. Odůvodnění: Strategie City logistiky, obdobně jako Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice a rozborové podkapitoly kapitoly K.600 identifikují celou řadu nedostatků zásobování Prahy zbožím každodenní potřeby a nedostatečným využívání železnice.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020071	II_B_7/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro dokončení Pražského okruhu a Městského okruhu."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020072	II_B_7/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci Radlické a Břevnovské radiály."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020073	II_B_7/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit územní podmínky provozu ochranného a nákladního přístavu Smíchov jako součásti systému překladišť City logistiky."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020074	II_B_7/1d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizace terminálu kombinované přepravy Přístav Praha-Radotín."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020075	II_B_7/1e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Zpřesnit územní podmínky pro realizaci překladiště City logistiky Nádraží Smíchov."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020076	II_B_7/2 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné a konkrétní problémy k řešení v síti a obslužnosti kapacitní veřejnou hromadnou dopravou. Odůvodnění: Hl. m. Praha zpracovalo Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, z něhož vyplývá celá řada doporučení pro rozvoj sítě hromadné dopravy nadmístního (a celoměstského) významu. Zpracovatel bohužel neidentifikoval konkrétní problémy k řešení.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020077	II_B_7/2a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit územní podmínky pro realizaci tangenciálního propojení kapacitní dopravou Zličín - Řepy - Bílá Hora - Ruzyně."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020078	II_B_7/2b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit podmínky realizace tangenciálního propojení tramvajovou tratí v ose Ohrada - Nové Butovice - Motol - Vypich."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020079	II_B_7/2d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro prodloužení radiálního propojení tramvajovou tratí Radlice - Nové Butovice."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020080	II_B_7/2e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit územní podmínky pro zlepšení tangenciálních vazeb intenzifikací provozu železniční tratě Nádraží Zličín - Hlubočepy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020081	II_B_7/2f Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci tangenciální tramvajové trati Jeremiášovou ulicí od Podolské ulice na Budějovickou."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020082	II_B_8/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o územně identifikované problémy vodního hospodářství. Odůvodnění: Kapitola K.1000 „Implementace/ Naplňování městského plánování“ obsahuje výhradně procesní přehled aktualizací ZÚR hl. m. Prahy a přehled záměrů na provedení změn v území s „Metropolitním“ významem.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020083	II_B_8/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro bezeškodný rozliv povodní v údolní nivě Vltavy mezi Černošicemi, Zbraslaví a Velkou Chuchlí; a při tom předcházet snižování retenčního objemu údolní nivy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020084	II_B_8/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro revitalizaci a zvýšení retenční kapacity údolní nivy Motolského potoka od prameniště v Řepích po Husovy Sady."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020085	II_B_9/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o územně identifikované problémy v dostupnosti vyšší veřejné vybavenosti. Odůvodnění: Kapitola K.800 se věnuje občanské vybavenosti, omezuje se ovšem na konstatování stavu její prostorové distribuce bez ohledu na uspořádání sídelní struktury hl. m. Prahy. Z hlediska městské části se na úrovni ZÚR hl. m. Prahy věnuje (obecným a prostorově neidentifikovaným) problémům v dostupnosti základní občanské vybavenosti. Městská část je toho názoru, že ZÚR hl. m. Prahy by mělo řešit veřejnou vybavenost nadmístního významu.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020086	II_B_9/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci střední školy na Sídlišti Barrandov."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020087	II_B_9/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci zařízení vyšší zdravotnické vybavenosti na Sídlišti Barrandov."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020088	II_B_9/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci kulturních zařízení mimo celoměstské centrum území hl. m. Prahy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020089	II_B_9/1d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro kultivaci přístupů do celoměstsky významných rekreačních zón Císařské louky, Divčích hradů, Prokopského údolí a Vídoule ze zastávek kapacitní MHD."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020090	II_B_9/1e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky pro realizaci ploch sportu a rekreace ve vazbě na transformační území Waltrovka na Divčích Hradech."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020091	III_A_1/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby každá dílčí kniha ÚAPo 2024 (a to zejména kapitoly 050, 100, 200, 300, 400, 500, 600, 700, 800, 900, K.1000) obsahovala v oddílu "závěry" jasné a prostorově identifikované shrnutí témat k řešení v ÚPD a ÚS hl. m. Prahy, jakož i alokaci prostředků a úsilí na základě plánovacích smluv a kontribucí. Odůvodnění: Aby ÚAPo 2024 mohly plnit svou roli (mimo jiné i ve vztahu k odůvodnění konkrétních opatření navrhovaných v územním plánu hl. m. Prahy a jeho změnách, u nichž je nedostatečné odůvodnění základním důvodem pro jejich rušení při soudních přezkumech), je nezbytné, aby analýzy území hl. m. Prahy (byly završeny (alespoň)) soupisem prostorově identifikovaných klíčových témat k řešení, jimiž by se územní plánování hl. m. Prahy mělo zabývat. Pro vyhodnocování územního rozvoje Prahy v knize 1000 jsou klíčová zejména lokalizovaná témata k řešení knih 200, 300, 600, 700 a 800; jednotlivé knihy obsahují ohromující rozsah a detail analýz. Pro územní plánování jsou ovšem z pohledu městských částí klíčová nikoliv zobecnění získaných poznatků, ale lokalizované problémy, které mají být řešeny změnami územního plánu, prověřovacími (územními) studiiemi a/nebo etapizací rozvoje. Formulace závěrů ve stylu "Hlavní město si klade za cíl rozvíjet nezastavitelnou otevřenou krajinu, zvyšovat její ekologickou stabilitu a prostupnost. Cílem je i udržitelná správa, jež zajišťuje fungování přírodních celků a v důsledku zvyšuje odolnost města vůči projevům klimatických změn. Realizací všech těchto cílů umožní zachování pestrých přírodních podmínek, které jsou pro Prahu charakteristické." (kniha 100, s. 109) neobsahující identifikaci území, která vyžadují změny stávajícího stavu (případně změny pravidel v platných územně plánovacích dokumentacích), je pro plánování města obtížně využitelná. Městská část je toho názoru, že formalistní přístup zpracovatele ÚAPo 2024 k formulaci závěrů jednotlivých knih a kapitol je jedním z důvodů jak pro velmi pochybnou praktickou využitelnost rozboru udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy (kniha 1100), tak pro prakticky absentující identifikaci problémů k řešení nástroji územního plánování. Na území hl. m. Prahy je bezesporu celá řada území, která vyžadují nastavení takových pravidel, která odpovídají potřebám současné společnosti a zároveň je v nich nutné předcházet nekoncepčním dílčím změnám – a to jak fyzickým změnám, tak i dílčím změnám ÚPD, které nekoncepční fyzické změny těchto území umožňují. Identifikace území, jejichž způsob využití se ve dnešní době „přežil“ a/nebo má negativní vlivy na své okolí, a formulace jasných problémů k řešení nástroji územního plánování je klíčovým úkolem územně analytických podkladů.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Do závěrečné části knih bude doplněn seznam problémů k řešení v ÚPD a mimo ÚPD příslušných dané knize, aby zvýšil srozumitelnost dokumentu. Návrh řešení problémů, tedy zmíněná alokace prostředků a úsilí na základě plánovacích smluv a kontribucí, nepřísluší ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020092	III_A_1/1a Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel uzavíral každou jednotlivou knihu ÚAPo dílčím seznamem lokalizovaných problémů k řešení obdobným způsobem, jako to činily ÚAP PRAHA 2016.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Do závěrečné části knih bude doplněn seznam problémů k řešení v ÚPD a mimo ÚPD příslušných dané knize. Zároveň bude připraven systém číslování problémů k řešení z důvodu lepší srozumitelnost dokumentu.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020093	III_A_1/1b Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval území, která potřebují koncepční fyzickou proměnu, a stanovil jim adekvátní problémy k řešení nástroji územního plánování (tj. iniciaci koncepční změny ÚP SÚ, stanovení problémů k řešení pro připravovaný ÚP, návrh vymezení stavební uzávěry aj.).	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. ÚAPo nepřísluší definovat, kde by měl probíhat v hl. m. Praze rozvoj a měla by být pořizována např. změna ÚP, zvláště pokud taková identifikace nepodlehne žádné veřejné diskusi.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020094	III_A_1/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 využil data z analýz v knihách 0300 – Využití území a 0800 – Veřejná vybavenost, a vyhodnotil naplňování principu města krátkých vzdáleností a polycentrického uspořádání území hl. m. Prahy a identifikoval části obytného území se zhoršenou dostupností veřejné i komerční vybavenosti. Odůvodnění: Zpracovatel, zejména v obrazových přílohách knihy 0800 Veřejná vybavenost prokázal, že disponuje velmi dobrou datovou základnou pro vymezení dostupnosti základní a vyšší občanské vybavenosti na území hl. m. Prahy. Pro MČ je proto zcela nepochopitelné, proč vyhodnocení jejich zhoršené dostupnosti agreguje za území celých městských částí a lokalit vystavěného území, a ve shrnutí neidentifikuje konkrétní území, v nichž je třeba dostupnost základního občanského vybavení zlepšit. Tento postup zpracovateli ÚAPo 2024 znemožňuje formulaci adekvátních a konkrétních problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Do části - Hlavní závěry v knize 800 bude doplněna problematika identifikace částí území se zhoršenou dostupností veřejné vybavenosti. Místa s identifikovanou nízkou dostupností budou dále doplněna do výkresu O.4 - Problémy k řešení.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020095	III_A_1/3 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 problémy k řešení nástroji územního plánování formuloval jasně, konkrétně a v imperativu, aby bylo jasné, co konkrétně a s jakým cílem má být nástroji územního plánování řešeno.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Jako kontext formulací problémů k řešení slouží delší text vyhodnocení indikátoru, na který se problém váže. Zároveň je třeba upozornit, že problémy jsou formulovány často pouze tak konkrétně, jak to umožňují data, o která se opírají. ÚAP plní

Odůvodnění:
Zpracovatel ÚAP formuluje v knize 1100 jen omezený počet problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. I ty ovšem formuluje způsobem, že je prakticky nemožné určit, co je vlastně problém a jaký nástroj má být využit k jeho řešení. Městská část je toho názoru, že způsob, kterým zpracovatel ÚAPo 2024 přistoupil k formulaci problémů k řešení nástroji územního plánování, prakticky znemožňuje jejich použití při zadávání a požizování ÚP hl. m. Prahy a jeho změn, jakož i vyhodnocení jejich řešení. V tomto názoru ji utvrzuje to, že jediná srovnatelná města ČR (Brno a Ostrava) problémy k řešení definují ve svých ÚAP daleko konkrétněji.

III_A_1/3a Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel problémy k řešení v ÚPD lokalizoval.

III_A_1/3b Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v problémech k řešení v ÚPD identifikoval okruhy aktérů, jejichž zájmy je nezbytné při řešení problému koordinovat (HMP / MČ / správní orgány (a které) / správci infrastruktur, dotčená veřejnost, atp.)

III_A_1/3c Městská část Praha 5 požaduje identifikaci nástroje územního plánování, jímž má být problém řešen.

III_A_1/4 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 1100 ÚAPo 2024 v uvedl konkrétní nerealizované územní dopady zpracovaných strategických dokumentů hl. m. Prahy jako problémy k řešení nástroji územního plánování, a to podle charakteru problému jako problémy k "vyřešení" či k "prověření".

Odůvodnění:
Hl. m. Praha pořídila celou řadu městských strategií; z nichž významná část má bezprostřední dopady budto do územního plánování města nebo do požadavků na výstavbu (namátkou např. Plán udržitelné mobility, Strategie rozvoje bydlení, Systém celoměstských cyklotras, Strategie tramvajových tratí, Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice, Studie city logistiky na území hl. m. Prahy, Možnosti rozvoje systému P+R v Praze, Klimatický plán hl. m. Prahy, Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy), jejichž autorem nebo spoluautorem byla organizace zpracovatele ÚAPo 2024. Realizace významné části pořízených strategií města je přímo závislá na realizaci konkrétních opatření v území, která mohou mít podle konkrétních podmínek podobu stabilizace stavu, dílčích úprav stavu a nebo více či méně radikálních (a rozsáhlých) proměn; a to s různou mírou potřeby zásahu do územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy. Vzhledem k až na výjimky poměrně obecným formulacím opatření v přijatých strategiích je rolí instituce zpracovatele ÚAPo identifikovat cíle (a navržená opatření) jednotlivých strategií s územním průmětem, tyto lokalizovat (viz připomínka III_A_3/2a-g) a určit je jako problém k řešení nástroji územního plánování. Bez této lokalizace není možné v běžném provozu požizování a projednávání územních studií a územně plánovacích dokumentací cíle strategií průběžně a systematicky plnit, a to mimo jiné proto, že opatření jednotlivých strategií mohou být na konkrétních místech ve vzájemném rozporu, který je třeba vyřešit nástroji a postupy územního plánování, což není možné, pokud cíle jednotlivých dílčích strategií nejsou lokalizovány.

III_A_1/4a Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knih 100 a 500 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.

III_A_1/4b Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Plán udržitelné mobility Prahy a okolí" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.

rolí územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhopvat řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu a zahrnutí cíle řešení. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. Zpracovatel zejména prověří konkrétnější formulaci problémů k řešení vč. např. podrobnějšího odůvodnění či důrazu na jejich lokalizaci.

Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zpracovatel uvádí, že byly prověřeny všechny problémy k řešení v ÚPD, které byly v ÚAP obce formulovány. Některé zobrazit nelze z důvodu, že nejsou k dispozici prostorová data, nebo by zobrazením problému přímo došlo k návrhu řešení. Ostatní problémy k řešení v ÚPD byly lokalizovány. Nově doplněno výkresu O.4: překračování limitu pro noční hluk z dopravy, chybějící či nekomfortní přestupní vazby mezi železnicí a MHD, nízká prostupnost a podíl veřejných prostranství v monofunkčních komerčních zónách, nedostatek komerční vybavenosti, nedostatek rekreační vybavenosti, nedostatek občanské vybavenosti, nízká míra souladu s koncepcí města krátkých vzdáleností v některých částech Prahy, přenášení nepravidelností z dálkové na příměstskou dopravu, nedostatečná kapacita železničního uzlu Praha a navazujících úseků železničních tratí, absence některých vazeb v tramvajové síti a síti linek metra, zátěž hustě obydlených částí Prahy tranzitní a zdroj-cílovou dopravou, nejistota ohledně budoucího využití některých významných ploch s potenciálem recyklace Doplnění vrstvy ve výkresu O.4: vymezení vodních toků vhodných k revitalizaci Podnět ke zobrazení v ÚAP 2028: znečištění pocházející z odlehčovacích komor (vyžaduje několikaměsíční spolupráci se správcem infrastruktury).

Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Požadavek je mimo úroveň podrobnosti a legislativně požadovaného rozsahu územně analytických podkladů.

Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhopvat řešení, jak by tomu bylo v případě požadované identifikace konkrétního nástroje územního plánování u problémů k řešení.

Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující dle metodiky zpracovatele. Souhlasíme s potřebou propojování strategického a územního plánování, a konstatujeme, že v tomto ohledu ÚAP hl. m. Prahy nabízí podklady daleko nad rámec legislativně požadovaného obsahu. V knihách textové části jsou přehledně zmíněny související strategické dokumenty a metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií platných pro hlavní město. Úkolem UAP nicméně není vyhodnocení implementace všech platných strategických dokumentů, které má být prováděno samostatně. Stavební zákon v souvislosti s ÚAP o strategickém plánování nehovoří a vzhledem k podrobnosti a kompetenci UAPo není možné v nich navrhopvat konkrétní řešení či opatření, ta mají naopak být součástí prováděcích strategických dokumentů v podobě realizačních programů. Prováděcí strategické dokumenty představují již konkrétní kroky realizace daného cíle a do výběru cílů strategií v UAPo nejsou zahrnuty, protože jsou mimo podrobnost územního plánování (územního plánu, územní studie apod.) (viz Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Dataabáze strategií. Portál strategických dokumentů v ČR. [Online] www.databaze-strategie.cz.). ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší zobrazovat požadované či návrhové jevy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, které mají přímou vazbu na jednotlivé cíle strategií, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Stejně tak UAP nemožou řešit rozpor mezi cíli strategických dokumentů a stanovit, jaký strategický cíl má prioritu, neboť toto rozhodnutí by mělo být výsledkem celospolečenského konsenzu. Cíle ze strategických dokumentů by měly být využity při formulaci zadání podrobnější územně plánovací dokumentace či územně plánovacích podkladů (územních studií).

Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Souhlasíme s potřebou propojování strategického a územního plánování, a konstatuje, že v tomto ohledu ÚAP hl. m. Prahy nabízí podklady daleko nad rámec legislativně požadovaného obsahu. V knihách textové části jsou přehledně zmíněny související strategické dokumenty a metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií, včetně Klimatického plánu hl. m. Prahy a Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, platných pro hlavní město. Úkolem UAP nicméně není vyhodnocení implementace všech platných strategických dokumentů, které má být prováděno samostatně. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší zobrazovat požadované či návrhové jevy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, které mají přímou vazbu na jednotlivé cíle strategií, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území.

Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií, včetně Plánu udržitelné mobility a Prahy a okolí, platných pro hlavní město. V textové části knihy 600 jsou v Souvislostech uvedeny strategické dokumenty související s tématy knihy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, které mají přímou vazbu na jednotlivé cíle strategií, případně

					na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Požadované uvedení strategických cílů jako problémů k řešení nepovažuje zpracovatel za odborně správné řešení.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020106	III_A_1/4c Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Strategie rozvoje tramvajových tratí" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií. Do výběru cílů strategií v UAPo nejsou zahrnuty prováděcí strategické dokumenty, protože již představují konkrétní kroky realizace daného cíle či oborové strategie, které nejsou zastřešující (viz Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Databáze strategií. Portál strategických dokumentů v ČR. [Online] www.databaze-strategie.cz). Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, které mají přímou vazbu na jednotlivé cíle strategií, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Požadované uvedení strategických cílů jako problémů k řešení nepovažuje zpracovatel za odborně správné řešení. Úkolem UAP není vyhodnocení implementace všech platných strategických dokumentů, které má být prováděno samostatně.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020107	III_A_1/4d Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Studie city logistiky na území hl. m. Prahy" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020106.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020108	III_A_1/4e Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Možnosti rozvoje systému P+R v Praze" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020106.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020109	III_A_1/4f Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knih 100, 300 a 800 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Plánu rozvoje sportu a sportovních zařízení v hl. m. Praze 2021-2032" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020106.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020110	III_A_1/4g Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knih 300 a 800 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Dlouhodobého záměru vzdělávání soustavy hl. m. Prahy 2020 - 2024" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií. Do výběru cílů strategií v UAPo nejsou zahrnuty prováděcí strategické dokumenty, protože již představují konkrétní kroky realizace daného cíle či oborové strategie, které nejsou zastřešující (viz Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Databáze strategií. Portál strategických dokumentů v ČR. [Online] www.databaze-strategie.cz). Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, které mají přímou vazbu na jednotlivé cíle strategií, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Požadované uvedení strategických cílů jako problémů k řešení nepovažuje zpracovatel za odborně správné řešení. Úkolem UAP není vyhodnocení implementace všech platných strategických dokumentů, které má být prováděno samostatně.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020111	III_A_1/5 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 maximální možný podíl "problémů k řešení mimo ÚPD" lokalizoval, definoval a tím je převedl na "problémy k řešení ÚPD". Odůvodnění: Zpracovatel v knize 1100 identifikoval 1463 slov a 9438 znaků (až na výjimky) obecných problémů k řešení v ÚPD a 3396 slov a 24032 znaků (až na výjimky) obecných problémů k řešení mimo územní plánování. Celá řada "problémů k řešení mimo územní plánování" by ovšem při lokalizaci a správné definici byla (alespoň částečně) řešitelná nástroji územního plánování.	Požizovatel bere na vědomí. Jednotlivé připomínky jsou vyhodnoceny samostatně (viz níže).
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020112	III_A_1/5a Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "chybějící opatření směřující k omezení automobilové dopravy ve městě (i.0100.07.001.01 / i.0100.07.002.01 / i.0100.07.004.01 / i.0100.07.006.01 / i.0100.07.007.01 / i.0100.07.008.02 / i.0100.07.009.01 / i.0100.07.012.01 / i.0100.07.014.01 / i.0100.07.015.01 / i.0100.07.016.01) (→ UR 13)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Formulace problému "chybějící opatření směřující k omezení automobilové dopravy ve městě" bude zpřesněna a doplněna o organizační opatření.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020113	III_A_1/5b Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "nízká míra prosazování a implementace koncepcí o městě krátkých vzdáleností ve strategických dokumentech Prahy i ČR (i.0100.07.008.02)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Problém byl přejmenován na "nízká míra souladu s koncepcí města krátkých vzdáleností v některých částech Prahy" a byl přiřazen k indikátorům vybavenosti knihy 800, skrze které bude zobrazen ve výkrese O.4 Problémy k řešení.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020114	III_A_1/5c Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "absence komplexní strategie pro rozvoj veřejných prostranství na území celého města (i.0200.05.002.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Formulace problému k řešení je dostatečně přesná, aby byl řešitelný nástroji územního plánování či strategickými dokumenty. V ÚAP hl. m. Prahy jsou „problémy k řešení mimo ÚPD“ metodicky koncipované tak, aby byly řešitelné nástroji územního plánování kromě ÚPD či strategickými dokumenty.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020115	III_A_1/5d Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "nejednoznačná a chybějící pravidla pro veřejně přístupná prostranství u nových developmentů, zejména kancelářských (i.0200.05.005.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020114.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020116	III_A_1/5e Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "nevyvážený vztah mezi automobilovou a pěší dopravou v řešeních záměrů na veřejném prostranství (i.0200.06.002.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020114.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020117	III_A_1/5f Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "chybějících propojení částí cyklostezek a nízká prostupnost území (i.0300.01.012.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou.. Problém chybějících propojení částí cyklostezek a nízká prostupnost území (i.0300.01.012.01) bude nahrazena problémem k řešení v ÚPD "chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu", včetně zobrazení ve výkrese O.4.Problémy k řešení.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020118	III_A_1/5h Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "nedostatečné dopravní propojení s dalšími velkými městy v EU a významnými regiony světa (i.0400.04.016.01 / i.0400.04.015.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Vzhledem k tématu propojování Prahy s metropolemi EU a světa se nejedná o problém, který by byl řešitelný a lokalizovatelný v rámci ÚPD hl. m. Prahy, zároveň ne tak, aby se vyhnul navrhování konkrétních řešení.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020119	III_A_1/5i Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "pokračující suburbanizace (i.0600.01.003.04)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Formulace bude zpřesněna a doplněn problém k řešení v ÚPD - "zvyšující se podíl automobilové dopravy na úkor dopravy veřejné, pěší a cyklistické v důsledku pokračující obytné výstavby v okrajových částech Prahy".

plánování.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020120	III_A_1/5j Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro přirozenou retenci srážkových vod (i.0700.01.004.01) (→ UR 13)" tak, aby byl řešitelný nástroj územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Formulace problému k řešení je dostatečně přesná, aby byl řešitelný nástroj územního plánování či strategickými dokumenty. V ÚAP hl. m. Prahy jsou „problémy k řešení mimo ÚPD“ metodicky koncipované tak, aby byly řešitelné nástroj územního plánování kromě ÚPD či strategickými dokumenty. ÚAP obce v návaznosti na legislativu definují 1) Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD), tj. v územním či regulačním plánu, a 2) Problémy k řešení mimo ÚPD řešitelné ostatními nástroji územního plánování mimo ÚPD (především územními studii) a sloužící jako podklad pro strategické dokumenty. Zpřesnění metodiky identifikace problémů k řešení bude doplněno do textové části ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020121	III_A_1/5k Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "nedostatečné plochy pro rozšíření čistíren (i.0700.03.006.01)" tak, aby byl řešitelný nástroj územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Formulace problému k řešení je dostatečně přesná, aby byl řešitelný nástroj územního plánování či strategickými dokumenty. V ÚAP hl. m. Prahy jsou „problémy k řešení mimo ÚPD“ metodicky koncipované tak, aby byly řešitelné nástroj územního plánování kromě ÚPD či strategickými dokumenty. Upřesňujeme, že ÚAP obce v návaznosti na legislativu definují 1) Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD), tj. v územním či regulačním plánu, a 2) Problémy k řešení mimo ÚPD řešitelné ostatními nástroji územního plánování mimo ÚPD (především územními studii) a sloužící jako podklad pro strategické dokumenty. Zpřesnění metodiky identifikace problémů k řešení bude doplněno do textové části ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020122	III_A_1/5l Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "nedostatek nových lokálních tepláren s orientací na úspory využití odpadního tepla a nekonvenčních zdrojů (i.0700.04.001.01) (→ UR 07)" tak, aby byl řešitelný nástroj územního plánování.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020121.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020123	III_A_1/5m Městská část Praha 5 požaduje zpřesnění problému "monofunkční komerční zóny představují území s nízkým podílem veřejných prostranství a chybějící pěší prostupností (i.0800.02.001.02)" tak, aby byl řešitelný nástroj územního plánování.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Zmíněný problém k řešení bude nově klasifikován jako "problém k řešení v ÚPD".
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020124	III_A_1/6 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 odstranil všechny nekonstruktivní "problémy k řešení mimo ÚPD", které reprezentují spíše politické přesvědčení, než skutečné problémy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy. Odůvodnění: Městská část považuje mnohé problémy, které zpracovatel předepisuje v územně plánovacím podkladu k řešení blíže neurčenému okruhu aktérů „mimo ÚPD“ za v konečném důsledku kontraproduktivní. Typickými zástupci tohoto typu "problémů k řešení" jsou např. 1. "nedostatečná politická vůle a rozpočet pro umožnění kvalitního rozvoje veřejných prostranství (i.0200.05.001.01)" (s. 97); 2. "nedostatečné politická vůle a rozpočet pro zajištění bezbariérového přístupu do žádoucích objektů a provozů (i.0200.06.004.01)" (s.97); 3. "nedostatečné přijetí a respektování dlouhodobé stabilizované strategie rozvoje městské ekonomiky vytvořené na základě konsenzu rozhodujících zainteresovaných aktérů (i.0400.02.001.01) (→ UR 08))" (s.99); 4. "nižší politický význam ČR globálně (i.0400.04.015.01)" (s.100); 5. "nízký rozpočet hlavního města, městských částí a soukromých subjektů na kulturní zařízení a kulturní aktivity (i.0800.08.003.01 / i.0800.08.005.01 / i.0800.08.006.01)" (s.105); 6. "složitá právní a formální podmínky způsobují značnou chybovost v procesu územního řízení (i.1000.01.002.01) (→ UR 16)" (s.106); 7. "legislativní předpisy a rozdílnost státní správy a samosprávy nahrávající efektu „NIMBY“ (z anglického „not in my backyard“ = „ne na mém dvorku“, tj. problém odmítavého postoje obyvatel např. k dopravním stavbám z důvodu obavy ze zhoršení komfortu bydlení) (i.0600.02.002.01)" (s.102).	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020121.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020125	III_A_1/7 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vysvětlil následující "problémy k řešení mimo ÚPD" "absence komplexní strategie pro rozvoj veřejných prostranství na území celého města (i.0200.05.002.01)" (s.97), "vyšší nároky na vybavenost sportovišť (i.0300.01.012.01)" (s. 98) a "nedostatečné prosazování principu cílů územního plánování o hospodárném využívání zastavěného území (§ 18 odst (4) SZ) (i.0300.03.003.01)" (s.98), a případně je zapracoval do příslušných konkrétních problémů k řešení, které identifikuje v reakci na připomínku městské části III_A_1/3.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. ÚAP obce v návaznosti na legislativu definují 1) Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD), tj. v územním či regulačním plánu, a 2) Problémy k řešení mimo ÚPD řešitelné ostatními nástroji územního plánování mimo ÚPD (především územními studii) a sloužící jako podklad pro strategické dokumenty. Zpřesnění metodiky identifikace problémů k řešení bude doplněno do textové části ÚAP. Zpracovatel doplňuje vysvětlení: i.0200.05.002.01: Nadále je nízký počet MČ se schváleným strategickým dokumentem pro veřejná prostranství. Zpracovatel vyhodnocuje jako problém, že neexistuje komplexní strategie rozvoje veřejného prostranství na úrovni města jakožto možný vzor a podklad pro dokumenty jednotlivých MČ. i.0300.01.012.01: Zvyšuje se počet obyvatel pravidelně sportujících a z dokumentu Plán rozvoje sportu v hlavním městě Praze 2021–2032 vyplývá, že je nedostatečné zázemí pro individuální sport a nedostatečná vybavenost sportovišť. Dokument obsahuje strategii, jak stav zlepšit. i.0300.03.003.01: Pokud indikátor klesá, znamená to, že dochází k suburbanizaci, zvyšuje se počet obyvatel v příměstské krajině. Není tedy intenzivně zastavována městská krajina, využíváno proluk, TR ploch, ale upřednostňuje se výstavba v příměstské krajině. Zvyšují se náklady na hromadnou dopravu, zvyšuje se i individuální doprava za vybaveností a službami. Není tedy úspěšně využíváno území města, jak požaduje SZ.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020126	III_A_1/8 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v záměrech na změny v území vyhodnotil nenaplněné zastavitelné a transformační plochy z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zastavitelné a transformační plochy vytváří legitimní očekávání jejich vlastníků na rozvoj předmětných ploch v kapacitách a využitích, která jsou v regulativech územního plánu umožněny. Realizace těchto ploch může v konkrétních případech zásadním způsobem ovlivnit využití a dostupnost kapacit existujících zařízení veřejných infrastruktur (zejména školství, technická a dopravní infrastruktura) v konkrétních částech hl. m. Prahy.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Požadavky na kapacity, regulativy apod. by měly být prověřeny jiným nástrojem územního plánování nežli ÚAP, např. územní studii.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020127	<p>III_A_1/9 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 800 ÚAPo 2024 lokalizoval a specifikoval identifikované nedostatky nebo hrozící nedostatky v dostupnosti občanské vybavenosti v takové podrobnosti, aby byla dostatečná pro uzavírání kontrihučních a plánovacích smluv a odůvodňování jejich předmětu podle Nového stavebního zákona.</p> <p>Odůvodnění: Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro objektivizaci potřeb konkrétních částí města, v nichž samospráva (ať již městské části a/nebo hlavního města) vyjednává s investory v území o kontribuci do zlepšení prostředí. Plánovací a kontribuční smlouvy, včetně předmětů jejich plnění, jsou uzavírány s konkrétními aktéry v konkrétních částech území hl. m. Prahy, které mají konkrétní problémy, do nichž je třeba investovat prostředky. ÚAPo by měly v knize 0800 identifikovat nejen území, v nichž jsou již dnes identifikovány nedostatky veřejných infrastruktur, ale zejména území, v nichž tyto nedostatky mohou být vyvolány realizací záměrů na změny v území. Městská část přitom upozorňuje, že úkolem ÚAPo není pouhá evidence již existujících nedostatků, ale předvídaní a identifikace úzkých hrdel rozvoje hl. m. Prahy v předstihu tak, aby k nedostatkům v dostupnosti veřejných infrastruktur nedocházelo.</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Jsme názoru, že Územně analytické podklady hl. m. Prahy v knize 800_Veřejná vybavenost dostatečně specifikují nedostatky v dostupnosti veřejné vybavenosti (např. ve schématech: 3.2.1.1. Kapacitní dostatečnost mateřských škol zřizovaných MČ, 3.1.2.3. Dostupnost mateřských škol zřizovaných MČ, 3.1.2.7. Dostupnost základních škol zřizovaných MČ, 3.3.2.4 Dostupnost poliklinik, 3.3.2.7 Dostupnost ordinací praktických lékařů pro dospělé atd.) a podrobně je popisují v textové části knihy. Zákon č. 283/2021 Sb. nespecifikuje míru podrobnosti podkladu pro uzavření plánovací smlouvy.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020128	<p>III_A_1/10 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 700 ÚAPo 2024 lokalizoval a specifikoval identifikované anebo hrozící nedostatky v dostupnosti zajištění zařízení technických infrastruktur v takové podrobnosti, aby byla dostatečná pro stanovení podmíněností a etapizací, a uzavírání kontrihučních a plánovacích smluv a odůvodňování jejich předmětu podle Nového stavebního zákona.</p> <p>Odůvodnění: Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro objektivizaci potřeb konkrétních částí města, v nichž samospráva (ať již městské části a/nebo hlavního města) vyjednává s investory v území o kontribuci do zlepšení prostředí. Městská část přitom upozorňuje, že úkolem ÚAPo není pouhá evidence již existujících nedostatků, ale předvídaní a identifikace úzkých hrdel rozvoje hl. m. Prahy v předstihu tak, aby k nedostatkům v dostupnosti veřejných infrastruktur nedocházelo.</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Textová část územně analytických podkladů hl. m. Prahy v knize 700_Technická infrastruktura obsahuje v souladu s vyhláškou 157/2024 Sb. zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnoty a limity využití území technické infrastruktury včetně její dostupnosti. Vzhledem k tomu, že zákon č. 283/2021 Sb. nespecifikuje míru podrobnosti podkladu pro uzavření plánovací smlouvy, považujeme tuto připomínku za neoprávněnou.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020129	<p>III_A_1/11 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 700 ÚAPo 2024 vyhodnotil infrastrukturní nároky na rozvoj elektromobilitu v hl. m. Praze, a to jak z hlediska kapacit přenosové soustavy a dostupnosti zdrojů elektrické energie, tak ploch nezbytných pro nabíjení vozidel z veřejné sítě.</p> <p>Odůvodnění: Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro objektivizaci potřeb konkrétních částí města, v nichž samospráva (ať již městské části a/nebo hlavního města) vyjednává s investory v území o kontribuci do zlepšení prostředí. Městská část přitom upozorňuje, že úkolem ÚAPo není pouhá evidence již existujících nedostatků, ale předvídaní a identifikace úzkých hrdel rozvoje hl. m. Prahy v předstihu tak, aby k nedostatkům v dostupnosti veřejných infrastruktur nedocházelo. Městská část bohužel nemá dostatek informací o energetických nárocích na rozvoj elektromobility v Praze, natož o detailních vlastnostech rozvodné sítě, kapacitě zdrojů elektrické energie, které zásobují území hl. m. Prahu, a tím ani ploch a koridorů nezbytných pro zajištění nabíjení vozidel IAD, MHD a CL.</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Domníváme se, že zmíněné požadavky jsou mimo podrobnost ÚAP. V rámci UAP není možné určit infrastrukturní nároky na rozvoj elektromobility, neboť ty se posuzují dle záměru v navazujících řízeních. Rovněž nejsou k dispozici data o detailních vlastnostech rozvodné sítě, kapacitě zdrojů elektrické energie, které zásobují území hl. m. Prahu, a tím ani data ploch a koridorů nezbytných pro zajištění nabíjení vozidel IAD, MHD a CL.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020130	<p>III_A_1/12 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo nepoužíval rozborové knihy k „validaci“ návrhových přístupů návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy.</p> <p>Odůvodnění: Zpracovatel zejména v knihách 100 Krajina, 200 Město a 300 Využití území využívá k analýzám koncepty, které vyvinul pro účely tvorby návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy k veřejnému projednání. Městská část považuje tento přístup z hlediska poznání fungování Prahy za značně problematický, protože plán (ať již neformální, jako například strategický plán, anebo formální ve formě předpisu, jako je územní plán) má vycházet z analýz a nikoliv naopak. Volba zpracovatele ÚAPo převzít metodiku a terminologii návrhu předpisu pro analytickou práci je podle názoru MČ hrubá metodická chyba. Územně analytické podklady slouží mimo jiné jako zpětná vazba pro územně plánovací dokumentaci. Tuto roli samozřejmě nemohou plnit, pokud jim (neprojednaný) návrh územně plánovací dokumentace slouží jako základní metodický manuál.</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Dle názoru pořizovatele je logické, že pokud MP i UAP jsou zpracovávány jednou institucí, je zřejmé a možné i žádoucí, že jsou při zpracování obou dokumentací užity stejné postupy a metody.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020131	<p>III_A_1/13 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo v rozborových knihách vycházel ze skutečného stavu v území a nikoliv z návrhů (projednávaného) nového územního plánu (?).</p> <p>Odůvodnění: Zpracovatel v některých případech vyhodnocuje dostupnost zařízení hl. m. Prahy k fakticky neexistujícím prvkům; pravděpodobně vycházejícím z návrhu nového ÚP. Zvláště dobře lze tento přístup identifikovat na případě rekreace, kdy zpracovatel označuje jako "parky" i části města, které (zatím) zcela objektivně parky nejsou (např. zemědělskou krajinu a sukcesní plochy plošin Divčích hradů a Vidoule, jakož i ZCHÚ na skalách v Prokopském údolí a pod Barrandovem), k nimž následně počítá dostupnosti "parků". Z obrazové dokumentace je přitom zřejmé, že zpracovatel není v tomto přístupu konzistentní, protože např. "Park Soutok" jako park veden není. Z rozlišení jednotlivých výkresů v ostatních dílčích knihách není (z důvodu měřítko zobrazení) možné pravdivost podkladových dat ověřit. Zjevně chybné vyhodnocení jednoho z klíčových indikátorů, který pak zpracovatel používá pro vyhodnocování "kvalit města" v knize 300 (kde rekreace tvoří třetinu sledovaných kategorií) zásadním způsobem ovlivňuje validitu výsledků. Konkrétně v případě takto odvozené "dostupnosti" parků si pak</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zastřešující pojem "park" je definován v úvodu textu knihy 100, v části Pojmy. Jsou tak označena všechna území přírodního charakteru, která Pražané využívají k oddychu, rekreaci a relaxaci, pro účely zobrazení hierarchie parků i návazných analýz. Jedním z cílů ÚAP 2024 je zmapovat přírodní plochy a analyzovat jejich nedostatky, bez ohledu na to, jaký přesně charakter území má (parkový, lesnaté území, sad, louka, apod.). Obr. 2.1.3.2 zobrazuje kompozici pražských parků. Významná lesnatá území na okraji Prahy jsou do obrázku zařazena jako doplňková grafická informace. Hrají roli jako rekreační území pro okrajové lokality Prahy a doplňují kompozici přírodních ploch v Praze. Pro analýzu dostupnosti a deficitů parků jsou významná lesnatá území do výpočtu zahrnuta. Pro okrajové lokality Prahy mají význam jako „parky“ lokálního, nebo místního významu.

zpracovatel "zlepšuje" podmínky Pražanů obdobným způsobem, jako když po posledním rozšiřování hl. m. Prahy v roce 1974 "narostla" plocha zeleně na obyvatele Prahy o plochy zemědělsky obhospodařované krajiny.

III_A_1/14 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo v knize 1000 "implementace" využil poznatky získané v knihách 300 a 800 pro vyhodnocení nedostatků v implementaci územně plánovacích dokumentací z hlediska dosahování strategických cílů, a tyto formuloval do jednoznačných "problémů k řešení v ÚPD" do knihy 1100. Strategický plán hl. m. Prahy a dílčí oborové strategie, jako i zásady územního rozvoje a (originální) ÚP SÚ hl. m. Prahy se (v principu) shodují na potřebě zajištění "města krátkých vzdáleností" vyjádřeného relativně vyváženou kapacitou bydlení, pracovních příležitostí a odstupňovanou dostupností kategorií veřejné vybavenosti, rekreace a služeb, které vyžaduje delší cesty zejména za exkluzivními pracovními příležitostmi a službami. Bez ohledu na to, že ÚP SÚ hl. m. Prahy ve významných částech města stabilizoval stav zděděný po předchozích režimech (kdy významné části města měly relativně jasně definovaný vztah "zaměstnavatel - byty pro zaměstnance - doprovodné základní služby"), který se demografickým a ekonomickým vývojem Prahy v posledních desetiletích prakticky nenávratně změnil, a na to, že ZÚR hl. m. Prahy a strategické dokumenty tento základní princip nazývají různými termíny 1. je bezesporu možné vyhodnotit, které části města mají z tohoto hlediska zjevné nedostatky; 2. jestli jsou tyto nedostatky způsobené nesprávně nastavenými pravidly v územně plánovací dokumentaci (a které); 3. nesprávným způsobem realizace (tj. výkladu volněji definovaných regulativů ÚP SÚ hl. m. Prahy v územním rozhodování); 4. nedostatečnou argumentační podporou aplikace PSP hl. m. Prahy v ÚPP hl. m. Prahy, případně 5. špatnou rozhodovací praxí (tj. samosprávou hl. m. Prahy, zastoupenou zpracovatelem ÚAPo, MHMP při vydávání stanovisek o souladu záměrů s ÚPP a ÚPD, anebo samosprávami MČ). Jakkoliv zpracovatel v Knize 300 předkládá velké množství analýz vyhodnocujících prostorové rozmístění různých využití (např. diagramy 4.1.3.2-6 zpracované za lokality (Metropolitního plánu) anebo např. 4.2.1.4, 4.2.2.6, 4.2.3.2, 4.2.3.3 a 4.2.35 zpracované v mřížce 100x100 m), neformuluje ze získaných poznatků žádné závěry. Pokud si zpracovatel ÚAPo stojí za výroky problémů k řešení mimo ÚPD "nedostatečné prosazování principu cílů územního plánování o hospodárném využívání zastavěného území (§ 18 odst (4) SZ) (i.0300.03.003.01)", "neexistující koncepce rozvoje obytnosti území a tím podpora trvale bydlicích v centru města (i.0300.03.002.02)" (Kniha 1100, s.98) a "nízká míra prosazování a implementace koncepcí o městě krátkých vzdáleností ve strategických dokumentech Prahy i ČR (i.0100.07.008.02)" (Kniha 1100, s. 97), pak městská část očekává, že zpracovatel ÚAPo v knize 1100 v problémech k řešení v ÚPD uvede celou řadu lokalizovaných a příslušně specifikovaných problémů k řešení v ÚPD.

III_A_1/15 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo v knize 1000 "implementace" využil poznatky získané v knize 300 a 400 k vyhodnocení potřeb, nedostatků a potenciálů pro rozvoj ploch pro průmysl, a tyto formuloval do jednoznačných a lokalizovaných "problémů k řešení v ÚPD" do knihy 1100. Odůvodnění: Zpracovatel ÚAPo v knize 300 používá pro rozborů souhrnnou kategorii "produkční" (viz. např. připomínka III_A_1/12), zahrnující plochy dopravy, logistiky (skladování) a výroby, přičemž je prezentuje a vyhodnocuje výhradně agregovaně (ať již za lokality v HPP anebo dostupností ve čtvercové síti). Kombinace výše zmíněných kategorií nedává ani v zastavěném a zastavitelném území věcný smysl (plochy např. letišť, železničních seřadišť, dep a přístavů nemohou z mnoha důvodů sloužit pro výrobu), a protože různé druhy průmyslu (produkce) mají velmi odlišné nároky na tvary a morfologii ploch, a dopravní a technickou infrastrukturu, jsou pro vyhodnocení podmínek pro rozvoj průmyslu v Praze naprosto nepoužitelné. Pro městskou část je proto těžko pochopitelné rozhodnutí zpracovatele ÚAPo 2024, tuto generalizaci používat, když podrobnějšími informacemi bezesporu disponuje (viz výstřižek výkresu 3.3.3.1 níže). Hl. m. Praha historicky vymístila průmyslovou výrobu za své správné hranice. Vzhledem k tomu, že "v Praze působí i řada vývojových, konstrukčních a projekčních kanceláří vyvíjejících řešení a postupy pro zpracovatelský průmysl. Tento typ služeb se podílí odhadem dalšími 3 % na hrubě přidané hodnotě generované ve městě" a "výrobní areály v okrajových částech města, mají nezastupitelnou úlohu zejména pro rozvoj aktivit inovativních podniků" (kniha 300, s. 80), a zpracovatel identifikoval problém "úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů" (kniha 1100, s.274), je pro městskou část poněkud překvapivé, že neformuloval problém k řešení v ÚPD (potřebu) "identifikovat plochy pro rozvoj průmyslu".

III_A_2/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby výsledky rozborů z kapitoly 4.3 knihy 200 byly využity pro verifikaci a případnou úpravu vymezení hranic lokalit stabilizovaného území. Odůvodnění: Lokality, využívané zpracovatelem ÚAPo pro rozborů území hl. m. Prahy v knihách 100, 200, a 300, byly vymezeny mezi roky 2013 a 2014 pro potřeby nového územního plánu hl. m. Prahy. Pokud je pravda, že "Mezi rozdíl mezi oběma přístupy patří například to, že měřitelná strukturální charakteristika, na rozdíl od typů struktur, není vázána na hranice lokalit a nedochází tak k nutnosti vytvářet kombinované kategorie. Zároveň nabízí podrobnější pohled skrze detailnější členění." (s. 164), je to pro městskou část jasný náznak, že "lokality", a to zejména s ohledem na využitelnost lokalit (anebo jejich částí), je pro aplikaci ustanovení PSP potřeba přešit.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Problematika identifikace částí území se zhoršenou dostupností veřejné vybavenosti bude doplněna do části Hlavní závěry v knize 800. Místa s identifikovanou nízkou dostupností budou dále doplněna do výkresu O.4 Problémy k řešení. Vyhodnocení správnosti nastavení regulativů v ÚPD, správnosti realizace regulativů v územním rozhodování, míru aplikace PSP v ÚPP či kvality rozhodovací praxe není předmětem ÚAP.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Analýzám produkčního využití v detailu jednotlivých využití, na základě dat Současného stavu využití území, se věnuje téma 300.3.3.3. Zároveň vznikla analýza „Produkční plochy v Praze: Analýza stavu a vývoje produkčních ploch mezi roky 2012 a 2022“, kde jsou plochy produkce analyzovány do podrobnosti, pro kterou není v rámci ÚAP prostor. Analýza slouží jako doplňující podklad pro ÚAP. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhnout řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Analýzy kapitoly 4.3 knihy 200 se zabývají primárně morfologickými charakteristikami, což není jediný parametr určení hranic stavových lokalit, jak je vysvětleno v knize 200. Není tedy možné je výhradně použít k určení hranic. Další limitací např. je, že kvůli metodě zpracování formou morfologické teselace by hranice lokalit mohly protínat jednotlivé objekty, což pro praxi územního plánování nepovažuje zpracovatel za vhodné. Text podkapitoly 200.4.3 bude upraven tak, aby nedocházelo k nedorozuměním.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020135	<p>III_A_2/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby kniha 200 ÚAPo 2024 obsahovala v oddílu "závěry" jasné a prostorově identifikované pokyny pro rozhodování v území ve "stabilizovaných" územích.</p> <p>Odůvodnění: Aby ÚAPo 2024 mohly plnit svou roli pro lokalizaci obecně formulovaných ustanovení (nových) Pražských stavebních předpisů, je naprosto klíčové, aby byly závěry jednotlivých knih terminologicky a věcně sladěné s terminologií a kritérii Pražských stavebních předpisů. Z hlediska městské část jsou zásadní zejména požadavky na uspořádání veřejných prostranství a vyhodnocení vlastností vystavěného prostředí ve stabilizovaných území městské části.</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. ÚAP nemohou definovat jakým způsobem mají postupovat stavební úřady při rozhodování v území, zvláště v obecné rovině ÚAP obce.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020136	<p>III_A_2/2a Městská část Praha 5 požaduje, aby hierarchizace uličních prostranství ve stabilizovaných územích odpovídala hierarchii uličních prostranství podle §6 nových Pražských stavebních předpisů; která jsou nyní ve verzi pro připomínkování navržena v členění na "městské třídy", "významné ulice", "lokální ulice" a "přístupové ulice".</p>	Poživovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. ÚAP hl. m. Prahy 2024 jsou zpracovány dle Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP, č. 8/2022 Sb. HMP, č. 15/2022 Sb. HMP, který byl platný v době jejich zpracování. Zpracování v návaznosti na nové PSP platné od 1. 7. 2024 zpracovatel prověří v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. Do ÚAP 2024 zpracovatel doplní zmínku o vztahu členění do textu a legendy předmětné figury.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020137	<p>III_A_2/2b Městská část Praha 5 požaduje, aby "lokality" stabilizovaných území, případně jejich jinak vymezené dílčí části, byly vymezeny takovým způsobem, aby pro ně bylo možné zobecnit a popsat vlastnosti hlavních budov sledovaných v (nových) Pražských stavebních předpisech, tj. zejména uliční čára podle §4, stavební čára podle §15 a výšková regulace podle §18 (nových) Pražských stavebních předpisů, jakož i další klíčové vlastnosti nových záměrů ovlivňující ekonomickou výtěžnost pozemku ve stabilizovaných územích, jako stopa a počet (podzemních, nadzemních a ustoupených) podlaží hlavní funkce budovy.</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Z důvodu "typické/převažující" zástavby v jednotlivých lokalitách nelze zobecnit hlavní vlastnosti jednotlivých budov. Připomínka je mimo podrobnost ÚAP obce.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020138	<p>III_A_2/2c Městská část Praha 5 požaduje, aby "lokality" stabilizovaných území, případně jejich jinak vymezené dílčí části, byly vymezeny takovým způsobem, aby bylo možné při rozhodování v území s jejich použitím aplikovat §21 odst. b) nových Pražských stavebních předpisů.</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Posuzování odstupů stavby od okolních budov podle § 21 PSP je příslušné stavebnímu úřadu v povolovacím řízení, připomínka však směřuje k "lokalitám" stabilizovaných území. Na základě výše uvedeného nepovažujeme připomínku za relevantní a nesrozumitelnou.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020139	<p>III_A_2/2d Městská část Praha 5 požaduje, aby byla v knize 200 jasně identifikována stabilizovaná území, v nichž "změny stávajícího charakteru, významu ani způsobu využití území a území je jen doplňováno" podle §2 písm. j) nových stavebních předpisů nelze vystihnout kvantitativními parametry (uliční čára, stavební čára, počet NP, výšková hladina).</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. ÚAP hl. m. Prahy 2024 jsou zpracovány dle Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP, č. 8/2022 Sb. HMP, č. 15/2022 Sb. HMP, který byl platný v době jejich zpracování. Zpracovatel se domnívá, že MČ požaduje, aby vymezení stabilizovaného území dle PSP platných od 1. 7. 2024 bylo součástí ÚAP. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020140	<p>III_A_2/3 Městská část Praha 5 požaduje, aby ÚAPo 2024 využily bohatou a výborně spravovanou datovou základnu IPR Praha a identifikovaly všechny konkrétní fyzické znaky/projevy již identifikovaných obecných hodnot: Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce, Pestré přírodní podmínky, Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny, Kvalitní a rozmanité parky, Kvalitně založená síť veřejných prostranství, Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví, Fungující a dostupná veřejná doprava, Připravenost na živelné katastrofy, Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura jako hodnoty území a aby identifikovaly další fyzické reprezentanty přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území hl. m. Prahy takovým způsobem, který bude přímo využitelný orgány státní správy pro rozhodování v území.</p> <p>Odůvodnění: Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAPo 2024 a hodnoty v něm identifikované jsou kromě platné územně plánovací dokumentace jediným hmatatelným a objektivizovaným podkladem pro orgány státní správy při rozhodování v území a plnění cílů a úkolů územního plánování (pro ochranu hodnot, které nepožívají ochranu podle zvláštních právních předpisů). Pro ochranu konkrétních fyzických hodnot v území je klíčové, aby tyto hodnoty byly vymezeny co nejpřesněji, aby byla jejich hodnota vymahatelná (a to jak ze strany správního orgánu, tak orgány samosprávy – tj. mimo jiné i IPR Praha při vyjadřování ke stavebním záměrům) a aby tyto hodnoty byly všem účastníkům dopředu známe. Vágní identifikace hodnot v území doplněných neurčitým grafickým zpracováním vede ke sporům mezi investory, samosprávou a občanskou společností o způsobu interpretace a tím i k prodlužování délky územních a stavebních řízení a snížení předvídatelnosti práva. Konkrétně a jasné definované hodnoty v území se pak zdají být při pořizování územně analytických podkladů oborovým standardem. Městská část je toho názoru, že pro zpracovatelem zvolenou generalizaci hodnot až k nepoužitelnosti není žádný rozumný důvod.</p>	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Výkres hodnot obsahuje všechny konkrétní fyzické znaky/projevy hodnot v území, které je možné v předepsaném měřítku výkresu přehledně zobrazit. Průběžně aktualizované mapové vrstvy, které spoluvytvářejí syntetický obsah výkresu hodnot budou dále v podrobnější prostorové identifikaci zobrazené zvlášť v aplikaci Atlas ÚAP, která obsahuje i identifikační data nezbytná pro úspěšnou procesní ochranu hodnotných součástí území, které nepožívají ochranu podle zvláštních právních předpisů. V průmětu součástí území oceňovaných ve veřejném zájmu (tj. hodnot v území), jsou přehledně zobrazena všechna dostupná mapová data, která splnila metodické podmínky výběru (popsané v knize 900), a které bylo možné s ohledem na dostupnost aktuálních dat zobrazit. Součástí přípravy zpracování výkresu hodnot a knihy 900 byla rešerše a rozbor výkresů hodnot ÚAP ve všech ORP (sic).
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020141	<p>III_A_2/4 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 200 ÚAPo 2024 přehodnotil hierarchizaci veřejných prostranství.</p> <p>Odůvodnění: Městskou část překvapilo, že legenda hierarchie plošných veřejných prostranství neobsahuje kategorii "metropolitní". Klasifikace Hradčanského, Václavského a Staroměstského náměstí, náměstí Jana Palacha, Karlova mostu, Královské cesty a Celetné ulice (namátkou) jako "uličních prostranství čtvrt'ové úrovně" neodpovídá jejich významu. Klasifikace hierarchické úrovně veřejných prostranství je velmi důležitá pro rozhodování v území, protože má (měla by mít) vazbu na kategorizaci konkrétních veřejných prostranství (a požadavků na ně) podle §6 nových PSP; která jsou nyní ve verzi pro připomínkování navržena v členění na "městské třídy", "významné ulice", "lokální ulice" a "přístupové ulice".</p>	Poživovatel považuje připomínku z oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020142.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020142	III_A_2/4a Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 200 ÚAPo 2024 změnil metodiku hierarchizace veřejných prostranství tak, aby identifikovala alespoň jeden uliční prostor metropolitní úrovně.	Poživovatel považuje připomínku za oprávněnou. Zpracovatel v knize 200 ÚAPo 2024 změnil metodiku hierarchizace veřejných prostranství tak, aby identifikovala alespoň jeden uliční prostor metropolitní úrovně.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020143	III_A_2/4b Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 200 ÚAPo 2024 změnil metodiku hierarchizace veřejných prostranství tak, aby kategorizoval v alespoň jednom výstupu veřejná prostranství v souladu s N PSP.	Poživovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. ÚAP hl. m. Prahy 2024 jsou zpracovány dle Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP, č. 8/2022 Sb. HMP, č. 15/2022 Sb. HMP, který byl platný v době jejich zpracování. Zpracování v návaznosti na nové PSP platné od 1. 7. 2024 zpracovatel prověří v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. Do ÚAP 2024 zpracovatel doplní zmínku o vztahu členění do textu a legendy předmětné figury.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020144	III_A_2/5 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 800 ÚAPo 2024 lokalizoval identifikované nedostatky v dostupnosti občanské vybavenosti v podrobnosti, která bude dostatečná pro uzavírání kontribučních a plánovacích smluv a odůvodňování jejich předmětu podle Nového stavebního zákona. Odůvodnění: Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro objektivizaci potřeb konkrétních částí města, v nichž samospráva (ať již městské části a/nebo hlavního města) vyjednává s investory v území o kontribuci do zlepšení prostředí.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020127.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020145	III_A_2/6 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 700 ÚAPo 2024 lokalizoval identifikované nedostatky v dostupnosti technické infrastruktury v podrobnosti, která bude dostatečná pro rozhodování HMP a MČ o veřejných investicích. Odůvodnění: Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro objektivizaci potřeb konkrétních částí města, a prioritizaci jejich řešení. Objektivní, lokalizované a kvantifikované nedostatky v dostupnosti občanské vybavenosti jsou klíčovým předpokladem transparentního rozhodování samospráv a podkladem pro jednání s dotčenými občany města.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020128.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020146	III_A_3/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v záměrech na změny v území vyhodnotil nenaplněné zastavitelné a transformační plochy z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zastavitelné a transformační plochy vytváří legitimní očekávání jejich vlastníků na rozvoj předmětných ploch v kapacitách a využitích, která jsou v regulačních územního plánu umožněny. Realizace těchto ploch může v konkrétních případech zásadním způsobem ovlivnit využití a dostupnost kapacit existujících zařízení veřejných infrastruktur (zejména školství, technická a dopravní infrastruktura) v konkrétních částech hl. m. Prahy.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Požadavky na kapacity, regulativy apod. by měly být prověřeny jiným nástrojem územního plánování, např. územní studií.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020147	III_A_3/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 ÚAPo 2024 v kapitole 1.3. zpřesnil územní dopady zpracovaných strategických dokumentů hl. m. Prahy. Odůvodnění: Hl. m. Praha pořídila celou řadu městských strategií, z nichž významná část má bezprostřední dopady buďto do územního plánování města nebo do požadavků na výstavbu (namátkou např. Plán udržitelné mobility, Strategie rozvoje bydlení, Systém celoměstských cyklostras, Strategie tramvajových tratí, Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice, Studie city logistiky na území hl. m. Prahy, Možnosti rozvoje systému P+R v Praze, Klimatický plán hl. m. Prahy, Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy), jejichž autorem nebo spoluautorem byla organizace zpracovatele ÚAPo 2024. Realizace významné části pořízených strategií města je přímo závislá na realizaci konkrétních opatření v území, která mohou mít podle konkrétních podmínek podobu stabilizace stavu, dílčích úprav stavu a nebo více či méně radikálních (a rozsáhlých) proměn; a to s různou mírou potřeby zásahu do územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy. Vzhledem k až na výjimky poměrně obecným formulacím opatření v přijatých strategiích je rolí instituce zpracovatele ÚAPo identifikovat cíle (a navržená opatření) jednotlivých strategií s územním průmětem, tyto lokalizovat a určit je jako problém k řešení nástroji územního plánování. Bez této lokalizace není možné v běžném provozu rozhodování o území cíle strategií průběžně a systematicky plnit, a to mimo jiné proto, že opatření jednotlivých strategií mohou být na konkrétních místech ve vzájemném rozporu. Indikátory, jimiž zpracovatel ÚAPo 2024 naplňování strategií sleduje (bez ohledu na jejich validitu, viz připomínky MČ k ÚAPo 2020), tak sledují výsledky nahodilé realizace jejich dílčích částí.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií platných pro hlavní město a souvisejících s předmětem ÚAP. Do výběru cílů strategií v ÚAPo nejsou zahrnuty prováděcí strategické dokumenty, protože již představují konkrétní kroky realizace daného cíle či oborové strategie, které nejsou zastřešující (viz Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Databáze strategií. Portál strategických dokumentů v ČR. [Online] www.databaze-strategie.cz). Úkolem UAP není evaluace a vyhodnocení implementace všech platných strategických dokumentů, které má být prováděno samostatně. Dále není úkolem ÚAP územně umístit cíle jednotlivých strategických dokumentů, což z povahy typu dokumentu často ani není možné.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020148	III_A_3/2a Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knih 100 a 500 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu".	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Souhlasíme s potřebou propojování strategického a územního plánování, a konstatuje, že v tomto ohledu ÚAP hl. m. Prahy nabízí podklady daleko nad rámec legislativně požadovaného obsahu. V knihách textové části jsou přehledně zmíněny související strategické dokumenty a metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií, včetně Klimatického plánu hl. m. Prahy a Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, platných pro hlavní město. Úkolem UAP nicméně není vyhodnocení implementace všech platných strategických dokumentů, které má být prováděno samostatně. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší zobrazovat požadované či návrhové jevy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, které mají přímou vazbu na jednotlivé cíle strategií, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. "
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020149	III_A_3/2b Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Plán udržitelné mobility Prahy a okolí".	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií, včetně Plánu udržitelné mobility a Prahy a okolí,

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020150	III_A_3/2c Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Strategie rozvoje tramvajových tratí".	platných pro hlavní město. V rámci knihy 600 je dokument zmíněn na několika místech. Úkolem ÚAP ovšem není evaluace a vyhodnocení implementace všech platných strategických dokumentů, které má být prováděno samostatně.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020151	III_A_3/2d Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Studie city logistiky na území hl. m. Prahy".	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií. Do výběru cílů strategií v ÚAPo nejsou zahrnuty prováděcí strategické dokumenty, protože již představují konkrétní kroky realizace daného cíle či oborové strategie, které nejsou zastřešující. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, které mají přímou vazbu na jednotlivé cíle strategií, případně na základě sřtětů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Požadované uvedení strategických cílů jako problémů k řešení nepovažuje zpracovatel za odborně správné řešení. Úkolem ÚAP není evaluace a vyhodnocení implementace všech platných strategických dokumentů, které má být prováděno samostatně.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020152	III_A_3/2e Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Možnosti rozvoje systému P+R v Praze".	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Metoda RURU je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií. Do výběru cílů strategií v ÚAPo nejsou zahrnuty prováděcí strategické dokumenty, protože již představují konkrétní kroky realizace daného cíle či oborové strategie, které nejsou zastřešující. Viz. předchozí požadavek.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020153	III_A_3/2f Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knih 100, 300 a 800 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Plánu rozvoje sportu a sportovních zařízení v hl. m. Praze 2021-2032".	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020151.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020154	III_A_3/2g Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel do knih 300 a 800 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Dlouhodobého záměru vzdělávání soustavy hl. m. Prahy 2020 - 2024".	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020151.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020155	III_A_3/3 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v příslušných knihách lokalizoval a v knize 1000 ÚAPo 2024 vyhodnotil míru realizace těch cílů a opatření Strategického plánu hl. m. Prahy, které mají územní průmět. Odůvodnění: Strategický plán hl. m. Prahy byl schválen ZHMP v roce 2016, a obsahuje celou řadu požadavků na postupné změny hl. m. Prahy, které mají územní průmět (např. kap. 1.3.). Bez zpřesnění studií na konkrétní zásahy na konkrétních místech není možné vyhodnotit střety veřejného zájmu formulovaného relevantním orgánem HMP, soukromého (či jiného veřejného) zájmu a platné územně plánovací dokumentace.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Metoda RURU již je postavena na vyhodnocení naplňování celoměstských cílů zastřešujících strategií platných pro hlavní město a souvisejících s předmětem ÚAP, tedy zejména Strategického plánu Prahy. Problémy k řešení, které vyplývají z nenaplňování cílů strategií a mají územní průmět, jsou uvedeny v knize 1100 a ve výkresu O.4 Problémy k řešení.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020156	III_A_3/4 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 ÚAPo 2024 v koncepčních záměrech vyhodnocoval konkrétní požadavky na konkrétní plochy v území. Odůvodnění: Hl. m. Praha a městské části pořídily celou řadu koncepčních studií, z nichž mnohé byly schváleny Radou hl. m. Prahy (a jsou tedy vyjádřením vůle dobové reprezentace obyvatel hl. m. Prahy). Každá koncepční studie zasahuje do stabilizovaných území (jejichž stav potvrzuje) a území změn (v nichž předpokládá radikální či dílčí změny stávajícího stavu). Na území řešeném koncepční studií mohou zároveň být záměry na změny v území, které jsou s konkrétními částmi studie v dílčím a/nebo absolutním konfliktu. Bez zpřesnění studií na konkrétní zásahy na konkrétních místech není možné vyhodnotit střety veřejného zájmu formulovaného relevantním orgánem HMP, soukromého (či jiného veřejného) zájmu a platné (či navrhované) územně plánovací dokumentace. "Problémy plynoucí ze střetů" pak jsou nutně neúplné.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Předmětem ÚAP není v koncepčních záměrech vyhodnocovat konkrétní požadavky na plochy změn v území.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020157	III_A_4/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel knihy 1000 – Implementace ÚAPo 2024 zohlednil ZÚR hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zpracovatel se ZÚR hl. m. Prahy věnuje pouze v ÚAPk v kapitole K.1000. V knize 1000 - Implementace dokumentaci ZÚR hl. m. Prahy zcela nepochopitelně opomíjí, aby pak na straně 20 konstatoval, že "V tomto smyslu se jedná zejména o rozvojové plány větších územních celků, které plní funkci základních koncepčních dokumentů, ze kterých následně vycházejí detailnější dokumenty zabývající se prostorovým plánováním a socioekonomickými jevy. Tato nadřazená úroveň však v našem prostředí prozatím chybí a dlouhodobě se nedaří ji do systému zavést." Městská část v této souvislosti upozorňuje, že "Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem a určují strategii pro jejich naplňování." (§77 odst. 1 NSZ). Vzhledem k tomu, že zpracovatel ÚAPo zároveň zpracovává jak ZÚR hl. m. Prahy, územní studii Metropolitního regionu Prahy, dílčí oborové strategie, jakož i změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a (již přes desetiletí) nový územní plán hl. m. Prahy, je to pro městskou část poněkud překvapivé poznání.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. S připomínkou souhlasíme, avšak uvádíme, že požadavek připomínkujícího je uveden v následujícím odstavci daného textu na téže straně. „Stavební zákon definuje podrobný legislativní rámec pro územní plánování. Strategického plánování se pak dotýká pouze okrajově – definuje strategické dokumenty: politiku územního rozvoje (PÚR) a politiku architektury a stavební kultury (PASK) – explicitně jej však nepojmenovává a nedefinuje jeho obsah ani proces. PÚR a PASK30 se tedy nacházejí na rozhraní územního a strategického plánování. Grafickým zpracováním, pojetím a měřítkem se pak výkladu pojmu strategie blíží zásady územního rozvoje (ZÚR) nebo územní rozvojový plán (ÚRP), k 06/2023 nepořízený.“ Doplňujeme, že z důvodu dvojúrovňovosti ÚAP nejsou ZÚR v ÚAPo vůbec řešeny. Vyhodnocování uplatňování ZÚR je předmětem Zprávy o uplatňování ZÚR dle § 107 nSZ (odst. 1, písm. a).
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020158	III_A_4/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby se zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 – Implementace věnoval věcným problémům při implementaci ZÚR hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zpracovatel se ZÚR hl. m. Prahy věnuje pouze v ÚAPk v kapitole K.1000, kde se ovšem vůbec nesoustředí na věcné uplatňování ustanovení ZÚR. Prakticky celý text se věnuje přehledu soudních sporů o dílčích částech ZÚR hl. m. Prahy , konstatuje vazbu koncepcí obsažených v 7 ZÚR a platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a výčtu jejich aktualizací ve vazbě na aktualizace Politiky územního rozvoje, což poměrně nelogicky uzavírá slovy "praxe dílčích oprav nadřazené dokumentace	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Z důvodu dvojí úrovně ÚAP h. m. Prahy nejsou ZÚR v ÚAPo obce vůbec řešeny. Vyhodnocování uplatňování ZÚR je předmětem Zprávy o uplatňování ZÚR dle § 107 nSZ (odst. 1, písm. a), nikoliv ÚAP. Předmětný text K.1000 bude revidován a upraven. Problém „nedostatečně flexibilní podmínky a regulace v ÚPD nereflktující aktuální požadavky a potřeby daného území (i.1000.02.002.06)" je identifikován na základě součtu rozloh vydaných změn ÚPnSÚ, ze které lze odvodit fakt, že urbanistická koncepce města zobrazená v územním plánu není nastavena dostatečně flexibilně pro aktuální potřeby vybraných území.

je zatěžující pro pořizovatele, je nepřehledná a nesrozumitelná pro státní i městskou správu, natož pro občany a v podstatě diskredituje dokumentaci jako takovou." (ÚAPk, s. 184)., aby pak bez dalšího konstatoval, že koncepce "se v průběhu času přirozeným způsobem zpřesňuje a modifikuje základní urbanistická koncepce města, jejímž nositelem je souběžně pořizovaný nový územní plán Prahy – Metropolitní plán." (ÚAPk, s. 184). Přestože v poznámce pod čarou č. 88 na straně 183 správně poznamenává, že "Dle odst. 6, § 54 zákona č. 183/2006 Sb. je obec povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje." V celém rozboru kapitoly nikde nezmiňuje, které části koncepce se přežily (a proč) a které je třeba změnit (a jak). V knize K1000 ÚAPo 2024 ZÚR hl. m. Prahy vůbec nezmiňuje, a proto se jejich uplatňováním ve změnách územního plánu, ani při pořizování nového územního plánu, pochopitelně nevěnuje. Městské části proto není zřejmé, jak v kapitole K.1100 (a Knize 1100) došel k problému "nedostatečně flexibilní podmínky a regulace v ÚPD nereflakující aktuální požadavky a potřeby daného území (i.1000.02.002.06)", který nemá žádnou vazbu na text kapitoly K1000 ÚAPk ani knihy 1000 ÚAPo.

III_A_4/3 Městská část Praha 5 požaduje, aby se zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 – Implementace věnoval věcným problémům při implementaci platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.
Odůvodnění:
Zpracovatel v knize 1000 – Implementace věnuje uplatňování územního plánu 30 stran textu a grafických příloh, ve kterých jasně prokazuje, že má veškeré potřebné informace pro věcné a lokalizované vyhodnocení problémů při uplatňování územního plánu; a to zejména pro: 1. identifikaci území, ve kterých je koordinace soukromých a veřejných zájmů, dosažená mezi roky 1990 a 1999, evidentně překonaná (zejména území, v nichž je velké množství drobných pořizovaných změn územního plánu a/nebo jsou pro ně pořizované plošně rozsáhlé změny); 2. identifikaci území, ve kterých se dosažení koordinace veřejných a soukromých zájmů jeví jako obtížné, a to včetně vyhodnocení důvodů těchto obtíží (věcným rozbořem změn územního plánu, které probíhají neobvykle dlouhou dobu); 3. identifikaci území a/nebo charakteru záměrů, v nichž je obtížné dosáhnout přijatelného detailního řešení a jejich věcný rozbor (identifikovaných zejména neúměrně dlouhým procesem územního rozhodnutí). Kvantitativní rozbor pořizovaných změn územního plánu a rozhodování v území, jsou-li v nich smíchány různé případy v různých městských a procesních prostředích hl. m. Prahy (a to včetně vlastností iniciovaných změn), z principu nemohou vést k praktickým výstupům s potenciálem pro poučení zúčastněných aktérů (včetně zpracovatele při zpracovávání pokynů pořizovatele po veřejném projednání). Ze zkušenosti městské části je velké množství průtahů při pořizování změn územního plánu a při územním rozhodování způsobeno velkým množstvím faktorů, a to rovným dílem na straně žadatelů (typicky nepřiměřené představy soukromého zájmu na kapacity / využití území), nejasností při výkladu územně plánovací dokumentace (a to zejména ve stabilizovaných územích), formálních faktorů (u mnoha změn / územních rozhodnutí dochází k "uspání" procesu namísto formálního ukončení), objektivních příčin (střety velkého množství protichůdných zájmů) a pochybení či nečinnosti konkrétních aktérů, anebo libovolné kombinace výše zmíněných.

III_A_4/3a Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 vyhodnotil území s abnormálně vysokým počtem změn s vlivem na uspořádání města.

III_A_4/3b Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 provedl kvalitativní vyhodnocení důvodů neúměrných průtahů při pořizování (alespoň) klíčových změn územního plánu.

III_A_4/3c Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 provedl kvalitativní vyhodnocení důvodů neúměrných průtahů při územním rozhodování.

III_A_4/4 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 – Implementace věcně a místně konkretizoval novou "základní urbanistickou koncepcí" jejímž nositelem je nový územní plán Prahy (s. 184 ÚAPk) a požadavky na změny v území, které z nich vyplývají vymezil jako vlastní kategorii "Záměrů na změny v území" a formuloval z nich problémy k řešení v ÚPD.

Odůvodnění:
Zpracovatel v kapitole K.1000 ÚAPk slovy "Paralelně se v průběhu času přirozeným způsobem zpřesňuje a modifikuje základní urbanistická koncepce města, jejímž nositelem je souběžně pořizovaný nový územní plán Prahy – Metropolitní plán." (s. 184). V knize 1000 ÚAPo ani v záměrech se o rozdílech mezi koncepcí rozvoje území hl. m. Prahy v platném ÚP SÚ a pořizovaném novém ÚP nezmiňuje. Pokud se tvrzení v kapitole K.1000 zakládá na skutečnosti, a nový územní plán hl. m. Prahy má jiné požadavky na území než platný územní plán, pak hrozí, že by realizace změn v území podle platného územního plánu mohla znemožnit realizaci nové základní koncepce. Vzhledem k tomu, že nový územní plán se pořizuje již desetiletí a lze s důvěrou předpokládat, že úpravy územního plánu po opakovaném veřejném projednání budou trvat ještě několik let. Této skutečnosti by si měly být vědomy minimálně samosprávy městských částí, jakož i stavební úřady a pořizovatel a všichni zaměstnanci instituce zpracovatele, kteří zajišťují zastupování HMP v územních řízeních. Stejně tak by o těchto územích měla být informovaná dotčená veřejnost. Městská část přitom upozorňuje, že Účinný i Nový stavební zákon na

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Body 1 a 2 připomínky není možné zpracovat z důvodů nedostatečných kapacit zpracovatele. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. Bod 3 připomínky nelze zpracovat, protože neexistují relevantní data, na základě kterých by bylo možné toto tvrdit.

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Připomínka (vyhodnocení území s abnormálním počtem změn ÚP) bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. U druhé část věty „s vlivem na uspořádání města" není zcela zřejmé, na základě jakých dat by mělo být hodnoceno a co přesně by mělo být cílem dané analýzy.

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Neexistují relevantní data, na základě kterých by bylo možné definovat konkrétní důvody. Požadavek není předmětem ÚAP.

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020161.

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Úkolem ÚAP není porovnávat stávající a pořizovanou ÚPD. Pořizovaný nový územní plán je se změnami platného územního plánu koordinován – mimo frekvenci úplné aktualizace ÚAP. V současné situaci není možné do výkresu záměrů na změny v území zobrazovat základní kostry urbanistických koncepcí jak platného ÚPnSÚ (viz částečně připomínka ID 3020340 – s ohledem na jeho dataci nejsou transformační a rozvojové plochy), tak pořizovaného nového územního plánu.

tuto eventualitu pamatuje, a umožňuje HMP pořídit v odůvodněných případech podle §123 odst. 1) NSZ (resp. podle §97 odst. 1) ÚSZ) stavební uzávěru.

III_A_5/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 – Implementace věcně, konkrétně a lokalizovaně vyhodnotil řešení "úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci" stanovených v ZÚR hl. m. Prahy.
Odůvodnění:
ZÚR hl. m. Prahy byly vydány v roce 2009. Od té doby bylo pořízeno 8 dílčích aktualizací ZÚR hl. m. Prahy, několik tisíc změn platného územního plánu hl. m. Prahy a (nejméně) tři úplné aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. "Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci" jsou jiná forma formulace problémů k (podrobnějšímu) řešení nástroji územního plánování.

III_A_5/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 – Implementace vyhodnotil stav problémů k řešení nástroji územního plánování identifikovaných v ÚAP PRAHA 2016, a nevyřešené problémy zapracoval do knihy 1100 „Problémy k řešení v ÚPD“.
Odůvodnění:
V ÚAP PRAHA 2016 byla identifikována celá řada problémů k řešení nástroji územního plánování. Městské části se v knize 1000 – Implementace ani v knize 1100 – Rozbor udržitelného rozvoje nepodařilo nalézt vyhodnocení, zda byly problémy identifikované v ÚAP PRAHA 2016 již vyřešeny (a jak). Zároveň již mnohé z těchto problémů k řešení nejsou v seznamu problémů k řešení v knize 1100 – Rozbor udržitelného rozvoje. Inventura problémů k řešení identifikovaných v předchozích ÚAP by podle názoru MČ měla být nedílnou součástí úplné aktualizace ÚAPo PRAHA (viz §4 odst. 6 vyhl. 500/2006 Sb.). Městská část proto uplatňuje následující dílčí připomínky:

III_A_5/2a Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná tvorba podmínek pro možnost realizace protipovodňových opatření nestavebního charakteru.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.

III_A_5/2b Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Předpoklady pro bezpečné a účelné řešení likvidace srážkových vod, včetně využití široké škály možností řešení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.

III_A_5/2c Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Bytová zástavba v záplavovém území na návodní straně protipovodňových opatření a následně zvýšené riziko ohrožení životů, škody na majetku a zhoršení podmínek při zásahu při povodni.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení konkretizován a formulován větou v imperativu.

III_A_5/2d Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Zástavba v záplavových území drobných vodních toků, neboť jde o záplavová území průtočná.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení konkretizován a formulován větou v imperativu.

III_A_5/2e Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Povolování zástavby u břehových koridorů podél toků, a to i v případě, že nejde o záplavová území nebo biokoridory.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení konkretizován a formulován větou v imperativu.

III_A_5/2f Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Vytvořit podmínky pro umístění přeložek vysokotlakých plynovodů vyvolaných stavbami celoměstského významu, zejm. významných dopravních staveb.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 .

III_A_5/2g Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Postupné dožívání plynových okřskových kotelen na Jihozápadním Městě a v Řepích, neexistence koncepčního následného řešení zásobování teplem lokalit napojených na tyto kotelny.“ a v

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Připomínkujícím uvedený požadavek na „úkoly pro podrobnější ÚPD“, tedy zpřesnění koncepce rozvoje ZÚR, je řešen v územním plánu ve smyslu § 80, odst. 3. (zák. č. 283/2021 Sb.), nikoli v ÚAP.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplňujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území.

Poživovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Domníváme se, že úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplňujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Pro posouzení zmíněného nejsou k dispozici dostatečně podrobná data, která by mohla posoudit skutečnou existenci problému a územně lokalizovat místa, kde k němu dochází. Problematika je dostatečně řešena v rámci knihy 700, podkapitoly 2.1. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřisluší navrhovat řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplňujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřisluší navrhovat řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu. Jakákoliv výstavba v záplavovém území podléhá omezením dle zákona o vodách 254/2001 Sb. § 67. Tato omezení jsou tím pádem promítnuta i do ÚP, jakož to vyhlášená záplavová území včetně aktivní zóny záplavového území.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020168.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020168.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplňujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení konkretizován a formulován větou v imperativu.

III_A_5/2h Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatek lesů a dalších ploch s vyšším stupněm ekologické stability v některých okrajových částech Prahy (s ohledem na potřebu zajištění kontinuity ÚSES mezi Prahou a Středočeským krajem).“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předchozích ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplňujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhnout řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu. Obrazovou přílohu 500.4.3.1 existující a chybějící prvky ÚSES spolu s možností zobrazit si detailně v Atlasu ÚAP ÚSES s vyznačenými chybějícími prvky považujeme za dostatečnou informaci pro posouzení stavu v jednotlivých částech Prahy. Dále uvádíme, že mezi záměry ÚAP 2024 bylo zařazeno nové řešení v podobě Plánu USES od OCP MHMP, který k mnoha problematickým místům přistupuje jiným způsobem a který je projednáván prostřednictvím Metropolitního plánu, takže i zde je možno posoudit adresné řešení problematiky ÚSES.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

III_A_5/2i Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Absence tradičních krajinných struktur (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

III_A_5/2j Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící pravidla pro koncepční přístup k veřejným prostranstvím v závazných územně plánovacích dokumentech, nízká kvalita nově utvářených veřejných prostranství.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

III_A_5/2k Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Snížení prostupnosti území výstavbou uzavřených areálů, samostatných nepropojených enkláv a neřešení stávajících omezení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

III_A_5/2l Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící nebo špatně fungující vazby pro pohyb ve městě, bariéry ve využívání veřejných prostranství.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166. Připomínka bude ovšem dále prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, zejména v souvislosti s analýzou chybějících nebo špatně fungujících vazeb v území.

III_A_5/2m Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nepříznivý dopad dopravních staveb na strukturu města a prostupnost, nepříznivé prostorové aspekty dopravních staveb.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

III_A_5/2n Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zpracovatel se domnívá, že úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předchozích ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplňujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Do textové části ÚAP (kniha 1000) zpracovatel doplní volné kapacity HPP dle Platného územního plánu, počty obyvatel na volných kapacitách a pracujících na volných kapacitách. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhnout řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

III_A_5/2p Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

III_A_5/2q Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně

konkretizován a formulován větou v imperativu.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020183	III_A_5/2r Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící pravidla pro posuzování staveb, které mohou negativně ovlivnit pražské veduty.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplňujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhopvat řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu. Zpracovatel doplňuje, že problém identifikovaný ve čtvrté aktualizaci ÚAP (2016) již není aktuální. Zásady pro posuzování zákresů do pohledů a 3D modelu jsou uvedeny v metodě hodnocení podmínek pro uplatnění podmíněně přípustného koeficientu podlažních ploch (KPPp) dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) ve znění změny Z 2832/00 z roku 2018. Pro přehledné informace o monitorovaných pohledech a jejich posuzování viz dokumentaci ÚAP, kniha 200, kap. 3.4.2 Vybrané pohledy na město a webovou aplikaci Vyhlídkové body na Geoportálu Praha.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020184	III_A_5/2s Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící charakteristika stabilizovaných území podporující respekt k jejich struktuře a kompozici.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Nepovažujeme zmíněný problém za aktuální a domníváme se, že charakter území je v ÚAP hl. m. Prahy dostatečně zobrazen a analyzován. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhopvat řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020185	III_A_5/2t Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů se Středočeským krajem a sousedními obcemi.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020186	III_A_5/2u Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Relativně pomalé tempo celkové regenerace, oprav a vybavení sídlišť jako plnohodnotných městských částí.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplňujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Pro posouzení zmíněného nejsou k dispozici dostatečně podrobná data, která by mohla posoudit skutečnou existenci problému a územně lokalizovat místa, kde k němu dochází. Není k dispozici dostatek informací ohledně regenerace a oprav panelových sídlišť. Vybrané prvky veřejná vybavenost jsou sledovány v dílčích indikátorech a v kapitolách knihy 800. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhopvat řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020187	III_A_5/2v Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná preference výstavby v transformačních územích před volnými plochami.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek v konkrétních transformačních územích formulován větou v imperativu.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplňujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhopvat řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu. Mezi problémy k řešení v ÚPD jsou na indikátory v tématu ploch recyklace území následující problémy: - podmíněnost rozvoje klíčových transformačních území jinými stavbami; - nejistota ohledně budoucího využití některých významných ploch s potenciálem recyklace.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020188	III_A_5/2w Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Preference ekonomické výhodnosti využití území na úkor urbanistických hledisek.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020189	III_A_5/2x Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nízká míra aktivní implementace koncepčních dokumentů.“ (a to včetně vyhodnocení vyjádření IPR k záměrům na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v situacích, kdy jsou tyto v rozporu s koncepčními dokumenty a způsobu zpracování koncepčních dokumentů do návrhů ÚPD hl. m. Prahy) a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020190	III_A_5/2y Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Přetížení provozu a využití řeky pro komerční účely.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020191	III_A_5/2z Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Stěhování obyvatel za administrativní hranice města při pokračujícím využívání obslužné infrastruktury Prahy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020192	III_A_5/2aa Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Sociální degradace určitých lokalit ve městě.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020193	III_A_5/2ab Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící prevence vzniku deprivovaných obytných částí města a nutnost řešení problematiky sociálního a dostupného bydlení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplnujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě sřetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Téma je dostatečně pokryto v: Počet obecních bytů ve správě hl. m. Prahy nebo pražských MČ (i.0300.05.001.02), Počet dokončených obecních nebo obcí podpořených bytů (i.0300.05.003.02). Index dostupnosti vlastnického bydlení (i.0300.05.008.01), Index dostupnosti průměrného nájmu (i.0300.05.009.01), Počet dokončených bytových jednotek za rok (i.0300.05.003.04), Počet sociálně vyloučených lokalit (i.0300.01.010.01). ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřisluší navrhnout řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020194	III_A_5/2ac Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020195	III_A_5/2ad Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící celkové koncepce umístování celoměstsky významných staveb občanského vybavení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020196	III_A_5/2ae Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020197	III_A_5/2af Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečné využívání územně plánovacích nástrojů pro nasměrování investorů do transformačních území.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020198	III_A_5/2ag Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Komplexní řešení problematiky suburbanizace a dojížděky v rámci celé spádové oblasti Prahy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020199	III_A_5/2ah Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Soustředění nové výstavby do transformačních území a jejich intenzivní účelné využívání.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020200	III_A_5/2ai Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Neexistence značné části Pražského okruhu způsobuje přetrvávající zatížení území města tranzitní automobilovou dopravou.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020201	III_A_5/2aj Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Vysoké dopravní zatížení Městského okruhu a navazujících sběrných komunikací (Jižní spojka, ul. Brněnská, Spořilovská, Kbelská, V Holešovičkách).“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020202	III_A_5/2ak Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná nabídka parkovacích stání v systému P+R na území města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020203	III_A_5/2a1 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Potřeba rozšíření a stabilizace přístupných terminálů MHD (PID) na obvodě města v zájmu snížení autobusové dopravy na komunikační síti města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020204	III_A_5/2am Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Potřeba stabilizace výhledového uspořádání železničního uzlu v centru města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020205	III_A_5/2an Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedokončená přestavba železničního uzlu Praha, omezená kapacita železničního uzlu Balabenka ve vztahu k Novému spojení, komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centrální oblasti města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020206	III_A_5/2ao Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí vyvolaná neoddělením regionální a dálkové železniční dopravy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020207	III_A_5/2ap Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Tlak na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice).“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020208	III_A_5/2aq Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek (v konkrétních plochách „brownfields“ k exploataci) formulovány větami v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020209	III_A_5/2ar Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Vymezení (stabilizace) územních rezerv pro umístění zatím nespécifikovaných alokačně vhodných produkčních oborů a činností.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020210	III_A_5/2as Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nekoordinovaný postup při rozvoji velkých komerčních a logistických aktivit v kontaktním území Prahy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020211	III_A_5/2at Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Tlak na výstavbu a rozšiřování velkokapacitních nákupních komplexů na volných plochách.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020212	III_A_5/2au Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zpracovatel se domnívá, že úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplnujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Kapacitní dostatečnost mateřských škol a její prostorová diferenciaci na úrovni městských částí je v ÚAP 2024 zpracována a územně konkretizována v knize 800 ve figuře 3.1.2.1 a vyhodnocena v kapitole 800.3.1 Regionální školství. Z hlediska čitelnosti není možné, aby výkres problémů zobrazoval veškeré identifikované problémy. Ve vztahu k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách jsou v ÚAP 2024 stále identifikovány na území Prahy tyto problémy (i.0800.03.003.01, i.0800.03.004.01): nedostatek ploch vhodných k výstavbě mateřských škol v územích s jejich nevyhovující dostupností, nedostatek financí určených pro výstavbu či přestavbu MŠ v územích s kapacitní nedostatečností MŠ v rozpočtu hl. m. Prahy a městských částí, chybějící informace o přesných kapacitách škol. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020213	III_A_5/2av Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhnout řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020214	III_A_5/2aw Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná nabídka pobytových sociálních a zdravotně-sociálních zařízení na území Prahy, zejména pro osoby trpící demencí.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu a případně územně konkretizován.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020215	III_A_5/2ax Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná podpora vzniku polyfunkční struktury městské zástavby v městských a čtvrtových centrech, která je zárukou lepších podmínek pro celodenní bezpečnost.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplnujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhnout řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, zejména s cílem identifikovat hierarchizovaná centra města a určit míru polyfunkčnosti, případně i deficitů veřejné vybavenosti.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020216	III_A_5/2ay Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostačující plošné rezervy pro výstavbu hasičských stanic.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020217	III_A_5/2az Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná vybavenost kulturně-komunitními zařízeními v lokalitách, zejména na území sídlišť.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplnujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhnout řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu. Nedostatečná a limitovaná dostupnost kulturně-komunitními zařízeními v lokalitách je v ÚAP 2024 zpracována a územně konkretizována v knize 800 ve figuře 3.6.2.4 a vyhodnocena v kapitole 800.3.6 Kultura. Ve vztahu ke kulturně-komunitním centrům jsou v ÚAP 2024 identifikovány na území Prahy tato negativa: ve třetině městských částí se KKC nevyskytují, bez služeb KKC jsou především okrajové městské části, ve vybraných periferních územích je dostupnost KKC pro obyvatel stále limitovaná až nulová. Do problémů mimo ÚPD jsou zahrnuty omezené množství financí pro občanský a soukromý sektor pro rozvoj kulturně-komunitních aktivit a zařízení. Výše uvedená zjištění jsou vázána na i.0800.08.004.01 a i.0800.08.007.01.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020218	III_A_5/2ba Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatek sportovního a rekreačního zázemí na území Prahy, zejména pro pravidelné sportování neorganizované veřejnosti, nedostatek vhodných ploch pro volnočasové aktivity, odpočinek a relaxaci v centru města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 .	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020219	III_A_5/2bb Městská část Praha 5, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící centra pohybové rekreace pro široké vrstvy obyvatel na území města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Úkolem ÚAP není vyhodnocovat stav řešení problémů z předešlých ÚAP (zde jsou zmíněny ÚAP 2016), ale konstatování aktuálních problémů k řešení platných pro danou úplnou aktualizaci ÚAP. Doplnujeme, že po roce 2016 se významně změnila metodika identifikace problémů k řešení, s cílem objektivitu a datové podloženosti identifikovaných problémů. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší navrhnout řešení, jak by tomu bylo v případě požadované formulace problému k řešení formou imperativu. K požadavku nejsou k dispozici dostatečně podrobná data, na základě kterých by bylo možné posoudit skutečnou existenci problému a územně lokalizovat místa, kde k němu dochází.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020220	III_A_5/2bc Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná konverze transformačních území pro rekreační využívání, zejména v oblasti Vltavy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024. Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020166.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020221	III_B_2/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti rekreace v otevřené krajině	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Požadovaná připomínka dle názoru pořizovatele není problémem k řešení v ÚAP,

vyplývající z poznatků kapitoly K.100 ÚAPK 2024, a to zejména v oblasti celoměstsky a nadměrně významných propojení rekreačních krajín. Odůvodnění: Celoměstsky významné rekreační plochy na území MČ Praha 5 (zejména Vidoule - Kalvárie, Dívčí hrady - Prokopské údolí) a v jejím bezprostředním zázemí (Bílá hora, Chuchelský háj, Ladronka) jsou v platných ZÚR hl. m. Prahy vymezené jako "zelené klíny" propojené "zelenými osami". Výroková část ZÚR hl. m. Prahy nekonkretizuje způsob jejich uplatňování v územním plánování Prahy (textová část výroku ZÚR hl. m. Prahy neobsahuje ke graficky vymezeným prvkům žádné úkoly pro územní plánování). Pro pořádek městská část uvádí, že se problematice vodního a teplotního režimu, a ekologické stability věnuje v připomínkách k problémům vyplývajících z knihy 500.

III_B_2/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit vytvoření územních podmínek pro krajinné propojení mezi Vidoulí a Dívčími hrady v koordinaci s rozvojem celoměstského centra C/2 Nové Butovice a koridorem pro umístění Radlické radiály a stanovit úkoly pro podrobnější nástroje územního plánování."

III_B_2/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení mezi Prokopským údolím a Chuchelským hájem severně od Pražské čtvrti."

III_B_2/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení mezi Kalvárií a Petřínem v koordinaci se řešením transformace historického jádra Motola, revitalizace Motolské skládky a technického řešení tělesa Břevnovské radiály."

III_B_2/1d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení mezi Kalvárií a Vidoulí přes Bucharovu a Plzeňskou ulici."

III_B_2/2 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti rekreace na březích Vltavy vyplývající z poznatků kapitoly K.100 ÚAPK 2024. Odůvodnění: Vltava je na území městské části celoměstsky významnou rekreační zónou zajišťující rekreační využití jak pro obyvatele MČ Praha 5, tak pro obyvatele a návštěvníky Prahy, což na mnoha místech vede k přetížení zelených ploch rekreačními aktivitami. Rekreační plochy na březích Vltavy na Smíchově čelí snahám o jejich transformaci na jiná využití. V roce 2013 byla pro Vltavské břehy zpracována koncepční studie "Koncepce pražských břehů"; její uplatňování je ovšem poněkud nahodilé a vzhledem k zásadním proměnám jejího městského kontextu (realizace transformací Smíchovského nádraží a zóny potravinářského průmyslu Radlická mlékárna a Lihovar Zlíchov) je bezesporu nezbytné jí aktualizovat a zapracovat její poznatky do závazných nástrojů územního plánování. Pro pořádek městská část uvádí, že se problematice vodního a teplotního režimu, a ekologické stability věnuje v připomínkách k problémům vyplývajících z knihy 500.

III_B_2/2a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zpřístupnění Císařské louky ze Smíchova a celoměstsky významné rekreační trasy podél břehu Vltavy v ose Malá strana - Smíchov - Císařská louka - Malá Chuchle."

III_B_2/2b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit podmínky koordinace místních a celoměstských rekreačních aktivit vázaných na řeku."

III_B_2/3 Městská část Praha 5 požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti místní dostupnosti a rekreace v otevřené krajině. Odůvodnění:

Na území městské části je celá řada překážek v dostupnosti rekreačních ploch z urbanizovaných území a dostupnosti městskou (i otevřenou) krajinou městské části.

III_B_2/3a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci cyklostezky jižním svahem údolí Motolského potoka v úseku Bertramka - Kavalírka v souladu se studií Motolské údolí I."

III_B_2/3b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci pěší stezky z Cibulky přes Skalku na Ladronku."

III_B_2/3c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci podchodu pod Plzeňskou ulicí pod Hliníkem."

III_B_2/3d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci pěší stezky z Košíř přes svahy pod Kavalírkou na Šmukýřku a Vidoulí."

ale spíše podnětem pro prověření problému zpracováním podrobnější dokumentace. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu a nepřísluší jim zobrazovat navrhované jevy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Místní dostupnost a rekreace v otevřené krajině jsou předmětem k řešení především podrobnějšími nástroji územního plánování, jako jsou územní studie, regulační plány, územní studie krajiny a další. Územní plán – Metropolitní plán navrhuje rekreační zázemí umísťovat do takzvaného krajinného rozhraní, části krajiny mezi zastavitelným územím a otevřenou krajinou. Místní propojení či potenciály pro lokální rekreaci jsou pod podrobnost vymezení územního plánu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. U požadovaného se nejedná o problém k řešení, nýbrž o návrh ve vztahu ke konkrétnímu záměru rozvoje města. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší zobrazovat požadované či návrhové jevy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Nicméně, trasy chybějícího významného propojení pro cyklistickou infrastrukturu budou aktualizovány podle dat platného cyklogenerelu schváleného usnesením č. 3113 Rady HMP dne 5.12.2022. Ve výkresu Problémů k řešení bude po aktualizaci dat chybějící propojení jižním svahem údolí Motolského potoka v úseku Bertramka - Kavalírka zobrazeno jako chybějící významné propojení pro cyklistickou infrastrukturu v úseku Bertramka – ulice Jinonická. Pro zobrazení ostatních navazujících úseků již existujících komunikací viz kapitolu 3.5 v knize 600.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020234	III_B_2/3e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci pěší stezky ze Šmukýřky a Cibulky přes Meoptu na Vidouli."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020235	III_B_2/3f Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci pěší stezky ze stanice metra Jinonická na Dívčí hrady s kultivovaným nástupním bodem v prostoru Puchmajerovy ulice."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. U požadovaného se nejedná o problém k řešení, nýbrž o návrh ve vztahu ke konkrétnímu záměru rozvoje města. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší zobrazovat požadované či návrhové jevy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Zpracovatel nicméně konstatuje, že zmíněné území má deficit pěších propojení a ten uvede ve figuře 3.4.2.1 Deficity pěších propojení v knize 600 Doprava.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020236	III_B_2/3g Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci pěší stezky po svazích Radlického údolí z Waltrovky pod hřbitovem na Malvazinky a na Paví vrch."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020237	III_B_2/3h Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci pěší stezky po svazích Dívčích hradů z Puchmajerovy ulice na Kesnerku a Brabenec jižně od Semmeringu."	Poživatel považuje připomínku oprávněnou. Stávající deficit pěšího propojení bude doplněn do schématu 3.4.2.1 Deficity pěších propojení knihy 600_Doprava.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020238	III_B_2/3i Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zpřehlednění napojení místních veřejných prostranství z ulic Lučištníků, Nad Konvářkou, a U Dívčích hradů na Dívčí hrady."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020239	III_B_2/3j Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro kultivované nástupy na Dívčí hrady ze Starých Butovic."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020240	III_B_2/3k Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci pěší stezky a cyklostezky ze stanice metra Nové Butovice do Prokopského údolí."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020241	III_B_2/3l Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci pěší stezky z Barrandova (Kříženeckého náměstí) po temeni Barrandovské skály do Chuchelského háje."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020242	III_B_2/3m Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci odpočívák na křížení pěších cest nad Děvínem, nad Radlickou a na výhledech na Vyšehrad z Dívčích Hradů."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020243	III_B_2/3n Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci odpočívák na křížení pěších cest u Motolského údolí ."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020244	III_B_2/3o Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Posilovat vztah mezi Vltavou a svahy nad Vltavou přes nový i starý Smíchov."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020245	III_B_2/4 Městská část Praha 5 požaduje odstranění neexistujících problémů prostupnosti podél drobných vodních toků (DVT) z Knihy 1100. Odůvodnění: Jak již městská část zpracovatele ÚAPo upozornila v roce 2020, podél mnohých DVT je historickým vývojem a péčí OCP HMP prostupnost na území městské části zajištěna. Vymezení problémů prostupnosti v místech, kde problémy s pěší prostupností nejsou, podle městské části zbytečně rozptyluje od skutečných problémů s rekreační prostupností krajinou HMP zmíněných výše. Zpracovatel (zřejmě) požaduje (pohodlnou) prostupnost po obou březích potoků, což podle názoru městské části není nezbytné, ani žádoucí. Pro pořádek městská část uvádí, že se problematice vodního a teplotního režimu, a ekologické stability věnuje v připomínkách k problémům vyplývajících z knihy 500.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Pro čistopis ÚAP 2024 bude revidována metodika a znovu zpracována analýza prostupnosti podél drobných vodních toků a její výsledky budou začleněny do knihy 200 a do výkresu O.4 Problémy k řešení.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020246	II_B_2/4a Městská část požaduje odstranění problému prostupnosti podél DVT z Dalejského potoka v úseku Hlubočepy - hranice městské části.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Pro čistopis ÚAP 2024 bude revidována metodika a znovu zpracována analýza prostupnosti podél drobných vodních toků a její výsledky budou začleněny do knihy 200 a do výkresu O.4 Problémy k řešení. Připomínka MČ byla konfrontována s výsledky analýzy a u některých zmíněných úseků Dalejského potoka je prostupnost dostatečná, jiné však zpracovatel stále považuje za nedostatečně podélně prostupné. Metodika analýzy je popsána v textové části příslušné kapitoly.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020247	II_B_2/4b Městská část požaduje odstranění problému prostupnosti podél DVT z Prokopského potoka v úseku VN Asuán - soutok s Dalejským potokem.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Pro čistopis ÚAP 2024 bude revidována metodika a znovu zpracována analýza prostupnosti podél drobných vodních toků a její výsledky budou začleněny do knihy 200 a do výkresu O.4 Problémy k řešení. Připomínka MČ byla konfrontována s výsledky analýzy a u některých zmíněných úseků Prokopského potoka je prostupnost dostatečná, jiné však zpracovatel stále považuje za nedostatečně podélně prostupné. Metodika analýzy je popsána v textové části příslušné kapitoly.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020248	II_B_2/4c Městská část požaduje odstranění problému prostupnosti podél DVT z Motolského potoka v úseku MUK Motol - Pod Kotlářkou.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Pro čistopis ÚAP 2024 bude revidována metodika a znovu zpracována analýza prostupnosti podél drobných vodních toků a její výsledky budou začleněny do knihy 200 a do výkresu O.4 Problémy k řešení. Připomínka MČ byla konfrontována s výsledky analýzy a u většiny úseků Motolského potoka je prostupnost dostatečná, jiné však zpracovatel stále považuje za nedostatečně podélně prostupné. Metodika analýzy je popsána v textové části příslušné kapitoly.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020345	III_B_2/5 Městská část Praha 5 požaduje doplnění Knihy 1100 o problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti rekreace o části města s nedostatečnou kapacitou parků pro obyvatele žijící v okolí. Odůvodnění: Pro dostupnost každodenní rekreace obyvatel není rozhodná pouze vzdálenost od nejbližšího parku, ale rovněž rozloha parku na obyvatele (viz např. Pravidla a principy územního plánování ÚÚR, kapitoly C.4 a C.6.). Z tohoto hlediska městská část v souladu se Strategii MČ Praha 2030+ požaduje, aby při identifikaci problémů k řešení zohledňovala rovněž kromě rozmístění i rozlohu parků ve vztahu k předpokládanému počtu obyvatel po realizaci záměrů naplňující platný územní plán (se zohledněním jeho požizovaných změn,	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Problém dostupnosti parků i vzhledem k hustotě zalidnění je již mezi problémy k řešení zahrnut, a to vč. zobrazení ve výkrese. ÚAP vyhodnocují současný stav, nikoliv předpokládané kapacity vázané na potenciální naplnění územního plánu, ani vázané na předpokládané kapacity připravovaného územního plánu.

případně kapacit připravovaného nového územního plánu).

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020249	III_B_2/5a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci parku Na Farkáně."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020250	III_B_2/5b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci parku Na Kotlářce."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020251	III_B_2/5c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci okružního parku Pražské čtvrti."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020252	III_B_2/6 Městská část Praha 5 požaduje doplnění Knihy 1100 o problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti péče o rekreaci v otevřené krajině. Odůvodnění: Zpracovatel ÚAPo identifikoval celou řadu obecných problémů k řešení (mimo ÚPD) v otevřené krajině Prahy (namátkou např. "příliš pomalé a málo zřetelné zlepšování ekologické stability krajiny kvůli omezenému využívání tradičních forem krajinné vegetace (zejména na privátních pozemcích) (i.0100.01.007.01) (→ UR 15)", "nevhodné a nedostatečné zatravňování ploch (i.0100.03.002.02) (→ UR 15)", "nedaří se snižovat zatížení území, a tím chránit zdraví lidí a ekosystémů a zvyšovat kvalitu života obyvatel (i.0100.05.007.01 / i.0100.05.009.01) (→ UR 13)", "nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro přirozenou retenci srážkových vod (i.0100.06.001.01 / i.0100.06.002.01 / i.0100.06.003.01 / i.0100.06.004.01) (→ UR 06)", "ovlivnění kvality vody na drobných vodních tocích, zejména splachy a smyvy z urbanizovaného území nebo kontaminací vody v tocích splaškovými vodami prostřednictvím přeпадů ze sítí jednotných kanalizací (i.0100.06.001.01 / i.0100.06.002.01 / i.0100.06.003.01 / i.0100.06.004.01) (→ UR 06)" (vše kniha 1100, s. 96)). Městská část Praha 5 identifikovala na svém území části krajiny, které vyžadují koncepční proměnu zohledňující různé veřejné a soukromé zájmy.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává vysvětlení dle metodiky zpracovatele: i.0100.01.007.01 - Jak platný územní plán (ÚP) sídelního útvaru hl. m. Prahy, tak nově navrhovaný územní plán (Metropolitní plán), který je ve fázi vypořádávání připomínek z veřejného projednání, vytvářejí v maximálně možné míře obecné předpoklady pro zlepšování ekologické stability krajiny (platný ÚP prostřednictvím regulativů jednotlivých ploch a Metropolitní plán prostřednictvím Hlavy IV „Nestavební bloky a otevřená krajina“). Realizace konkrétních opatření v krajině je již mimo kompetence územního plánování a závisí na řadě dalších aspektů, které nejsou standardní součástí přípravy územního plánu (majetkoprávní vztahy, zdroje financí...). Pro konkrétní území též doporučujeme zvážit využití institutu pozemkových úprav, jež jsou v gesci resortu zemědělství, řídí se speciálním zákonem č. 139/2022 Sb. a v řadě obcí ČR pomohly majetkoprávní vztahy významně zjednodušit. i.0100.03.002.02 - viz. odůvodnění u i.0100.01.007.01, ÚP již dnes navrhuje plochy NL místo OP, ale ne vždy se to provede z různých důvodů. i.0100.05.007.01 / i.0100.05.009.01 - Trváme na tom, že problémy zlepšování kvality životního prostředí jsou jen omezeně řešitelné prostředky územního plánování. Většinou ve městě souvisí s dopravou, jsou vázány na významné dopravní koridory a týkají se celé Prahy. Pokud je nechceme řešit budováním tunelů nebo omezováním funkce bydlení, pak zbývají především organizační, technická a technologická opatření, jako je zavádění emisních zón nebo mýtního systému, snižování povolené rychlosti, zlepšování emisních parametrů vozidel, rozvoj bezemisní a bezmotorové dopravy a podobně. i.0100.06.001.01 / i.0100.06.002.01 / i.0100.06.003.01 / i.0100.06.004.01 - nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí - Stávající ÚP plán řeší a vytváří částečně podmínky pro území s vodními toky, zelení i hospodaření s dešťovou vodou, např. vymezuje vodní plochy a vodní toky, plochy zeleně, suché poldry, retenční nádrže apod. Rovněž v knize 500.3.3. jsou řešeny revitalizace vodních toků, 500.3.2. retence vody a povrchový odtok a 500.3.1. řeší hospodaření s dešťovou vodou. Problém poukazuje na nedostatečné řešení těchto ploch včetně HDV v navazujících řízeních. Ale ÚPD není schopna ho řešit přímočaře, jen nepřímo – např. HDV. Takže zde nevím, zda s tím souhlasit, spíše ne, jelikož je to ovlivňuje jen částečně. i.0100.06.001.01 / i.0100.06.002.01 / i.0100.06.003.01 / i.0100.06.004.01 - ovlivnění kvality vody na DVT - Negativní ovlivnění kvality vody je komplexní problém, který je v ÚAP pouze sledován (např. indikátory pro jakost vody, BSK, CHSK, apod.), ale není možné je zanást do ÚPD, jelikož za kvalitu vod odpovídá nespočet zdrojů znečištění jako jsou splachy ze zemědělských ploch, přeпадy z odlehčovacích komor a jednočné kanalizace, a dalších faktorů jako je např. úhrn srážek v daném roce.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020253	III_B_2/6a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů v prostoru Staré Butovice - Nové Butovice - Botanika - Staré Jinonice - Waltrovka - Nádraží Jinonice; s cílem zajistit podmínky pro provedení tělesa Radlické radiály, požadavků ochrany přírody (aktualizace a zpřesnění nadregionálního a místního ÚSES a otevření koryta Jinonického potoka) , rekreačních nástupů na Dívčí hradě, do Prokopského údolí a na Vidouli, rekreačního propojení Dívčích hradů a Vidoule a tyto koordinovat s potřebou zachování areálu SK Motorlet a zájmy na transformaci urbanisticky přežitého území."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020254	III_B_2/6b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit koncepci udržitelné rekreace v Dívčích hradech a Prokopském údolí včetně nástupů ze zastávek MHD z urbanizovaných území Hlubočep, Jinonic, Kesnerky, Radlic, Sídliště Barrandov a Starých Butovic s cílem předejít přetížení přírodně hodnotných území, narušení pohody života místních obyvatel a zajištění vybavenosti pro návštěvníky; pro zvolené řešení vytvořit územní podmínky."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020255	III_B_2/6c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit koncepci udržitelné rekreace na Cibulce, Kalvárii a Vidouli včetně nástupů ze zastávek MHD z urbanizovaných území Botaniky, Cibulky, Nových Butovic, Starých Jinonic, a žst. Praha Stodůlky s cílem předejít přetížení přírodně hodnotných území, narušení pohody života místních obyvatel a zajištění vybavenosti pro návštěvníky; pro zvolené řešení vytvořit územní podmínky."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020256	III_B_2/6d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti řešení koordinace veřejných zájmů na Motolské skládce (zejména podmínky provedení nadregionálního biokoridoru Cibulka - Hvězda, tělesa Břevnovské radiály, rekreačních potřeb obyvatel Bílé hory, Řep, Motola a nové čtvrti na Kukulíkové ulici a rekreačního propojení Kinského sady - Kalvárie; pro zvolené řešení vytvořit územní podmínky."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020257	III_B_3/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věčné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy vyplývající z kapitoly K200 ÚAPk 2024. Odůvodnění: Kapitola K.200 v analýzách vychází ze členění města podle pořizovaného návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy. Přitom v závěrech kapitoly uvádí, cit: "Na celoměstské úrovni je rozvoj a ochrana hodnot a kvalit vystavěného prostředí podmíněna zejména diferencovaným přístupem k jednotlivým strukturálním typům vyjádřeným charakteristickými prstenci města a otevřené krajiny, včetně jejich vzájemného rozhraní.". Přestože je pravda, že jednotlivé "prstence" hl. m. Prahy sdílí některé společné typy problémů a hodnot, Městská část nesoúhlasí s interpretací zpracovatele, že se hl. m. Praha rozvíjí po	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

“prstencích”. Jak “jádro”, tak prstence “střed”, “heterogenní město”, a “modernistické město” se rozvíjely nikoliv v prstencích, ale po (více či méně) komponovaných jednotkách s jednoznačným jádrem, periferií a rozhraním se sousední jednotkou. Nad rámec společných vlastností má každá jednotlivá jednotka klíčové specifické hodnoty a problémy.

III_B_3/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Identifikovat rozhraní mezi celoměstsky významnými strukturálními jednotkami vývojových fází města a diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot.”

III_B_3/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Identifikovat rozhraní mezi celoměstsky významnými strukturálními jednotkami vývojových fází města a diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot.”

III_B_3/2 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy, zaměřené na ochranu a rozvoj urbanistických hodnot městské části.

Odůvodnění:

Kniha 200 by podle názoru městské části měla (mimo jiné) obsahovat konkrétní problémy k řešení, jejichž cílem je rozvíjet a chránit kulturní a civilizační hodnoty hl. m. Prahy. Na území městské části je stále celá řada území, která vyžadují nastavení konkrétnějších podmínek pro ochranu jejich urbanistických hodnot, a to zejména proto, že nejsou chráněna podle zák. 20/1987 Sb., a jsou proto vystavena tlaku na rozvoj území, vytlačovanému z území pod památkovou ochranou. Zachování urbanistických hodnot komponovaných čtvrtí (nezřídka s vysokou koncentrací památkově chráněnými objekty), jakož i zachování venkovských sídel a usedlostí je klíčové pro zachování unikátní identity Městské části Praha 5 a vnímání kontextu památkově chráněných částí Prahy a nemovitých kulturních památek. Při pořizování změn (územního plánu) a rozhodování o konkrétních záměrech na změny v území na území městské části se ukazuje, že způsob určování podmínek pro konkrétní záměry v těchto územích kombinací kapacit a využití (ÚP SÚ hl. m. Prahy) a obecných pravidel podpořených územně plánovacími podklady (RURÚ ÚAPo 2020 a PSP) není pro prevenci konfliktů v těchto územích dostatečný. Městská část je toho názoru, že zachování hodnot a identit konkrétních urbanistických celků je nezbytné konkretizovat a přizpůsobit místním podmínkám a hodnotám.

III_B_3/2a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Zpřesnit podmínky pro rozhodování v území s cílem pro ochrany urbanistických hodnot komponovaných vilových čtvrtí Cibulky, Hlubočep, Hřebenek, Kesnerky, Malvazinek, a Xaveriovy; a to zejména z hlediska objemových vlastností staveb, a velikosti a orientace pozemků.”

III_B_3/2b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Zpřesnit podmínky pro rozhodování v území s cílem pro ochrany urbanistických hodnot historických jader Hlubočep, Klukovic, Starých Butovic, Starých Jinonic a Zlíchova.”

III_B_3/2c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Zpřesnit podmínky pro rozhodování v území s cílem ochrany a rozvoje uplatnění historických usedlostí Bulovky, Cibulky, Konvářky, Kottlářky, Koulky, Motolského zámku, Turbové, Skalky a Šmukýřky v krajinné scéně.”

III_B_3/2d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Zpřesnit podmínky pro realizaci záměrů v komponovaných sídlišťích Barrandova.”

III_B_3/3 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy, zaměřené na citlivé dotvoření urbanistických struktur.

Odůvodnění:

Kniha 200 by podle názoru městské části měla (mimo jiné) obsahovat konkrétní problémy k řešení, jejichž cílem je rozvíjet a chránit zachovalé kulturní a civilizační hodnoty městské části dotvořením částí území v jejich kontaktu. Aktéři územního rozvoje (tj. zejména investoři, pořizovatel, stavební úřad a pracovníci zpracovatele ÚAPo zodpovědní za zastupování HMP v územních řízeních a dotčená veřejnost) by si proto měli být vědomi citlivého kontextu konkrétních (potenciálních) záměrů.

III_B_3/3a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky pro citlivé dotvoření urbánních struktur jižní fronty Vrchlického ulice na Smíchově, Radlické ulice v Radlicích, jižní fronty ulice Slavínského na Barrandově, východní fronty Strakonické ulice a dotvoření Barrandovského sídliště mezi ul. Högerova a K Barrandovu.”

III_B_3/3b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky pro dotvoření veřejných prostranství metropolitního významu: Radlické náměstí, Pod Pavím vrchem, Na Knížecí.”

III_B_3/3c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky pro dotvoření veřejných prostranství čtvrtového významu: Budánka, K Vodojemu, K Závěrce, Na Vinici, Peroutkova u hřbitova, Pod Klamovkou, Tilleho náměstí, Slavínského, Šmukýřka, Štěpařská.”

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. ÚAP stanovují problémy k řešení sledováním naplňování cílů strategických dokumentů pomocí indikátorů. Tato připomínka je úvodem k následující řadě konkrétních požadavků, které mají být zařazené do seznamů problémů v RURU mimo metodiku, kterou ÚAP používají a vyžadují detail, který celoměstská ÚAP na celém území města nemohou pojmout.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. U požadovaného se nejedná o problém k řešení, nýbrž o návrh ve vztahu ke konkrétnímu záměru rozvoje města. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší zobrazovat požadované či návrhové jevy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Historická jádra obcí jsou mezi regulativy ÚPnSÚ, kde jsou vyznačené ve výkresu 04 a v Příloze 1 7b) Výšková regulace odst. 1 jsou popsány principy ochrany.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. U požadovaného se nejedná o problém k řešení, nýbrž o návrh ve vztahu ke konkrétnímu záměru rozvoje města. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší zobrazovat požadované či návrhové jevy. Zpracovatel ÚAP nemá relevantní podklad pro zpřesnění podmínek uvedených v připomínce.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Rozsah a obsah ÚAP stanovuje vyhláška č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Hodnoty, týkající se struktury města jsou uvedené v závěru knihy, Struktura města a jeho historii a ochraně se věnuje několik témat a problémům se zabývá RURU v souladu s prováděcí vyhláškou. Navržené dotvoření urbanistických struktur města nepřísluší územně analytickým podkladům. Jedná se o požadavek k prověření jiným nástrojem územního plánování, jako např. územní studií nebo regulačním plánem.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. U požadovaného se nejedná o problém k řešení, nýbrž o návrh ve vztahu ke konkrétnímu záměru rozvoje města. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřísluší zobrazovat požadované či návrhové jevy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. Připomínka je zadáním pro generel veřejných prostranství. Tato připomínka je mimo podrobnost celopražských ÚAP.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020266.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020269	III_B_3/4 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy, zaměřené stanovení podmínek pro úpravy celoměstsky a čtvrtově významných uličních prostranství. Odůvodnění: Kniha 200 věnuje velké množství energie rozborům uličních prostranství na území hl. m. Prahy (např. 3.3.1.4, 3.3.3.1, 3.3.3.2, 3.3.5.2, 4.1.4.1 atd.). Městskou část proto poněkud překvapilo, že z rozborů neidentifikovala žádné problémy k řešení nástroji územního plánování.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. ÚAP stanovují problémy k řešení sledováním naplňování cílů strategických dokumentů pomocí indikátorů. Veřejná prostranství, kromě zmíněných figur sledujeme ve statistických údajích na úrovni města (KIM na portálu UAP) i pro městské části (KMEČ na portálu UAP), ale málo z nich je možné navázat na cíle strategických dokumentů. Zjištěné hodnoty samy o sobě problém neukazují, jsou vnímatelné teprve v případě porovnání s požadovaným stavem.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020270	III_B_3/4a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zlepšení podmínek pro pěší a cyklisty v uličních prostranstvích metropolitního významu Nádražní ulice, Strakonické ulice, na Hořejšího nábřeží, ul. Svornosti, a Plzeňské, Vrchlického, Radlické a Dobříšské ulice."	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Trasy chybějícího významného propojení pro cyklistickou infrastrukturu budou aktualizovány k 08/2024 podle dat platného cyklogenerelu schváleného usnesením č. 3113 Rady HMP dne 5.12.2022. Ve výkresu problémů k řešení jsou zobrazeny pouze celoměstsky významná chybějící propojení pro cyklistickou infrastrukturu. Z uvedených uličních prostranství jim po aktualizaci dat odpovídá pouze trasa souběžná s ulicí Dobříšská. Ostatním ulicím s výjimkou Svornosti odpovídají existující trasy zobrazené a popsané v kapitole 3.5 v knize 600. V žádné z uvedených ulic dále nebyl zjištěn deficit pěších propojení.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020271	III_B_3/4b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zlepšení podmínek pro pěší a cyklisty v uličních prostranstvích čtvrtového významu Lidické, Vltavské, Ostrovského, Peroutkova, Holečkovy, Jinonické, Kutvirtovy, Slivenecké, Kosořské, Hlubočepské, Pražského, Lamačovy, Slavinského Tréglavy, Klikaté, Karlštejnské a Weberovy ulice, a ulic Pod Kotlářkou a V Úvalu."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Připomínka je zadáním pro generel veřejných prostranství. Tato připomínka je mimo podrobnost celopražských ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020272	III_B_4/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o problémy k řešení v tématu sídelní struktury v ÚPD hl. m. Prahy. Odůvodnění: Kapitola K.300 (a částečně i kapitoly K.400 a K.800) je klíčová pro vyhodnocení naplňování principu "města krátkých vzdáleností" v celoměstském měřítku. Zpracovatel pojem města krátkých vzdáleností nikde nevysvětluje (přestože jako problém k řešení mimo nástroje územního plánování identifikuje v krajíně problém "nízká míra prosazování a implementace koncepcí o městě krátkých vzdáleností ve strategických dokumentech Prahy i ČR (i.0100.07.008.02)". Pokud použijeme definici města krátkých vzdáleností, se kterou zpracovatel operuje ve svých vzdělávacích kampaních, tedy že "město krátkých vzdáleností" nabízí v okruhu 15 minut kapacitně zhruba odpovídající kapacity pro bydlení, práci a vybavenost, pak je naprosto klíčové prostorově vyhodnotit koordinaci těchto využití a identifikovat místa/části hl. m. Prahy, kde se tuto koordinaci nedaří naplnit.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020273	III_B_4/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat části hl. m. Prahy s nevyrovnanou kapacitou pro bydlení, práci, občanskou vybavenost a rekreaci."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020274	III_B_4/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro posílení rozvoje pracovních příležitostí na Jihozápadním městě a Nových Butovicích ve vazbě na centrum C/2, v Radotíně, a na Sídlišti Barrandov."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020275	III_B_4/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro posílení rozvoje nadmístní veřejné vybavenosti na Jihozápadním městě a Nových Butovicích ve vazbě na centrum C/2, v Radotíně, a na Sídlišti Barrandov."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020276	III_B_4/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo vyhodnocoval naplňování konceptu města krátkých vzdáleností po takových částech hl. m. Prahy, které umožňují řešit kapacity pro každodenní potřeby obyvatel. Odůvodnění: Zpracovatel ÚAPo v knize 300 používá celou řadu metrik na vyhodnocení funkčního mixu z hlediska kapacit města pro pracovní příležitosti, komerční služby a bydlení (např. 4.2.2.6, 8 4.2.3.1, 4.2.3.2, 4.2.3.3, 4.2.3.4, 4.2.3.5), aniž by ovšem ze získaných poznatků dovozoval jakékoliv problémy k řešení nad rámec obecného problému k řešení mimo ÚPD vyplývajícího z knihy 100 Krajina / Kvalita ovzduší (?) "nízká míra prosazování a implementace koncepcí o městě krátkých vzdáleností ve strategických dokumentech Prahy i ČR (i.0100.07.008.02)" (Kniha 1100, s. 97). Městská část je toho názoru, že podmínky pro prosazování principu "města krátkých vzdáleností" mají být dosahovány mimo jiné nástroji územního plánování, a proto:	Poživatel bere připomínku na vědomí. Jednotlivé připomínky jsou vyhodnoceny individuálně viz níže.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020277	III_B_4/2a Městská část Praha 5 požaduje doplnění rozborové Knihy 300 o následující významné strukturální jednotky městské části z hlediska dostupnosti každodenních potřeb obyvatel hl. m. Prahy diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot: Motol, Košíře, Hřebenka, Starý Smíchov, Nový Smíchov, Malvazinky, Jinonice, Barrandov, Sídliště Barrandov, Hlubočepy.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Doplnění požadavků na dostupnost každodenních potřeb obyvatel hl. m. Prahy v konkrétních územích není předmětem územně analytických podkladů, vzhledem k tomu, že se jedná o návrh či formulaci pravidel. Kniha 300 obsahuje analýzu dostupnosti která zachycuje stávající stav. Výsledky jsou zobrazeny v tématu 4.2.3, kde ve 4 mapách v rastru 100x100 zobrazuje dostupnost ploch bydlení, produkce, vybavenosti a HPP. Podrobně se dostupností jednotlivých druhů vybavenosti zabývá kniha 800 v měřítku MČ a lokalit a prognóza občanské vybavenosti v měřítku MČ a bilančních územních celků.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020278	III_B_4/2b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro zachování a rozvoj odpovídajícího charakteru pracovních příležitostí na Sídlišti Barrandov, v Hlubočepch, u Vrchlického a Duškovy ulice na Smíchově, a v Košířích."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Růst pracovních míst ve stabilizovaném není ovlivnitelný nástroji územního plánování. Počet obyvatel a pracovních míst na jednotku MČ v KMČ je dlouhodobě sledován na Portálu ÚAP, k takto malým územním jednotkám, které jsou uvedeny v připomínce, nemá zpracovatel ÚAP data.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020279	III_B_4/2c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro ochranu minimálního podílu bydlení na Smíchově a ve starých Radlicích."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Úkolem územně analytických podkladů není chránit minimální podíl bydlení. ÚAP poukazují na stávající stav území a na jeho změnu, nedefinují však kritérium poměru bydlicích

					a pracujících, to je třeba řešit především jinými nástroji nástroji územního plánování.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020280	III_B_5/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K1100 o vyhodnocení existujících omezení pro transformaci celoměstsky významných transformačních území a jejich formulaci jako problémů k řešení v ÚPD. Odůvodnění: Kapitola K.1100 je ideálním prostředím pro jasnou formulaci problémů k řešení v ÚPD, které zpomalují/vylučují transformaci velkých transformačních území.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020281	III_B_5/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit a vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů v transformačním území C/2 Nové Butovice; v nichž je nezbytné koordinovat způsob realizace tělesa Radlické radiály, prověřit realizaci tangenciálních a radiálních propojení kapacitní povrchové veřejné dopravy ve směrech Radlice - Nové Butovice a (Ohrada) - Nové Butovice - Motol - Vypich včetně přestupních uzlů, revitalizaci vodních toků, zeleného propojení Dívčí hrady - Vidoule, realizaci NRBK Prokopské údolí - Vidoule, a zachování sportovního areálu SK Motorlet."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020282	III_B_5/2 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K1100 o vyhodnocení veřejných a soukromých zájmů ovlivňujících transformaci transformačních území na území městské části a jejich formulaci jako problémů k řešení v ÚPD. Odůvodnění: Kapitola K.1100 je ideálním prostředím pro jasnou formulaci problémů k řešení v ÚPD, které zpomalují/vylučují transformaci velkých transformačních území.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020283	III_B_5/2a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů v transformačním území Pod Kotlářkou a pro dojednané řešení vytvořit územní podmínky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020284	III_B_5/2b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů na jižní frontě Plzeňské ulice v Motole a pro dojednané řešení vytvořit územní podmínky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020285	III_B_5/2c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů pod Motolskou skládkou v Motole a pro dojednané řešení vytvořit územní podmínky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020286	III_B_5/2d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů na jižní frontě Duškovy a Vrchlického ulice a pro dojednané řešení vytvořit územní podmínky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020287	III_B_5/2e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů pod Ladronkou, zohledňující požadavky ochrany přírody, technické infrastruktury, rozvoje ploch pro sport a rekreaci, a potřeb Motolské nemocnice a nemocnice Homolka."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020288	III_B_6/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné nadmístní problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti zelené infrastruktury. Odůvodnění: Zelená infrastruktura je jedním z klíčových systémů pro zlepšení kvality života v Praze; konkrétní opatření zelené infrastruktury musí být přizpůsobené hmotným a těžko měnitelným podmínkám v území (geologické a půdní podmínky, morfologie, struktura zástavby) a předpokládanému vývoji vnějších podmínek (zejména teplotní a srážkový režim).	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020289	III_B_6/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit a vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů v transformačním území C/2 Nové Butovice; v nichž je nezbytné koordinovat způsob realizace tělesa Radlické radiály, prověřit realizaci tangenciálních a radiálních propojení kapacitní povrchové veřejné dopravy ve směrech Radlice - Nové Butovice a (Ohrada) - Nové Butovice - Motol - Vypich včetně přestupních uzlů, revitalizaci vodních toků, zeleného propojení Dívčí hrady - Vidoule, realizaci NRBK Prokopské údolí - Vidoule, a zachování sportovního areálu SK Motorlet."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020290	III_B_6/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci regionálního a nadregionálního ÚSES podle plánu ÚSES zohledňujícího požadavky metodiky Bínová et al., 2017) a to zejména pro ekosystémy vodní bioty v údolí Vltavy na Císařské louce, a překonání technických bariér pro prostupnost přes zástavbu Jinonic, a přes Bucharovu a Plzeňskou ulici; a pro koordinaci zájmů ochrany přírody a rekreace obyvatel hl. m. Prahy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020291	III_B_6/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zvýšení podílu trvalých kultur na Dívčích hradech a Vidouli jako snížení vlivu tepelného ostrova hl. m. Prahy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020292	III_B_6/1d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro (alespoň dílčí) překonání technických migračních bariér na nadregionálních a regionálních biokoridorech přes Bucharovu ulici, přes Plzeňskou ulici v Kalvárii v Motole, přes Radlickou ulici v Jinonicích a mezi Dívčími hrady a Barrandovskou skálou (a Chuchelským hájem)."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020293	III_B_6/1e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti koordinace veřejných a soukromých zájmů na území regionálního biocentra Císařská louka, a pro zvolené řešení vytvořit územní podmínky".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020294	III_B_6/2 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti vodního hospodářství a	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

snižování přehřívání městské krajiny.
 Odůvodnění:
 Zelená infrastruktura je jedním z klíčových systémů pro zlepšení kvality života v Praze; konkrétní opatření zelené infrastruktury musí být přizpůsobené hmotným a těžko měnitelným podmínkám. Hospodaření s vodou je klíčovým prostředkem pro snižování negativních dopadů přehřívání městské krajiny, škodám na majetku a zvýšeným nákladům na provoz technické infrastruktury. Území městské části Praha 5 je ve srovnání s ostatními městskými částmi hl. m. Prahy komparativně odolná před přehříváním městské krajiny v letním období a vyznačuje se vysokou schopností zastavěného území hospodařit s dešťovou vodou přímo v zastavěných blocích. Městská část má zájem tyto hodnoty svého území chránit a dále rozvíjet, a proto:

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020295	III_B_6/2a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti separace dešťových vod a jejich využití pro zavlažování sídelní zeleně ve vnitroblocích, ve veřejných prostranstvích a pro infiltraci do geologického podloží na Smíchovské; pro řešení vytvářet územní podmínky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020296	III_B_6/2b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti separace dešťových vod a jejich využití pro zavlažování sídelní zeleně ve vnitroblocích, ve veřejných prostranstvích a pro retenci srážkových vod v Okružním parku a údolí bezejmenné vodoteče nad Klukovicemi na Sídlišti Barrandov a v Pražské čtvrti; pro řešení vytvářet územní podmínky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020297	III_B_6/2c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti separace dešťových vod a jejich využití pro zavlažování sídelní zeleně ve vnitroblocích, ve veřejných prostranstvích a pro retenci srážkových vod v Radlickém údolí."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020298	III_B_6/2d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti retence vody v údolí Prokopského potoka, v Růžičkově roklí a v suché retenční nádrži N4 Jinonice."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020301	III_B_6/2e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti otevření a revitalizaci Motolského, Radlického a Jinonického potoka a v místech, kde je to možné pro ně vytvořit územní podmínky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020299	III_B_6/2f Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit podmínky pro obnovu rybníka na bývalé návsi Radlic."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020300	III_B_6/2g Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro revitalizaci Dalejského potoka Hlubočepy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020302	III_B_6/2h Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Chránit vysoký podíl zeleně na rostlém terénu ve vilových čtvrti MČ Praha 5".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020303	III_B_6/3 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věčné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti ekologické stability a ochrany přírody. Odůvodnění: Územní systém ekologické stability je významnou součástí zelené infrastruktury. Podle §10 odst. 2) písm. c) NSZ je zelená infrastruktura "plánovaný, převážně spojitý systém ploch a jiných prvků vegetačních, vodních a pro hospodaření s vodou, přírodního a polopřírodního charakteru, které svým cílovým stavem umožňují nebo významně podporují plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí; součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny, ". Na území městské části došlo (soudě podle schématu K.500.3.2. Z knihy K.500 ÚAPk níže) k poměrně zásadnímu přehodnocení systému ÚSES regionální a nadregionální úrovně, která bezesporu má vliv i na lokální ÚSES na území MČ). Městskou část proto velmi překvapilo, že v sekci "Zelená infrastruktura" problémů k řešení v ÚPD není potřeba zpřesnění ÚSES zmíněna. Nad rámec ÚSES, při zohlednění celoměstského systému zeleně z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a vlastních analýz městské části proto:	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020304	III_B_6/3a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Zpřesnit vymezení ÚSES ve všech hierarchických úrovních a vytvořit územní podmínky pro jejich realizaci."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020305	III_B_6/3b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro revitalizaci Dalejského potoka Hlubočepy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020306	III_B_6/3c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro (alespoň druhově omezenou) konektivitu ekosystémů Dívčích hradů s ekosystémy parků na Pavím vrchu a Santošce".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020307	III_B_7/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K1100 o věčné problémy v síti a zařízeních zásobování města a city logistiky. Odůvodnění: Strategie City logistiky, obdobně jako Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice a rozborové podkapitoly kapitoly K.600 identifikují celou řadu nedostatků zásobování Prahy zbožím každodenní potřeby a nedostatečným využívání železnice.	Poživatel bere připomínku na vědomí. Problémy s kolejovou dopravou jsou uvedené v knize 1100 Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP obce i ÚAP kraje.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020308	III_B_7/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro dokončení Pražského okruhu a Městského okruhu."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020309	III_B_7/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit územní podmínky pro realizaci Radlické a Břevnovské radiály."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020310	III_B_7/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit územní podmínky provozu ochranného a nákladního přístavu Smíchov jako součásti systému překladišť City logistiky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020311	III_B_7/1d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizace terminálu kombinované přepravy Přístav Praha-Radošín."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020312	III_B_7/1e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Zpřesnit územní podmínky pro realizaci překladiště City logistiky Nádraží Smíchov."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020313	III_B_7/2 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné a konkrétní problémy k řešení v síti a obslužnosti kapacitní veřejnou hromadnou dopravou. Odůvodnění: Hl. m. Praha zpracovalo Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, z něhož vyplývá celá řada doporučení pro rozvoj sítě hromadné dopravy nadmístního (a celoměstského) významu. Zpracovatel bohužel neidentifikoval konkrétní problémy k řešení.	Poživatel bere připomínku na vědomí a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Připomínka je mimo měřítko ÚAP kraje. Téma hospodaření s dešťovou vodou je podrobně řešeno na úrovni obce. ÚAP kraje definuje konkrétně 2 problémy k řešení v ÚPD a 9 mimo ÚPD, to vyplývá z identifikace pomocí indikátorů a střetů.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020314	III_B_7/2a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit územní podmínky pro realizaci tangenciálního propojení kapacitní dopravou Zličín - Řepy - Bílá Hora - Ruzyně."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020315	III_B_7/2b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky realizace tangenciálního propojení tramvajovou tratí v ose Ohrada - Nové Butovice - Motol - Vypich."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020316	III_B_7/2d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro prodloužení radiálního propojení tramvajovou tratí Radlice - Nové Butovice."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020317	III_B_7/2e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit územní podmínky pro zlepšení tangenciálních vazeb intenzifikací provozu železniční tratě Nádraží Zličín - Hlubočepy alespoň na přestupní uzel Nádraží Jinonice"	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020318	III_B_7/2f Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci tangenciální tramvajové trati Jeremiášovou ulicí od Podolské ulice na Budějovickou."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020319	III_B_7/2g Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci přestupních uzlů P+R na zastávkách kapacitní hromadné dopravy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020320	III_B_7/2h Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci přestupních uzlů P+R na zastávkách kapacitní hromadné dopravy, a to zejména na Smíchovském nádraží, Barrandově, Velké Chuchlí, Nových Butovicích, a Zličíně."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020321	III_B_7/2i Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci přestupních uzlů B+R na zastávkách kapacitní hromadné dopravy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020322	III_B_7/2j Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci bezpečných radiálních cyklostezek ve směrech Jihozápadní město - Smíchovské nádraží, Řepy - Anděl, Sídlíště Barrandov - Hlubočepy - Smíchovské nádraží a Dvorský most - Malá strana."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020323	III_B_8/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o územně identifikované problémy vodního hospodářství. Odůvodnění: Kapitola K.1000 „Implementace / Naplňování městského plánování“ obsahuje výhradně procesní přehled aktualizací ZÚR hl. m. Prahy a přehled záměrů na provedení změn v území s „Metropolitním“ významem.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Připomínka je mimo podrobnost ÚAP kraje, která se zabývá pouze záměry metropolitního/nadmístního významu. Distribuce vodovodní sítě je součástí ÚAP obce, problémy k řešení v ÚPD a mimo ÚPD jsou popsány v knize 1100 RÚRU.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020324	III_B_8/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro bezeškodný rozliv povodní v údolní nivě Vltavy mezi Černošicemi, Zbraslaví a Velkou Chuchlí; a při tom předcházet snižování retenčního objemu údolní nivy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020325	III_B_8/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro revitalizaci a zvýšení retenční kapacity údolní nivy Motolského potoka od prameniště v Řepích po Husovy Sady."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020326	III_B_8/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vyhodnotit kapacity systémů zásobování pitnou vodou v kontextu plánovaných kapacit záměrů na změny v území".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020327	III_B_9/1 Městská část Praha 5 požaduje doplnění kapitoly K.1100 o územně identifikované problémy v dostupnosti vyšší veřejné vybavenosti. Odůvodnění: Kapitola K.800 se věnuje občanské vybavenosti, omezuje se ovšem na konstatování stavu její prostorové distribuce bez ohledu na uspořádání sídelní struktury hl. m. Prahy. Z hlediska městské části se na úrovni ZÚR hl. m. Prahy věnuje (obecným a prostorově neidentifikovaným) problémům v dostupnosti základní občanské vybavenosti. Městská část je toho názoru, že ZÚR hl. m. Prahy by mělo řešit veřejnou vybavenost nadmístního významu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020328	III_B_9/1a Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci střední školy na Sídlíšti Barrandov."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020329	III_B_9/1b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci zařízení vyšší zdravotnické vybavenosti na Sídlíšti Barrandov."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020330	III_B_9/1c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci kulturních zařízení mimo celoměstské centrum území hl. m. Prahy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020331	III_B_9/1d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro kultivaci přístupů do celoměstsky významných rekreačních zón Císařské louky, Dívčích hradů, Prokopského údolí a Vidoule ze zastávek kapacitní MHD."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020332	III_B_9/1e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky pro realizaci ploch sportu a rekreace ve vazbě na transformační území Waltrovka na Dívčích hradech."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020221.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020333	III_B_9/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo vyhodnocoval naplňování konceptu města krátkých vzdáleností po takových částech hl. m. Prahy, které umožňují řešit kapacity pro každodenní potřeby obyvatel. Odůvodnění: Zpracovatel ÚAPo v knize 300 používá celou řadu metrik na vyhodnocení funkčního mixu z hlediska kapacit města pro pracovní příležitosti, komerční služby a bydlení (např. 4.2.2.6, 4.2.3.1, 4.2.3.2, 4.2.3.3, 4.2.3.4, 4.2.3.5), aniž by ovšem ze získaných poznatků dovozoval jakékoliv problémy k řešení nad rámec obecného problému k řešení mimo ÚPD vyplývajícího z knihy 100 Krajina / Kvalita ovzduší (?) "nízká míra prosazování a implementace koncepcí o městě krátkých vzdáleností ve strategických dokumentech Prahy i ČR (i.0100.07.008.02)" (Kniha 1100, s. 97). Městská část je toho názoru, že podmínky pro prosazování principu "města krátkých vzdáleností" mají být dosahovány mimo jiné nástroji územního plánování, a proto:	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Připomínka směřuje mimo možnosti a podrobnosti ÚAP obce.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020334	III_B_9/2a Městská část Praha 5 požaduje doplnění rozborové Knihy 300 o následující významné strukturální jednotky městské části z hlediska dostupnosti každodenních potřeb obyvatel hl. m. Prahy diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot: Motol, Košíře, Hřebenka, Starý Smíchov, Nový Smíchov, Malvazinky, Jinonice, Barrandov, Sídlíště Barrandov, Hlubočepv.."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020277.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020335	III_B_9/2b Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit vliv realizace záměrů na změny v území na požadovanou kapacitu mateřských škol a garantovat územní podmínky pro zajištění kapacitní a prostorové dostupnosti mateřských škol na Smíchově, na Barrandově a Geologické, v Pražské Čtvrti, na Cibulkách, na Hřebenkách, na Kesnerce a v Jinonicích."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. ÚAP stanovují problémy k řešení sledováním naplňování cílů strategických dokumentů pomocí indikátorů a nebo na základě střetů záměrů mezi sebou anebo střetů záměrů s limity. Požadavek požaduje po zpracovateli zadat analýzu, která možná pomůže ke stanovení postupu realizace VV, a proto nepatří metodicky mezi problémy k řešení v ÚPD.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020336	III_B_9/2c Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit vliv realizace záměrů na změny v území na požadovanou kapacitu základních škol a garantovat územní podmínky pro zajištění kapacitní a prostorové dostupnosti mateřských škol na Smíchově, v Pražské Čtvrti, na Cibulkách, na Hřebenkách, na Kesnerce a v Jinonicích."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020335.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020337	III_B_9/2d Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti využití etapizace jako nástroje pro zajištění efektivního využívání základní veřejné vybavenosti."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020335.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020338	III_B_9/2e Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit vliv realizace záměrů na dostupnost a kapacitu zařízení pro sport."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Připomínka nepopisuje problém ve smyslu, jak jej metodicky zpracovávají ÚAP, ale popisuje zadání ke studii. ÚAP zobrazují problémy k řešení sledováním naplňování cílů strategických dokumentů pomocí indikátorů.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020339	III_B_9/2f Městská část Praha 5 požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci krytých sportovišť (tělocvičen) na Smíchově, v Radlicích a v Pražské čtvrti."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. ÚAP zobrazují problémy k řešení sledováním naplňování cílů strategických dokumentů pomocí indikátorů. Jedná se o zadání pro záměr. Pokud je takový záměr (studie, projekt) k dispozici, bude zapracován zapracován do výkresu O.3 Záměry na provedení změn. Pokud je ve střetu s jiným záměrem a nebo limity, bude zařazen do výkresu O.4. Problémy k řešení.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020340	IV_A_1/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo zapracoval do "záměrů na změny využití území" nerealizované plochy změn (tj. zejména zastavitelné a transformační plochy); viz přiložené mapové přílohy.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Požadavek zapracovat do záměrů na změny využití území nerealizované plochy změn (tj. zejména zastavitelné a transformační plochy) je relevantní, nicméně s ohledem na data tvorby a vzniku platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (před rokem 2000) nejsou jeho rozvojové a transformační plochy součástí obsahu výkresu O.3 záměry a knihy 1000. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. Pokud nerealizované plochy změn nemají konkrétní záměr-např. ÚS, nebo ideovou studii není možné je vložit mezi záměry. ÚP se může naplnit, ale také nemusí, zobrazuje, jak by se území mohlo využít a pokud se to nestalo, neznamená to, že jde o nerealizovaný záměr.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020343	IV_A_1/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo zapracoval do "záměrů na změny využití území" všechny všechny nefunkční prvky ÚSES na území MČ Praha 5 z platného ÚPSÚ hl. m. Prahy; viz přiložené mapové přílohy.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Vzhledem k tomu, že se projednává nový ÚSES (v MPP, který vychází z Plánu ÚSES - OCP MHMP), který se snaží měnit problematické trasy, nevidíme jako účelné vkládat mezi záměry nefunkční úseky z právního stavu ÚSES zobrazeného v ÚPnSÚ.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020342	IV_A_2/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo zapracoval do "záměrů na změny využití území" všechny požítované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na území MČ Praha 5. Odůvodnění: Zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 prezentuje komprehensivní přehled požítovaných změn platného ÚPSÚ hl. m. Prahy. Ve výkresu záměrů se ovšem seznam požítovaných změn územního plánu neúplný. Zároveň nejsou jednotlivé změny identifikovány číslem požítované změny, což je poněkud matoucí.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Výkres byl prověřen a chyby byly odstraněny. Identifikace požítovaných změn ve výkresu není možná kvůli nečitelnosti. Zpracovatel nicméně vrstvu, včetně identifikátorů, doplní do webového zobrazení ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020344	IV_A_3/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo doplnil do kategorie "studie a dohody v území, dokončeno a schváleno" vedení ÚSES	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Plán ÚSES (zadavatel OCP MHMP), resp. prvky navržené k

podle Plánu ÚSES pořízeného OCP HMP.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020341	IV_A_3/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo doplnil do kategorie "studie a dohody v území, dokončeno a schváleno" studii Motolské údolí I.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020347	IV_A_3/3 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo zpracoval do "studie a dohody v území, dokončeno a schváleno" studii Motolské údolí II.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020348	IV_A_3/4 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo zpracoval do "studie a dohody v území, dokončeno a schváleno" studii Triangl Högerova, Štěpařská, K Barrandovu.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020349	IV_A_3/5 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovat v ÚAPo zpracoval do "studie a dohody v území, dokončeno a schváleno" studii Radlická ulice a její okolí.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020350	IV_A_3/6 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo zpracoval do "studie a dohody v území, dokončeno a schváleno" studii Motolský háj.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020352	IV_A_3/7 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo zpracoval do "studie a dohody v území, dokončeno a schváleno" studii Vidoule
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020353	IV_A_3/8 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo zpracoval do "studie a dohody v území, v procesu" studii Geologická.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020354	IV_A_3/9 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo zpracoval do "studie a dohody v území, v procesu" studii Popelka.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020355	IV_A_4/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo doplnil do kategorie "podněty směřující k územnímu rozhodnutí" záměry, k nimž byla mezi MČ a investorem uzavřena smlouva o spolupráci viz přehled uzavřených smluv https://www.praha5.cz/rozvoj-uzemi/memoranda-a-smlouvy-o-spolupraci/
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020356	IV_A_4/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo doplnil do kategorie "podněty směřující k územnímu rozhodnutí" záměry investorů projednané v orgánech MČ Praha 5 viz mapová příloha.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020357	IV_A_4/3 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel v ÚAPo do kategorie "náměty směřující k územnímu rozhodnutí" nezpracovával záměry, které nejsou v souladu s platným ÚP SÚ hl. M. Prahy a zároveň pro ně není v současné době požizována změna ÚP (např. I-UB-0004). Odůvodnění: Městská část při té příležitosti upozorňuje, že na mnohé záměry, uváděné jako "podněty směřující k územnímu rozhodnutí ve fázi iniciace", které jsou uvedené v ÚAPo 2024, a zároveň jsou v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací, už městská část upozorňovala v připomínce II_B_11 připomínek k ÚAPo 2020. Konkrétně záměr I-UB-004 se ovšem tehdy jmenoval "N-UB-56". Městská část doporučuje pořizovateli i zpracovateli, aby před zpracováním záměrů soukromých a veřejných investorů do ÚAPo 2024 konzultoval jednotlivé záměry s OÚR MČ Praha 5..
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020359	IV_B_1/1 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako civilizační hodnoty území níže uvedená školská zařízení.

Škola Adresa Kapacita

Základní škola Podbělohorská Podbělohorská 720/26, Praha 5 – Smíchov, 150 00 260
Základní škola Barrandov Chaplinovo nám. 615/1, Praha 5 – Hlubočepy, 152 00 1305
Fakultní základní škola Barrandov II V Remízku 919/7, Praha 5 – Hlubočepy, 152 00 925
Fakultní základní škola s rozšířenou výukou jazyků při PedF UK Drtinova Drtinova 1861/1, Praha 5 – Smíchov, 150 00 650
Základní škola Grafická Grafická 1060/13, Praha 5 – Smíchov, 150 00 250
Základní škola Kořenského Kořenského 760/10, Praha 5 – Smíchov, 150 00 380
Základní škola Radlická Radlická 115/140, Praha 5 – Radlice, 150 00 360
Základní škola Tyršova U Tyršovy školy 430/1, Praha 5 – Jinonice, 158 00 480
Základní škola waldorfská Jinonice Butovická 228/9, 158 00 Praha 5 – Jinonice 158 00 240
Základní škola Weberova Weberova 1090/1, Praha 5 – Košíře, 150 00 700
Základní škola Pod Žvahovem Pod Žvahovem 463/21b, Praha 5 – Hlubočepy, 152 00 330
Mateřská škola Barrandov Renoirova 648/29, Praha 5 – Hlubočepy, 152 00 167
Mateřská škola Peškova Peškova 963/1, Praha 5 - Hlubočepy, 152 00 112
Mateřská škola Záhorského Záhorského 887/2, Praha 5 - Hlubočepy, 152 00 84
Mateřská škola Grafická Holečkova 668/38, Praha 5 - Smíchov, 150 00 72

založení budou zařazeny mezi krajinné záměry – zobrazeno ve figure 1000.3.2.2.1 a ve výkresu záměrů O.3. (Pozn. Pro krajskou úroveň ÚAP budou prvky k založení z Plánu ÚSES – OCP MHMP – přidány do figury K.1000.2.2.3 a výkresu K.3.). Zároveň zpracovatel zpracuje analýzu střetů pro tento záměr.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Připomínka bude zpracována dle metodiky zpracovatele.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územně analytické podklady budou upraveny na základě připomínky.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územně analytické podklady budou upraveny na základě připomínky.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územně analytické podklady budou upraveny na základě připomínky.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územně analytické podklady budou upraveny na základě připomínky.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územně analytické podklady budou upraveny na základě připomínky.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územně analytické podklady budou upraveny na základě připomínky.

Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územně analytické podklady budou upraveny na základě připomínky.

Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zpracovatel záměry jednotlivě prověřil a vybrané budou doplněny do databáze záměrů ÚAP. Většina relevantních záměrů již byla v databázi záměrů ÚAP 2024 (např. Kotelna park P-UQ-0042, Jinonice K-UQ-0014 nebo změna ÚPnSÚ č. Z 3532). Metodika výběru záměrů vychází z jejich plošného rozsahu, měřítka, z jejich umístění v rámci urbanistické struktury, jejich kapacit (hrubých podlažních ploch / počtu bytových jednotek – pokud jsou známy) a jejich významu ve smyslu rozsahu jejich vlivu / dopadu na okolí (součástí jsou zpravidla záměry občanské vybavenosti, které svým významem přesahují hranice lokality). Součástí evidence záměrů pro účely ÚAP nejsou záměry ve fázi realizace.

Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Obsah mapové přílohy byl prověřen. Městská část nepřiložila k identifikovaným záměrům žádné další informace, nové záměry nad rámec uvedených v bodu IV_A_4/1 (připomínka ID 3020355) proto nebylo možné doplnit do evidence záměrů v ÚAP 2024.

Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Předmětný záměr (I-UB-0004) bude z evidence záměrů pro účel ÚAP vypuštěn na základě připomínky a opětovného prověření jeho aktuálnosti. Součástí vrstvy záměrů jsou i záměry, které nejsou v souladu s územním plánem, a zároveň pro ně není požizována změna ÚPnSÚ – takovéto záměry jsou zpravidla označeny na začátku písmenem „I“ nebo „K“ značící počáteční fáze a úvahy nad daným územím (iniciace a koncept). Pro další aktualizaci ÚAP HMP bude provedena úvaha nad rozsahem vrstvy záměrů ve vztahu k právnímu stavu území, jak popisuje připomínkující. Domníváme se, že úkolem ÚAP není posuzovat střet záměrů s ÚPD nebo realizovatelnost záměrů, ale vyhodnocení střetů záměrů s jinými záměry a s limity využití území.

Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Objekty uvedené v seznamu jsou již v zobrazení civilizačních hodnot zahrnuty, a to jako součást hodnoty "h.0800.01.ok Dostupnost rozmanité veřejné vybavenosti". Jednotlivé objekty se na této hodnotě spolupodílejí příznivou docházkovou vzdáleností školských zařízení. Zobrazení objektů ve výkresu hodnot není z důvodu přehlednosti obsahu žádoucí. Jednotlivé objekty samy o sobě nejsou civilizační hodnotou, tou je míra dostupnosti služeb, kterou zajišťují. Pro zdůvodnění viz kapitolu 2.1. Teoretický rámec hodnot v knize 900 Hodnoty a limity. Zobrazení objektů uvedených v seznamu školská zařízení je k dispozici v kapitole 3 Občanská vybavenost v knize 800 Veřejná vybavenost. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva těchto zařízení je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.

Mateřská škola Kořenského Náměstí 14. října 2994/9a, Praha 5 – Smíchov, 150 00 100
 Mateřská škola Radlická Nad Laurovou 1983/1, Praha 5 – Smíchov, 150 00 53
 Mateřská škola Radlická Na pláni 3186/59 , Praha 5 – Smíchov, 150 00 53
 Mateřská škola Santoška U Santošky 178, Praha 5 – Smíchov, 150 00 98
 Mateřská škola Tyršova U Tyršovy školy 634/2, Praha 5 – Jinonice, 158 00 104
 Mateřská škola Weberova Weberova 1090/1, Praha 5 – Košíře, 150 00 80
 Mateřská škola Barrandov Lohniského 830/18, Praha 5 – Hlubočepy, 152 00 112
 Mateřská škola Pohoda Lohniského 851/12, Praha 5 – Hlubočepy, 152 00 112
 Mateřská škola Tréglova Tréglova 780/3, Praha 5 - Hlubočepy, 152 00 81
 Mateřská škola Hlubočepy Hlubočepská 90/40, Praha 5 – Hlubočepy, 152 00 84
 Mateřská škola Klamovka Podbělohorská 2185/1, Praha 5 – Smíchov, 150 00 112
 MŠ se speciálními třídami Duha Trojdílná 1117/18, Praha 5 – Košíře, 150 00 143
 Mateřská škola Slunéčko Beníškové 988/3, Praha 5 – Košíře, 150 00 45
 Mateřská škola Slunéčko Naskové 1214/5, Praha 5 – Košíře, 150 00 45
 Mateřská škola Slunéčko Nepomucká 1253/5, Praha 5 – Košíře, 150 00 45
 Mateřská škola Peroutkova Peroutkova 1004/24, Praha 5 – Košíře, 158 00 104
 Mateřská škola Nad Palatou Pod Lipkami 3183/5, Praha 5 – Smíchov, 150 00 54
 Mateřská škola Nad Palatou Nad Palatou 613/29, Praha 5 – Smíchov, 150 00 80
 Mateřská škola U Krtečka Kudrnova 235/1a , Praha 5 – Motol, 150 00 112
 Mateřská škola Železniční most U železničního m. 2629/4, Praha 5-Smíchov, 150 00 104
 Mateřská škola Kroupova Kroupova 2775/2, Praha 5 – Smíchov, 150 00 76
 Mateřská škola Kurandové Kurandové 669, Praha 5 – Hlubočepy, 152 00 112
 Mateřská škola sv. Prokopa Novoveská 312/20, Praha 5 - Jinonice, 158 00 17
 Mateřská škola Waltrovka Walterovo náměstí 1011/7, Praha 5-Jinonice, 158 00 100
 Základní škola Nepomucká Nepomucká 139/1, Praha 5 – Košíře, 150 00 615
 Základní škola Santoška U Santošky 1007/1, Praha 5 – Smíchov, 150 00 640

Škola Adresa

Gymnázium Nad Kavalírkou Nad Kavalírkou 100/1, 15000 Praha 5 - Košíře
 Střední škola a vyšší odborná škola umělecká a řemeslná Nový Zlíchov 1063/1, 15000 Praha 5 - Hlubočepy
 Střední škola a vyšší odborná škola umělecká a řemeslná Nový Zlíchov 1063/1, 15000 Praha 5 - Hlubočepy
 Střední škola, ZŠ a MŠ pro sluchově postižené Praha 5, Výmolova Výmolova 169/2, 15000 Praha 5 - Radlice
 Areál Univerzity Karlovy Jinonice U Kříže 661/8
 Hotelová škola Radlická Radlická 591/115, 15800 Praha 5 - Jinonice
 Gymnázium pro zrakově postižené a Střední odborná škola pro zrakově postižené Radlická 591/115, 15800 Praha 5 - Jinonice
 Gymnázium pro zrakově postižené a Střední odborná škola pro zrakově postižené Radlická 591/115, 15800 Praha 5 - Jinonice
 Univerzita Karlova v Praze – teoretické ústavy 2. Plzeňská 311, 15000 Praha 5 - Motol
 Střední průmyslová škola dopravní Plzeňská 298/217a, 15000 Praha 5 - Motol
 Univerzita Karlova v Praze – 2. lékařská fakulta V úvalu 84/1, 15000 Praha 5 - Motol, Česko Trasa
 Gymnázium Na Zatlance Na Zatlance 1330/11, 15000 Praha 5 - Smíchov
 Střední škola, ZŠ a MŠ pro sluchově postižené Praha 5 Holečkova 104/4, 15000 Praha 5 - Smíchov
 Střední odborná škola Praha, Drtinova Drtinova 498/3, 15000 Praha 5 - Smíchov
 Smíchovská střední průmyslová škola a gymnázium Preslova 72/25, 15000 Praha 5 - Smíchov
 Smíchovská střední průmyslová škola a gymnázium Preslova 72/25, 15000 Praha 5 - Smíchov

Městská část Praha 5 Přípomínka MHMPP09VR 9Q3 3020360

IV_B_1/2 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako civilizační hodnoty území následující zdravotnická zařízení.
 IV_B_1/2a Nemocnice Motol
 IV_B_1/2b Nemocnice Homolka
 IV_B_1/2c Poliklinika Kartouzská
 IV_B_1/2d Poliklinika Barrandov
 IV_B_1/2e SANOPZ Malvazinky
 IV_B_1/2f Rehabilitační klinika Malvazinky

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Objekty uvedené v seznamu jsou již v zobrazení civilizačních hodnot zahrnuty, a to jako součást hodnoty "h.0800.01.ok Dostupnost rozmanité veřejné vybavenosti". Jednotlivé objekty se na této hodnotě spolupodílejí příznivou docházkovou vzdáleností zdravotnických zařízení. Zobrazení objektů ve výkresu hodnot není z důvodu přehlednosti obsahu žádoucí. Jednotlivé objekty samy o sobě nejsou civilizační hodnotou, tou je míra dostupnosti služeb, kterou zajišťují. Pro zdůvodnění viz kapitolu 2.1. Teoretický rámec hodnot v knize 900 Hodnoty a limity. Zobrazení objektů uvedených v seznamu zdravotnická zařízení je k dispozici v kapitole 3 Občanská vybavenost v knize 800 Veřejná vybavenost. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva těchto zařízení je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.

Městská část Praha 5 Přípomínka MHMPP09VR 9Q3 3020361

IV_B_1/3 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako civilizační hodnoty území zařízení pro sociální péči a spolkový život.
 IV_B_1/3a Azylové domy a domy na půl cesty
 IV_B_1/3b Domovy pro seniory a domy s pečovatelskou službou
 IV_B_1/3c Domovy se zvláštním režimem

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Objekty uvedené v seznamu jsou již v zobrazení civilizačních hodnot zahrnuty, a to jako součást hodnoty "h.0800.01.ok Dostupnost rozmanité veřejné vybavenosti". Jednotlivé objekty se na této hodnotě spolupodílejí příznivou docházkovou vzdáleností zařízení sociálních služeb. Zobrazení objektů ve výkresu hodnot není z důvodu přehlednosti obsahu žádoucí. Jednotlivé objekty samy o sobě nejsou civilizační hodnotou, tou je míra dostupnosti služeb, kterou zajišťují. Pro zdůvodnění viz kapitolu 2.1.

Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020362	IV_B_1/4 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako civilizační hodnoty území následující kulturní zařízení. IV_B_1/4a Modlitebny a církevní zařízení IV_B_1/4b Divadla, taneční a multifunkční sály IV_B_1/4c Komunitní centra, knihovny IV_B_1/4c Muzea a galerie, výstavní síně	Teoretický rámec hodnot v knize 900 Hodnoty a limity. Zobrazení objektů uvedených v seznamu zařízení pro sociální péči a spolkový život je k dispozici v kapitole 3 Občanská vybavenost v knize 800 Veřejná vybavenost. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva těchto zařízení je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020363	IV_B_1/5 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako civilizační hodnoty území zařízení sportu, a to zejména: IV_B_1/5a Sportovní areál Skalka IV_B_1/5b Sportovní areál Mrázovka IV_B_1/5c Sportovní areál Uhelné sklady IV_B_1/5d Zimní stadion Nikolajka IV_B_1/5e Plavecký stadion Radlická IV_B_1/5f Loděnice vodních sportů na Zlíchově a Císařské louce IV_B_1/5g Sportovní areál Erpet	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Objekty uvedené v seznamu jsou již v zobrazení civilizačních hodnot zahrnuty, a to jako součást hodnoty "h.0800.01.ok Dostupnost rozmanité veřejné vybavenosti". Jednotlivé objekty se na této hodnotě spolupodílejí příznivou docházkovou vzdáleností kulturních zařízení. Zobrazení objektů ve výkresu hodnot není z důvodu přehlednosti obsahu žádoucí. Jednotlivé objekty samy o sobě nejsou civilizační hodnotou, tou je míra dostupnosti služeb, kterou zajišťují. Pro zdůvodnění viz kapitolu 2.1. Teoretický rámec hodnot v knize 900 Hodnoty a limity. Zobrazení objektů uvedených v seznamu kulturní zařízení je k dispozici v kapitole 3 Občanská vybavenost v knize 800 Veřejná vybavenost. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva těchto zařízení je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020364	IV_B_1/6 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako civilizační hodnoty území následující zařízení IZS. IV_B_1/6a Požární zbrojnice Jinonice IV_B_1/6b Záchraná služba Nádražní	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zařízení IZS nejsou přes svůj nezpochybnitý civilizační význam součástí žádné zjištěné hodnoty území (nejblíže mají k hodnotě h.0700.02.ok Přípravenost na živelní katastrofy). Pro zdůvodnění viz kapitolu 2.1. Teoretický rámec hodnot v knize 900 Hodnoty a limity: "Do výsledného soupisu zjištěných hodnot v území byly vybrány pouze celoměstsky významné hodnoty, relevantní ve smyslu cílů územního plánování – zejm. rozvoje a ochrany před poškozením (§ 39, 283/2021 Sb.). Počet formulovatelných hodnot je teoreticky neomezený; pro účelnost ÚAP (související v první řadě s přípravou územně plánovací dokumentace) proto nejsou v soupisu uvedeny hodnoty, které nemají vzhledem k současným potřebám územně plánovací přípravy zvlášť pozoruhodný význam – třebaže je jejich uznání ve veřejném zájmu doloženo platnými limity využití území." Zobrazení objektů uvedených v seznamu zařízení IZS je k dispozici v kapitole 3 Občanská vybavenost v knize 800 Veřejná vybavenost. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva těchto zařízení je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP. Podnět zahmutí zařízení IZS do jedné z celoměstsky významných hodnot území bude zpracovatelem prověřen při přípravě příští aktualizace ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020365	IV_B_1/7 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako civilizační hodnoty území významné stavební dominanty. Č. POPIS KÓD CHAR. NÁZEV DOMINANTY POLOHA KONTEXT VIDITELN. HODNOCENÍ 1 A/1_0048 48 A komín areálu Walter Jinonice 0/U/Z PPR, CC, K, O + 2 H/2_0309 309 H ČSOB v Radlicích 0/U/Z K 0 5 A/3_0311 311 A komín v areálu při ul. U slévárny 0/U/Z K 0 6 K/3_0313 313 K sv. Vavřinec v Jinonicích 0/S/Z K + 7 H/2_0312 312 H ústřední objekt obytného souboru U kříže v Jinonicích 1/V/Z K 0 10 A/3_0049 49 A stožár v areálu vodárny Na Vidouli 1/V/O K, O 0 11 H/2_0050 50 H hlavní blok nemocnice Motol 1/S/Z K 0 12 A/2_0051 51 A komín motolské nemocnice 1/S/Z K 0 13 H/3_0572 572 H nemocnice Na Homolce 14 V/3_0052 52 V sv. Jan Nepomucký v Košířích 0/U/Z K + 16 V/2_0562 562 V Obytný dům č. p. 1024 -1/U/O - 17 H/2_0284 284 H budova ateliérů Barrandov 1/V/Z PPR, K, O 0 73 H/3_0303 303 H zimní stadion v ul. U Nikolajky 0/S/Z K + 74 K/3_0286 286 K Komerční banka u Arbesova nám. 0/N/Z CC - 75 V/2_0287 287 V sv. Václav na Smíchově 0/N/Z CC, O + 76 H/2_0288 288 H ZŠ pro sluchově postižené v Holečkově ul. 1/S/Z CC, K + 77 A/3_0290 290 A komín v areálu tiskárny Libertas (Sdvoboda) na Smíchově 0/N/Z PPR, K 0 78 A/3_0293 293 A komín ve vnitrobloku na křižovatce ul. Svornosti a Na Valentince 0/N/Z PPR, K 0 79 H/2_0294 294 H Česká správa sociálního zabezpečení v ul. Křížová 0/S/Z PPR, K 0 80 A/3_0295 295 A komín v areálu při ul. Křížová na Zlíchově 0/S/Z PPR, K 0 81 A/3_0296 296 A komín v areálu zlíchovského lihovaru 0/N/Z PPR, K 0 82 H/2_0297 297 H revitalizovaná továrna při ul. Křížová na Zlíchově 0/N/Z PPR, K 0 83 K/2_0299 299 K vila na Pavím vrchu, Smíchov 1/V/O PPR, CC, K + 84 A/2_0300 300 A ventilační věž na Pavím vrchu, Smíchov 1/V/O PPR, CC, K 0 85 H/3_0289 289 H Zlatý anděl na Smíchově 0/N/Z CC, K + 86 V/2_0285 285 V Malostranská vodárenská věž -1/N/O PPR, CC, K, O + 87 A/3_0292 292 A komín ve vnitrobloku na křižovatce ul. Svornosti a Na Valentince 0/N/Z PPR, K 0 88 K/3_0304 304 K sv. Filip a Jakub na Smíchovském hřbitově (Malvazinky) 1/V/O K + 89 V/3_0306 306 V výškový obytný dům na křižovatce ul. Plzeňská a	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Část výškových stavebních dominant, která zahrnuje objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR je již ve výkresu zobrazena jako součást kulturní hodnoty h.0200.02.ok Harmonické vrstvení kulturního dědictví. Ostatní výškové stavební dominanty jsou zobrazeny v kapitole 3. Prostorové uspořádání města v knize 200 Město. Z analýz zpracovatele ÚAP však nevyplývá, že reprezentují součást celoměstsky významných kulturních, a tím méně civilizačních hodnot. Část stavebních dominant v uvedeném seznamu, která je v kódu označena písmenem "H" (tzv. "hmotové" čili objemové) již není v ÚAP evidována. Důvodem je změna metodiky zpracovatele vycházející z aktuálních stavebních předpisů, která připouští pouze kategorií výškových stavebních dominant. Aktualizace databáze proběhla na jaře 2023. Aktualizovaná mapová vrstva stavebních dominant je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.

				<p>Podbělohorská -1/U/Z K 0 90 K/2_0307 307 K rezidence Indonésie v ul. Nad Buďánkami II 1/V/Z K + 91 K/3_0302 302 K modlitebna Českobratrské církve evangelické v ul. Na Skalce 0/S/Z K + 92 K/3_0301 301 K modlitebna Církve československé husitské v ul. Na Václavce 0/S/O K + 93 A/3_0305 305 A komín v areálu u křižovatky ul. Holečkova a Na Čečeličce 0/S/Z K 0 96 A/2_0291 291 A komín smíchovského pivovaru 0/N/Z PPR, K 0</p>	
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020366	<p>IV_B_2/1 Městská část Praha 5 požaduje vymezení následujících městských památkových zón jako kulturních hodnot v území. IV_B_1a MPZ Smíchov IV_B_1b MPZ Barrandov IV_B_1c MPZ Osada Buďánka v Praze</p>	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Připomínka bude zpracována dle metodiky zpracovatele. Ve výkresu hodnot O.1 budou zobrazeny urbanisticky hodnotné soubory evidované v datech ÚAP včetně památkových zón a rezervací, které jsou již zobrazeny ve výkresu limitů. Budou zobrazeny v rámci hodnoty h.0200.02.ok Harmonické vrstvení kulturního dědictví.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020367	<p>IV_B_2/2 Městská část Praha 5 požaduje vymezení následujících urbanisticky hodnotných území jako kulturních hodnot území. IV_B_2a Hřebenky IV_B_2b Farkář IV_B_2c Dělnická čtvrť Xaveriova a Malá Xaveriova IV_B_2d Vilová čtvrť Kesnerka a Brabenec IV_B_2d Komponovaná čtvrť Cibulka IV_B_2f (Staré) Jinonice IV_B_2g Staré Butovice IV_B_2h Hlubočepy IV_B_2i Zlíchov IV_B_2j Klukovice IV_B_2k komponované Sídliště Barrandov</p>	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Do obsahu zobrazení stávající hodnoty h.0200.02.ok Harmonické vrstvení kulturního dědictví ve výkresu hodnot bude doplněna vrstva urbanisticky hodnotné soubory. V ní je zahrnuto m. j. půdorysné vymezení celkem 83 historických jader obcí a 19 významných modernistických sídlišť viz kapitola 2. Vývoj vystavěného prostředí v knize 200 Město. Podnět na doplnění urbanisticky hodnotných území, které nejsou ve vrstvě urbanisticky hodnotných souborů zahrnutý, bude prověřen zpracovatelem při průběžné aktualizaci dat ÚAP. Časová náročnost posouzení urbanistických hodnot neumožňuje jejich zapracování do úplné aktualizace ÚAP 2024. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva urbanisticky hodnotných souborů je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020368	<p>IV_B_2/3 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako kulturní hodnoty území níže uvedené architektonicky cenné stavby. Č. KOD PPR HU POPIS ČÍSLO 1 KULT 0 0 Husův sbor, funkcionalismus 310 2 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 299 3 SO 0 0 Společenský dům, secese 317 4 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 294 5 BD 0 0 bytový a rodinný dům Hřebenka, tržnice s kolonádou, purizující historismus 320 6 KULT 0 0 kostel sv. Jana Nepomuckého, funkcionalismus 303 7 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 325 8 PR 0 0 vyrovnávací vodárenská věž, mašinismus 302 9 BD 0 0 Dětské středisko SANOPZ, dnes ordinace, novofuncionalismus 308 10 M 1 0 most Palackého 611 11 BD 0 0 rodinný dům, rustikální 296 12 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 295 13 BD 0 0 rodinný dům, technologická moderna 309 14 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 322 15 PR 0 0 továrna na výrobu dessous-plynu Hydroxygen, funkcionalismus 297 16 M 1 0 železniční most 610 17 BD 0 0 rodinný dům, rustikální 291 18 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 293 19 DO 0 0 nádraží Praha - Smíchov, doznívající funkcionalismus s rysy tradicionalismu 316 20 ZD 0 0 Horní Palata - ústav slepců, novorenesance 326 21 BD 0 0 vila Klavírka, secese 312 22 BD 0 0 rodinný dům s ateliérem, secese 321 23 KA 0 0 Ringhofferova vila, secese 319 24 KA 0 0 Ústřední sociální pojišťovna, funkcionalismus 306 25 SO 0 0 restaurace, funkcionalismus 288 26 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 290 27 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 301 28 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 289 29 BD 0 0 rodinný dům, rustikalizující 315 30 BD 0 0 terasové domy, moderní architektura 305 31 BD 0 0 penzion Arosa, funkcionalismus 304 32 BD 0 0 sochařský ateliér V. a V. Janouškových, bruselský styl 323 33 BD 0 0 Ženské domovy, dnes hotel Akcent, funkcionalismus 318 34 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 313 35 BD 0 0 rodinný dům, purismus 324 36 BD 0 0 rodinný dům (Winternitzova vila), purismus 307 37 BD 0 0 rodinný dům, secese 311 38 BD 0 0 rodinný dům architekta, funkcionalismus 314 39 BD 0 0 rodinný dům, rustikální 300 40 BD 0 0 rodinný dům, funkcionalismus 292 41 PR 0 0 Filmové ateliéry, funkcionalismus 298 42 SO 0 0 krematorium, funkcionální rustikálnost 327</p>	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Uvedené objekty jsou částí seznamu architektonicky cenných staveb zpracovaného pro ÚAP v roce 2007 doc. Ing. arch. Radomírou Sedlákovou, CSc. Celkem 327 těchto objektů bylo při aktualizaci dat ÚAP v roce 2023 zahrnuto do dat Významných staveb a míst, která naplňují sledovaný jev A013a. Nezahrnutý byly pouze objekty zaniklé a ty, které jsou prohlášenou památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (sledovaný jev ÚAP A008a) viz kapitola 2. Vývoj vystavěného prostředí v knize 200 Město. Obě uvedené skupiny objektů – významné stavby a místa a nemovitě kulturní památky – jsou již ve výkresu hodnot zobrazeny jako součást kulturní hodnoty h.0200.02.ok Harmonické vrstvení kulturního dědictví. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva těchto objektů je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.
Městská část Praha 5	Připomínka	MHMPP09VR 9Q3	3020369	<p>IV_B_2/4 Městská část Praha 5 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako kulturní hodnoty území níže uvedené historicky významné stavby. Č. POPIS OBJEKT 1 Objekt splývající se zástavbou Kostelík Nanebevzetí P. Marie 2 Lokální dominanta Kostel sv. Gabriela a klášter 3 Lokální dominanta Kostel sv. Filipa a Jakuba</p>	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Uvedené objekty jsou částí seznamu historicky významných staveb zpracovaného pro ÚAP v roce 2007. Tyto objekty byly při aktualizaci dat ÚAP v roce 2023 zahrnutý do dat Významných staveb a míst, která naplňují sledovaný jev A013a. Nezahrnutý byly pouze objekty, které jsou prohlášenou památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (sledovaný jev ÚAP A008a) viz kapitola 2. Vývoj vystavěného prostředí v knize 200 Město. Obě uvedené skupiny objektů –

					<p>4 Lokální dominanta Kostel sv. Filipa a Jakuba 5 Lokální dominanta Kostel sv. Václava 6 Objekt splyňující se zástavbou Kaple sv. Jana Nepomuckého 7 Objekt splyňující se zástavbou Kostel sv. Vavřince 8 Lokální dominanta Kostel Nejsvětější Trojice 9 Lokální dominanta Kaple Panny Marie Bolestné</p>	
Městská část Praha 7	Připomínka	MHMPXPOF BQG2	3019821	Jiné	<p>Dokumentace neobsahuje úplný výčet záměrů na území MČ Praha 7, z toho důvodu přikládáme námi evidované včetně podrobností a s uvedeným vyhodnocením zapracování do ÚAP v následující tabulce: BYDLENÍ Ferona - bydlení Jankovcova doplnění bloku U Pergamenky, Jankovcova. Argentinská, Vrbenského Územní rozhodnutí ÚR 6-2018 BYDLENÍ Nárožní BD Dělnická 63 V Háji 1633/12, Dělnická Územní rozhodnutí ÚR, ZSPD 8-2022 BYDLENÍ Aparthotel nově Park Living navazující východním směrem na Veletřzní 1623/24 Územní rozhodnutí bydlení - Změna ÚR 5-2023 BYDLENÍ Astrid Centre Dělnická 1628/9 přes celký blok až U Průhonu 700/10 Územní rozhodnutí ÚR 11-2018 BYDLENÍ Prague Marina 2 Jankovcova 1639 Územní rozhodnutí ÚR 8-208 BYDLENÍ Dělnická x Na Maninách - Kovoslužba Dělnická 53 Konzultace záměru jen studie pro změnu ÚP POLYFUNKCE City Holešovice Tusarova 31- přes celý blok až do ul. Dělnická Konzultace záměru studie 2022, bydlení 2 domy do ul Tusarova a Dělnická BYDLENÍ Jankovcova Oseva 2 Jankovcova 938 Konzultace záměru studie 2017 - zatím žádné další pokračování POLYFUNKCE Lofty Holešovice Holešovická kosa - objekt Mrazíren Konzultace záměru BYDLENÍ Plynární 899 Plynární 899/37 Územní rozhodnutí ÚR 10-2023 BYDLENÍ U Průhonu 34a-vedle radnice U Průhonu 1561/34a Územní rozhodnutí ÚR 10-2009 - ZSPD POLYFUNKCE Multifunkční areál HALL - Alza Jankovcova 1522, 1064/53, U Pergamenky 1522/2 a okolí Konzultace záměru studie pro změnu ÚP 2020 -smíšené využití BYDLENÍ BD Jankovcova nároží Jankovcova U Pegamenky východně od Jankovcova 516/38 Územní rozhodnutí ÚR 4-2022 BYDLENÍ Areál Dělnická 11 Dělnická 264/11 Vyjádření k PD 1-2024 BYDLENÍ Rezidence Přívozní 1 Přívozní 1562/1 Předběžné stanovisko MČ 1. etapa 1. etapa (uliční objekt) a 2. etapa (dvorní objekt) BYDLENÍ BD Holan - Dělnická x Na Maninách Dělnická 856/46 Předběžné stanovisko MČ 2024 příprava na ÚR BYDLENÍ Bytový dům Jateční 35 Jateční 35 Územní řízení 8-2023 BYDLENÍ POLOOSTROV - BD Na Maninách 22 Na Maninách 1614/22 Územní řízení 10-2023 BYDLENÍ BD Za Papírnou nároží ulic Za Papírnou Železničářů MČ Praha 7 soutěž o návrh 2022 příprava ÚR BYDLENÍ Rezidence U Měšťanského pivovaru 7 U Měšťanského pivovaru 1417/7 Územní rozhodnutí ÚR 1-2024 BYDLENÍ Polyf dům U Měšťanského pivovaru 4 U Měšťanského pivovaru 934/4 Konzultace záměru 2024 nedoprojedináno - navržen nadlimitní objem stavby HPP 7 700 BYDLENÍ Bytový dům Jateční 37 Jateční 231/37 Předběžné stanovisko MČ 2023 BYDLENÍ Rezidence U Průhonu 777/8 U Průhonu 777/8 Konzultace záměru 2023 BYDLENÍ BD - TJ Lokomotiva U Městských domů západní strana ulice podél hřiště Konzultace záměru 2023 studie pro změnu ÚP - funkce bydlení POLYFUNKCE Blok Průhon doplnění bloku U průhonu, Osadní, Přístavní, Komunardů Konzultace záměru 2023 pouze objemová studie - převaha bydlení pravděpodobně POLYFUNKCE Objekt Argentinská severně od Argentinská 1098/17 Předběžná konzultace záměru pouze objem stavby,plánovaná převaha bytová funkce POLYFUNKCE Multifunkční městský dům Plynární západně od Plynární 1096/23 Konzultace záměru 2016 Převaha administrativní funkce POLYF + PARK Geone Marina - Port 7 areál býv. Prefy - Bubny severně za Nádražím Holešovice Územní rozhodnutí ÚR 1-2022, příbřežní park realizován soucasně se záměrem na základě podmíněnosti z ÚP HOTEL Hotel Letná území západně od stadionu Sparty - ul. Milady Horákové Územní rozhodnutí ÚR 2018; 2023 - zastaveno řízení o ZS ZŠ ZŠ Jana Vodňanského západně MČ Praha 7 soutěž o návrh 2022 příprava ÚRADMINISTR Administrativní budova T.C.H. nároží Argentinská, Plynární - Bubny Konzultace záměru 2023 studie ADMINISTR Riverwiev severně od ulice Pod Dráhou - Bubny Konzultace záměru 2023 objemová studie ADMINISTR TOKOVO - rozvoj areálu severozápadní předmostí Libeňského mostu, Jankovcova 1518/2 Konzultace záměru 2023 objemová studie POLYFUNKCE Pražská Tržnice - rekonstrukce Bubenské nábreží, Komunardů, Jateční, Argentinská Konzultace záměru 2023 studie VEŘ. PROSTOR Okolí estakády u Výstaviště veřejné prostory mezi ul. U Výstaviště, Strojnická, Bubenská MČ Praha 7 - koncepční studie 2024 Koncepční studie MČ Praha 7 ADMINISTR Administrativní budova Argentinská jihozápadní předmostí Barikádníků Předběžné stanovisko MČ 2020 LÁVKA Lávka na Holešovickou kosu Jankovcova- Holešovická kosa Územní souhlas 2022 vázáno na realizaci záměru na kose - Marina Island II</p>	
Městská část Praha 7	Připomínka	MHMPXPOF BQG2	3019875	Jiné	<p>Vyznačené území, kde je ve výkresu O.2 Limity využití území zakreslen nástroj pro uplatnění veřejného zájmu „podmíněné stavby“ (plocha, kde je podmíněna výstavba vybudováním příbřežního parku), je již podmínka splněna (nový park i zástavba mají kolaudaci).</p>	
Městská část Praha 7	Připomínka	MHMPXPOF BQG2	3019876	Jiné	<p>Vyznačený rozsah záměru ve výkrese O.3 Záměry na provedení změn v území je ve skutečnosti menší viz zákres na obrázku (část při ulici U Průhonu je ve stádiu povolování, pro část při ulici U Městských domů je podána žádost o změnu ÚP SÚ HMP na bydlení + veřejnou vybavenost).</p>	

významné stavby a místa a nemovité kulturní památky – jsou již ve výkresu hodnot zobrazeny jako součást kulturní hodnoty h.0200.02.ok Harmonické vrstvení kulturního dědictví. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva těchto objektů je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Bude částečně zapracováno. Aktuální záměry lokálního a vyššího významu budou zapracovány, vrstva bude aktualizována. Níže uvádíme vyhodnocení ne/zpracování jednotlivých záměrů: – Záměry ve fázi realizace nejsou pro účel ÚAP evidovány. Jsou to: „doplnění bloku U Pergamenky, Jankovcova. Argentinská, Vrbenského“; „V Háji 1633/12, Dělnická“; „Dělnická 1628/9 přes celý blok až U Průhonu 700/10“; „areál bývalé Prefy - Bubny severně za Nádražím Holešovice“; „území západně od stadionu Sparty - ul. Milady Horákové“; – Záměry místního významu nejsou pro účel ÚAP evidovány. Jsou to: „nároží Jankovcova U Pegamenky východně od Jankovcova 516/38“; „U Průhonu 777/8“; – Záměry již v ÚAP evidované: záměr „navazující východním směrem na Veletřzní 1623/24“ pod kódem K-VK-0009; „doplnění bloku Dělnická, Jankovcova, Tusarova“; „V Háji 1564/10“; „východní strana ul. Komunardů mezi Jateční a Tusarova“; „Holešovická kosa“; „nároží ulice Dělnická 217/3 a Argentinská 783/18“; záměr „Dělnická 53“ evidován jako změna ÚPnSÚ Č. Z 3472; „Bubenská 1536/43 v celé délce bloku na sever podél vlakové trati“; „Jankovcova 1522, 1064/53, U Pergamenky 1522/2 a okolí“ evidován jako změna ÚPnSÚ Č. Z 3753; „Přívozní 1562/1“ evidován jako změna ÚPnSÚ Č. Z 3572; „Jateční 35“ pod kódem P-UQ-0022; „Jateční 231/37“ pod kódem K-UB-0030; „U Městských domů západní strana ulice podél hřiště“ již evidován spolu se záměrem na revitalizaci areálu TJ LOKOMOTIVA PRAHA; „východní hrana ulice U Papírny + nároží se Železničářů“; „úplné doplnění jižní hrany zástavby ul. U Topíren“; „podél ulice U Průhonu - mezi obj. U Průhonu 1624/1a a ul. U Mě. domů“ evidován spolu s BD TJ LOKOMOTIVA; „ul. Rajská jižně od Rajská 300/3“; „Jankovcova 516/38“; „Bubenské nábreží, Komunardů, Jateční, Argentinská“; „veřejné prostory mezi ul. U Výstaviště, Strojnická, Bubenská“ evidován pod kódem K-VP-0040; „severně od ul. Varhulíkově mezi Vltavou a železničním mostem“; – Záměry doplněné do evidence záměrů: „Tusarova 31- přes celý blok až do ul. Dělnická“; „Holešovická kosa - objekt Mrazíren“; „Dělnická 264/11“; „Dělnická 856/46“; „Na Maninách 1614/22“; „nároží ulic Za Papírnou Železničářů“; „U Měšťanského pivovaru 1417/7“; „U Měšťanského pivovaru 934/4“; „západně od Jankovcova 938/18a“; „nároží Argentinská, Plynární - Bubny“; „severně od ulice Pod Dráhou - Bubny“; „severozápadní předmostí Libeňského mostu, Jankovcova 1518/2“; „jihozápadní předmostí Barikádníků“; „Jankovcova- Holešovická kosa“ evidován jako součást cyklotrasy A1; – Záměry, kde nebyl z popisu zřejmý rozsah a kapacity, a nebylo možné je zařadit a zakreslit: „Jankovcova 1639“; „Plynární 899/37“; „U Průhonu 1561/34a“; „doplnění bloku U průhonu, Osadní, Přístavní, Komunardů“; „severně od Argentinská 1098/17“; „západně od Plynární 1096/23“; – Záměr „Jankovcova 938“: MČ uvedeno jako záměr z roku 2017, bez navazujících kroků. Z důvodu jeho datace nebude v ÚAP 2024 evidován. Metodika výběru záměrů do ÚAP bude doplněna do textové části knihy 1000 Implementace.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Podmíněné stavby jsou do ÚAP převzaty z platného územního plánu SÚ hl. m. Prahy. V době uzávěrky dat ÚAP i v době projednání ÚAPo s MČ je podmínka součástí ÚP, který je závazný - není tedy možné ji odstranit. Zpracovatel ÚAP připomínku využije jako podnět pro další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, kdy pro ÚAP 2028 prověří doplnění analýzy naplněnosti a zobrazení pouze reálné trvajících podmíněných staveb.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Plošné vymezení záměru bude upraveno-zmenšeno dle zákresu v připomínce.

Městská část Praha 7	Připomínka	MHMPXPOF BQG2	3019877	Jiné	Střet OZZ-39 vyznačený ve výkresu O.4 Problémy k řešení není relevantní (viz obr. 1), neboť vyplynul z chybného vymezení záměru „koncepční studie Letenský kříž“ (K-VP-0020 LETENSKÝ KŘÍŽ) ve výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území (viz obr. 2), která řeší pouze veřejná prostranství, nikoli soukromé pozemky uvnitř bloků, tedy do řešeného území nemá být blok vymezený ulicemi Strojnická, Veletřzní a Dukelských hrdinů vůbec zahrnut. Záměr K-VK-0009 PARKHOTEL–APARTHOTEL tedy není se záměrem K-VP-0020 LETENSKÝ KŘÍŽ ve střetu.	Poživovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vymezení záměru ve výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území K-VP-0020 bude upraveno dle podkladu, analýza střetů bude na základě připomínky revidována.
Městská část Praha 7	Připomínka	MHMPXPOF BQG2	3019878	Jiné	Ve výkresu O.4 Problémy k řešení je třeba zrevidovat platnost výskytu přetrvávajících ekologických zátěží, neboť na vyznačených místech viz zákres je již zkolaudovaná zástavba, tudíž je nynější existence ekologické zátěže nepravděpodobná.	Poživovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Zpracovatel Územně analytických podkladů hl. m. Prahy přebírá informace pro staré ekologické zátěže (SEZ) od poskytovatele údajů o území, kterým je MŽP, které garantuje jejich správnost a aktuálnost. Pořizovatel upozorní poskytovatele údajů ze zákona o neaktuálních údajích o území. Vrstva bude v rámci další úplné aktualizace ÚAP revidována.
Městská část Praha 7	Připomínka	MHMPXPOF BQG2	3019879	Jiné	Dále upozorňujeme ve výkresu O.4 Problémy k řešení na nelogický nesoulad vedení lávky přes přístavní bazén v Holešovicích (plochy vydaných změn platného územního plánu změněných z nezastavitelných na zastavitelné) s vedením chybějícího významného propojení pro cyklistickou infrastrukturu.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Trasy chybějícího významného propojení pro cyklistickou infrastrukturu jsou aktualizovány podle dat platného Systému celoměstských cyklotras (tzv. cyklogenerelu) schváleného usnesením č. 3113 Rady HMP dne 5. 12. 2022. Uvedený úsek chybějícího propojení pro cyklistickou infrastrukturu odpovídá platnému cyklogenerelu a bude uveden v soulad s upravenou polohou lávky po schválení nového cyklogenerelu, který je aktuálně projednáván. Po schválení nového cyklogenerelu předpokládáme úpravu umístění v rámci následující aktualizace ÚAP. Pokud mezitím nedojde k realizaci lávky, která problém vyřeší, bude úprava trasy propsána v ÚAP 2028.
Městská část Praha 7	Připomínka	MHMPXPOF BQG2	3019880	Jiné	Ve výkresu O.4 Problémy k řešení je zaneseno vedení chybějícího významného propojení přes park U Vody (Cyklo A1), které je však v realizaci (investor stavby TSK Praha) v jiné trase viz obrázek.	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Trasa chybějícího významného propojení pro cyklistickou infrastrukturu odpovídá datům platného cyklogenerelu schváleného usnesením č. 3113 Rady HMP dne 5.12.2022. Trasa byla vymezena k provedení v prostoru parku, dle standardů aktivní mobility v chráněném standardu. V rámci etapy č. 2 výstavby parku nedošlo k realizaci plnohodnotné cyklostezky a nedošlo tak k vyřešení potřeby provedení chráněné cyklostezky.
Městská část Praha 7	Připomínka	MHMPXPOF BQG2	3019881	Jiné	Ve výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území není zanesena „Povltavská promenáda 2022 - Strategická studie rozvoje přírodního okolí řeky Vltavy a říčky Rokytky v Libni“ Schválená Radou hl. m. Prahy usnesením číslo 2825 ze dne 31. 10. 2022.	Poživovatel považuje připomínku za oprávněnou. Studie „Povltavská promenáda 2022 - Strategická studie rozvoje přírodního okolí řeky Vltavy a říčky Rokytky v Libni“ bude doplněna do výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020865		II_A_1/1 Městská část požaduje, aby každá dílčí kapitola ÚAPk 2024 (a to zejména kapitoly K.050, K.100, K.200, K.300, K.400, K.500, K.600, K.700, K.800, K.900, K.1000) obsahovala v oddílu “závěry” jasné a prostorově identifikované shrnutí nadmístních témat k řešení v ZÚR hl. m. Prahy, ZÚR Středočeského kraje, případně v PÚR ČR a/nebo Územním rozvojovém plánu ČR. Odůvodnění: Aby ÚAPk 2024 mohly plnit svou roli (mimo jiné i ve vztahu k odůvodnění konkrétních opatření navrhovaných v ZÚR hl. m. Prahy, u nichž je nedostatečné odůvodnění základním důvodem pro jejich rušení při soudních přezkumech), je nezbytné, aby analýzy území hl. m. Prahy (a jejího metropolitního kontextu v kapitole K.050) byly završeny (alespoň) soupisem prostorově identifikovaných témat k řešení, jimiž by se územně plánovací dokumentace Prahy, Středočeského kraje a České republiky v konkrétním tématu kapitoly měla zabývat.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020866		II_A_1/2 Městská část požaduje, aby kapitola K.1100.5 ÚAPk 2024 problémy k řešení v ÚPD prostorově a věcně identifikovala. Odůvodnění: ÚAPk 2024 v kapitole K.1100.5 identifikuje přesně 16 problémů k řešení v ÚPD, z nichž prostorově víceméně identifikuje 4. Bez jednoznačné identifikace předmětu problému k řešení v ÚPD (tj. co je problém, co a kde je jeho příčinou, kde se problém projevuje a jakého území se může případně řešení problému dotýkat) není možné na identifikovaný problém k řešení reagovat ani ve Zprávě o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy, ani se o něj opírat při jednání se samosprávou Středočeského kraje či Ministerstvem pro místní rozvoj při pořizování zprávy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje a při pořizování aktualizací ZÚR Středočeského kraje, resp. při pořizování politiky územního rozvoje a/nebo územního rozvojového plánu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3019978.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020867		II_A_1/3 Městská část požaduje, aby zpracovatel/poživovatel v maximální možné míře omezil obsah věnovaný tématům, které nesouvisí s územním plánováním. Odůvodnění: ÚAPk 2024 v kapitole K.1100.5 ze tří kapitol z jedenácti (obsahových) kapitol ÚAPk 2024 identifikuje problémy k řešení v ÚPD. V kapitole K.1100.6 identifikuje problémy k řešení mimo ÚPD v devíti kapitolách z jedenácti. Z této, zjevně chybné, metricky by jednak jednoznačně vyplývalo, že Praha nemá žádné problémy k řešení v ÚPD v oblastech vztahu ke Středočeskému kraji, k městu a sídelní struktuře, krajině, využití území, zelené infrastruktury, technické infrastruktury, veřejné vybavenosti a hodnotám, jednak že obsah výše zmíněných kapitol je ve vztahu k účelu ÚAP podle Účinného i Nového stavebního zákona irelevantní. Městská část je toho názoru, že text nesouvisející s územním plánováním je v územně plánovacím podkladu až na výjimky matoucí.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3019979.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020869		II_A_1/4 Městská část požaduje, aby problémy k řešení identifikované v kapitole K.1100 odpovídaly měřítku ZÚR hl. m. Prahy. Odůvodnění: Jedním z hlavních pořizovatelem deklarovaných důvodů pro rozdělení ÚAP Praha 2020 na územně analytické podklady kraje a územně analytické podklady obce byla potřeba rozlišit informace nezbytné pro koordinaci nadmístních témat	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3019980.

(pro ZÚR hl. m. Prahy) a lokálních a mikroměřítkových témat (pro ÚP hl. m. Prahy/ ÚPČP, RP a pro rozhodování v území). U mnohých problémů k řešení identifikovaných v kapitole K.1100 však není jasné, jestli a jaký mají vztah k plánování Prahy v regionálním a celostátním měřítku; z "problémů k řešení v ÚPD" se jedná zejména o "nedostatečná kapacita mateřských škol v pražské metropolitní oblasti (PMO)", a "nedostatečně flexibilní podmínky a regulace v ÚPD nerefluktující aktuální požadavky a potřeby daného území"; v "problémech k řešení mimo ÚPD" pak např. "znečištění pocházející z odlehčovacích komor", "chybějící regulace a zklidnění dopravy v obytných zónách z důvodu zlepšování kvality ovzduší", "nedostatečná podpora vlastníků, státní správy a samosprávy při údržbě technického stavu a záchraně zanedbaných a chátrajících památek", "nedostatečný růst finanční podpory poskytované Ministerstvem kultury na zachování a obnovu kulturních památek", "chybějících propojení částí cyklostezek a nízká prostupnost území", "absence nabídky služeb a aktivit pro turisty, které jsou spojeny s místním prostředím a využívají místní potenciál", "vyšší nároky na vybavenost sportovišť", "problematické výkupy pozemků od soukromých vlastníků" anebo "nedostatečná finanční podpora rozšiřování kapacit mateřských škol". Městská část je toho názoru, že rozmlňování agend zahrnuje zpracovatele i pořizovatele irelevantními tématy, což následně nevyhnutelně vede k nedostatkům v plnění skutečného účelu ÚAPk 2024 podle Nového i Účinného stavebního zákona, tedy poskytovat odborný podklad pro ZÚR hl. m. Prahy, Středočeského kraje a ČR a snižuje jejich přehlednost.

II_A_1/4 Městská část požaduje, aby problémy k řešení identifikované v kapitole K.1100 byly opravdu zobrazené ve výkresu K4 a aby problémy z výkresu K4 byly obsaženy v kapitole K.1100.
 Odůvodnění:
 Ze 16 problémů k řešení v ÚPD se jich na výkres problémů k řešení (Výkres K4) odkazuje 12. Z nich jsou ovšem zobrazeny pouze některé. Zcela chybí (jakékoliv) zobrazení problémů silniční dopravy, jakož i chybějící propojení tramvajových tratí v centru Prahy, centrální oblasti 3 centra přetížené tranzitní dopravou a celá řada dalších. Ve výkresu naopak jsou uvedeny problémy k řešení, které nejsou obsaženy mezi problémy k řešení v ÚPD (přetížené vodojemy). Nekoordinace mezi výkresovou a textovou částí je matoucí. Obdobně výkres K4 zobrazuje celou řadu problémů plynoucích ze střetů; v kapitole K.1100.5.3 však zmiňuje v komplexní šíři pouze jeden z nich, a to záměr sportoviště (!) SAL na pomezí Lahovic a Velké Chuchle. K žádnému jinému (konkrétnímu) problému k řešení v ÚPD vyplývajících ze střetů se nevyjadřuje ani v "konstatační" formě, kterou používá v předchozích kapitolách.

II_A_1/6 Městská část požaduje, aby byly kapitoly ÚAPK uspořádány do logických celků a/nebo aby zpracovatel v kapitole K1100 formuloval výsledky jejich vzájemných vazeb.
 Odůvodnění:
 Organizace tematických kapitol ÚAPK je velmi obtížně čitelná z hlediska pochopení systému města (jedinou výjimku tvoří předřazení kapitoly o metropolitních vazbách před analýzy jednotlivých složek fungování města). Jednotlivé po sobě jdoucí kapitoly na sebe tematicky nenavazují, což (autorům i uživatelům) komplikuje pochopení obsahu. Pro aplikaci poznatků kapitol ÚAPK pro (pochopení a) územní plánování města na krajské úrovni je zvlášť obtížné rozptýlení informací o distribuci (a demografii) obyvatel, veřejné vybavenosti, pracovních příležitostí a ekonomického potenciálu napříč celou knihou. Z tohoto hlediska je do značné míry nejproblematičtější rozdělení obsahu věnujícímu se zelené infrastruktuře (K.100, K.200, K.700) kdy rozbor témat, která jsou klíčová pro vyhodnocení problémů k řešení v oblasti zelené infrastruktury (K.500) jsou obsažena v kapitolách K.100 a K.200, a rozčlenění rozborů nezbytných pro vyhodnocení města krátkých vzdáleností do čtyř knih (K050, K300, K400, K800).

II_A_1/6a Městská část požaduje, aby byly kapitoly ÚAPK uspořádány do logických celků a/nebo aby zpracovatel v kapitole K1100 formuloval výsledky jejich vzájemných vazeb..

II_A_2/1 Městská část požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.1100 územně a věcně specifikovala nadmístní problémy k řešení mimo ÚPD z kapitol K.100, K.200, K.300, K.400, K.500, K.600, K.700, K.800, K.900 a tím je převedla na problémy k řešení v ÚPD.
 Odůvodnění:
 Celá řada problémů k řešení, které zpracovatel identifikoval jako "problémy k řešení mimo ÚPD" jsou problémy a/nebo témata (alespoň částečně) řešitelná nástroji územního plánování v Praze, případně ve spolupráci Prahy a Středočeského kraje. Výčet v připomínkách II_A_2/1a-1j je založen výhradně na problémech k řešení mimo nástroje územního plánování identifikovaných zpracovatelem, a tak není ani zdaleka úplný.

II_A_2/1a Městská část požaduje územní a věcnou identifikaci území, v nichž se "nedaří snižovat zatížení", a tím "chránit zdraví lidí a ekosystémů a zvyšovat kvalitu života obyvatel".

II_A_2/1b Městská část požaduje územní a věcnou identifikaci nadmístně významných území, v nichž je "nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro přirozenou retenci srážkových vod".

II_A_2/1c Městská část požaduje územní a věcnou identifikaci území, která jsou celoměstsky významná pro "prosazování a implementaci koncepcí o městě krátkých vzdáleností".

Městská část Praha 8 Připomínka MHMPXPOM 3QFS 3020870

Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3019981.

Městská část Praha 8 Připomínka MHMPXPOM 3QFS 3020871

Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019982.

Městská část Praha 8 Připomínka MHMPXPOM 3QFS 3020872

Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

Městská část Praha 8 Připomínka MHMPXPOM 3QFS 3020873

Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3019983.

Městská část Praha 8 Připomínka MHMPXPOM 3QFS 3020874

Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky Prahy MČ 5, se kterou je totožná. ID: 3019984.

Městská část Praha 8 Připomínka MHMPXPOM 3QFS 3020875

Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky Prahy MČ 5, se kterou je totožná. ID: 3019985.

Městská část Praha 8 Připomínka MHMPXPOM 3QFS 3020876

Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky Prahy MČ 5, se kterou je totožná. ID: 3019986.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020877	II_A_2/1d Městská část požaduje územní a věcnou identifikaci transformačních území "v nevhodnějších lokalitách mimo příměstskou krajinu" v nichž je mimo jiné nástroji územního plánování třeba "přímo podporovat a iniciovat vstup investorů".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky Prahy MČ 5, se kterou je totožná. ID: 3019987.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020878	II_A_2/1e Městská část požaduje identifikaci území/ dopravních uzlů ve Středočeském kraji, v nichž chybí parkoviště P+R.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky Prahy MČ 5, se kterou je totožná. ID: 3019988.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020879	II_A_2/1f Městská část požaduje územní identifikaci území s "nedostatečnou preferencí veřejné dopravy v uličním provozu".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019989.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020880	II_A_2/1g Městská část požaduje upřesnění tratí s "nedostatečnou kapacitou souprav linek" a zejména identifikaci území, která je způsobují.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019990.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020881	II_A_2/1h Městská část požaduje územní a věcnou identifikaci nadmístně významných území s "nevhodným využíváním říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019991.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020882	II_A_2/1i Městská část požaduje územní a věcnou identifikaci území, v nichž "monofunkční komerční zóny představují území s nízkým podílem veřejných prostranství a chybějící pěší prostupností" způsobuje nadmístní problémy k řešení v ÚPD.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019992.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020883	II_A_2/2 Městská část požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.1100 územně a věcně specifikovala nadmístní problémy k řešení z kapitol K.400, K.600, K.1000, způsobem, aby bylo možné je řešit nástroji územního plánování. Odůvodnění: Formulace problémů k řešení v ÚPD je jedním z hlavních důvodů pro požizování ÚAP všeobecně. Zvláště ve velmi obtížných prostředích pro územní plánování – a hl. m. Praha takovým prostředím bezesporu je, a to jak z důvodů věcných, tak i procesních- zvláště. Koncepti, koordinující veřejné zájmy se soukromými, nelze navrhnout ani odůvodnit, pokud dílčí problémy, které taková koncepce má řešit, nejsou řádně popsány a územně identifikované v maximální možné hloubce. Pro městskou část je klíčová zejména správná identifikace problémů dopravy, protože je (mimo jiné) nadměrně zatěžována tranzitní dopravou. Pro stanovení priorit řešení dopravy je ovšem naprosto klíčové konkretizovat (a pokud možno i vyčíslit) části hl. m. Prahy a jejího okolí, kde je nezabezpečená poptávka po dopravě; ta následně vede k přetížení hromadné dopravy, protože cestující musí volit alternativní trasy přes centrum Prahy a preferenci IAD pro každodenní cesty. Výčet v připomínkách II_A_2/2a-2e je založen výhradně na problémech k řešení v ÚPD identifikovaných zpracovatelem, a tak není ani zdaleka úplný.	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020884	II_A_2/2a Městská část požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.1000 územně a věcně specifikovala klíčové nedostatky platných ZÚR hl. m. Prahy, způsobující potíže při aplikaci ZÚR hl. m. Prahy v územním plánování Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3019994.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020885	II_A_2/2b Městská část požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.400 věcně specifikovala klíčové důvody pro "přítomnost dlouhodobě zanedbaných ploch nadmístního významu s velkým potenciálem recyklace území", aby bylo možné stanovit postup pro jejich řešení v ÚPD a ÚPP hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019995.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020886	II_A_2/2c Městská část požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.600 jasně specifikovala nedostatečná propojení v dopravní infrastruktuře s takovou přesností, aby bylo možné stanovit postup pro jejich řešení v ÚPD a ÚPP hl. m. Prahy, a to včetně případných alternativních propojení.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019996.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020887	II_A_2/2d Městská část požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.600 jasně specifikovala nedostatečná propojení "chybějící kapacitní trasa pro tranzitní dopravu", aby bylo možné stanovit postup pro její řešení v ÚPD a ÚPP hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019997.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020888	II_A_2/2e Městská část požaduje, aby ÚAPk 2024 v kapitole K.600 jasně specifikovala "nutné změny ÚPD pro umístování koridorů kolejové dopravy", aby bylo možné stanovit postup pro její řešení v ÚPD a ÚPP hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019998.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020889	II_A_2/3 Městská část požaduje, aby se ÚAPk 2024 v kapitole K.1100 věnovala veřejné vybavenosti nadmístního významu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3019999.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020890	II_A_3/1 Městská část požaduje, aby byl v ÚAPk 2024 v kapitole K.1000 proveden věcný rozbor uplatňování ZÚR hl. m. Prahy při pořizování nového územního plánu hl. m. Prahy, při pořizování změn platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Praha a při rozhodování v území a výsledky tohoto věcného rozboru byly zohledněny do věcných problémů k řešení v ÚPD hl. m. Prahy. Odůvodnění: Kapitola K.1000 „Implementace/ Naplňování městského plánování“ obsahuje výhradně procesní přehled aktualizací ZÚR hl. m. Prahy a přehled záměrů na provedení změn v území s „Metropolitním“ významem. Kapitola navíc obsahuje hodnocení bez jakéhokoliv kontextu. Například výrok (cit.) „Salámová“ metoda dílčích oprav nadřazené dokumentace je zatěžující pro pořizovatele, je nepřehledná a nesrozumitelná pro státní i městskou správu, natož pro občany a v podstatě diskredituje dokumentaci jako takovou.“ je vyslovením názoru zpracovatele, který není opřen o jakékoliv věcné argumenty. Není-li jeho účelem uvést uživatele ÚAPk 2024 v omyl, z čehož městská část zpracovatele samozřejmě nepodezřívá, pak je jednoznačně chybný hned na několika rovinách: 1. Dílčí úpravy územně plánovacích dokumentací (včetně ZÚR hl. m. Prahy) jsou integrální součástí procesu územního plánování, protože ZÚR nutně jsou, jako ostatně jakékoliv lidské dílo, nedokonalé. Proto také Účinný i Nový stavební zákon dílčí aktualizace ZÚR explicitně předpokládá, umožňuje a definuje postup jejich pořizování. 2. Argument, že souběžné pořizování několika dílčích aktualizací ZÚR je pro pořizovatele, zpracovatele, veřejnou správu a	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020001.

veřejnost neúměrně zatěžující a nepřehledný, by zasloužil podrobnější zdůvodnění (vzhledem k tomu, že pořizovatel (a veřejná správa a veřejnost) souběžně sleduje pořizování několika stovek až tisíců změn platného ÚP SÚ hl. m. Praha). 3. Závěr zpracovatele ÚAPK 2024, že komplexní přepracování formy i obsahu ZÚR hl. m. Prahy (Aktualizace č. 5) se stejnými termíny pro projednání je z nějakého důvodu přehlednější než jednotlivé dílčí změny a zvyšuje legitimitu ZÚR hl. m. Prahy, popírá jakoukoliv procesní logiku. Nedostatky při uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v územním plánování hl. m. Prahy přitom bezesporu existují a mohou mít celou řadu důvodů: od překonaných odborných názorů jejich původních autorů, přes nedostatky v aplikaci způsobené nejasnou formulací jejich jednotlivých výroků (výroková nejasnost), nedostatky způsobené nejasným vymezením území, na němž jednotlivé výroky ZÚR hl. m. Prahy platí (prostorová nejasnost), změny v potřebách hl. m. Prahy (a tedy východisek, na nichž byly ZÚR hl. m. Prahy postaveny) a bezpočet dalších důvodů, které mohly vést k problémům v uplatňování. Zpracovatelem citovaná zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy 2014-2017 takové vyhodnocení neobsahuje, a proto městská část očekává nápravu alespoň v kapitole K.1000.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020891	II_A_3/1a Městská část požaduje doplnění kapitoly K1000 o věcné vyhodnocení uplatňování ZÚR hl. m. Prahy při pořizování změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020002.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020892	II_A_3/1b Městská část požaduje doplnění kapitoly K1000 o věcné vyhodnocení uplatňování ZÚR hl. m. Prahy při pořizování nového územního plánu hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020003.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020893	II_A_3/1c Městská část požaduje doplnění kapitoly K1000 o věcná doporučení pro aktualizaci/ změn ZÚR hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020004.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020894	II_A_3/2 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.050 Metropole a region o (alespoň) klíčová témata funkčních vztahů hl. m. Prahy a jejího metropolitního regionu, která ovlivňují kvalitu života v Praze. Odůvodnění: Kvalita života v hl. m. Praze je významně ovlivněna vazbami na obce Středočeského kraje ve všech oblastech života města. Celá řada klíčových systémů města (namátkou např. zdroje vody, nakládání odpady, zásobování města každodenními potřebami, kapacitou pro bydlení, rekreace) je závislá na obcích ve Středočeském kraji. Významná část problémů hl. m. Prahy je proto řešitelná výhradně ve spolupráci se Středočeským krajem, který je zodpovědný za koordinaci územně plánovací činnosti obcí ve svém správním území. Územně analytické podklady hl. m. Prahy jsou, kromě v současné době (zpracovatelem ÚAPK) zpracovávané územní studie metropolitního regionu hl. m. Prahy, jediným neopomenutelným podkladem pro jednání samosprávy hl. m. Prahy se Středočeským krajem. Městská část, která je zároveň významnou cílovou a tranzitní oblastí hl. m. Prahy pro obyvatele Středočeského kraje, jakož i příjemcem dopadů nedostatků hospodaření na jeho území (přehřívání krajiny, povodně, přetížení dopravní infrastruktury), je proto poněkud zklamána, že se zpracovateli ÚAPK nepodařilo formulovat ani jedno téma k řešení v metropolitním regionu Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020005.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020895	II_A_3/2a Městská část požaduje doplnění kapitoly K.050 o vyhodnocení sídelní struktury (zejména v tématech bydlení, pracovních příležitostí a vyšší a specifické občanské vybavenosti) metropolitního regionu hl. m. Prahy, a to včetně vnitřního uspořádání hl. m. Prahy s přesahem do jejího metropolitního regionu, a včetně záměrů na provedení změn v území.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020006.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020896	II_A_3/2b Městská část požaduje doplnění kapitoly K.050 o vyhodnocení dopravních vazeb v metropolitním regionu hl. m. Prahy ve vazbě na sídelní strukturu metropolitního regionu a záměry na provedení změn (nadřazeného) dopravního systému pro osobní a nákladní dopravu a logistiky..	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020007.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020897	II_A_3/2c Městská část požaduje doplnění kapitoly K.050 o vyhodnocení krajinných vazeb v metropolitním regionu hl. m. Prahy se zvláštním důrazem na udržitelnost ekosystémů na území hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020008.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020898	II_A_3/2d Městská část požaduje doplnění kapitoly K.050 o vyhodnocení služeb zelené infrastruktury v metropolitním regionu hl. m. Prahy se zvláštním důrazem na tepelný ostrov města, vodní režim krajiny a protipovodňovou ochranu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020009.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020899	II_A_3/2e Městská část požaduje, aby "rozvojový potenciál metropolitního regionu" nebyl redukován na "zastavitelnost území".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020010.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020900	II_A_3/3 Městská část požaduje takové doplnění kapitol K.100, K.200, K.300, K.400, K.500, K.600, K.700, K.800 a K.900, aby zpracovateli umožnilo (v kontextu vypořádání připomínky II_A_3/1) formulovat problémy k řešení v ÚPD podle požadavků na obsah ZÚR hl. m. Prahy podle §77 odst. 1) a 2), §78 odst. 1), 4) a 5), a §79 odst. 4) Nového stavebního zákona. Odůvodnění: Nový stavební zákon upřesňuje požadavky na obsah ZÚR hl. m. Prahy. Příští "zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy" se proto bude muset vypořádat se změnou zákonných požadavků na její obsah. Provázání výsledků bezmála dvacetiletého monitoringu vývoje území hl. m. Prahy v analytických podkladech pro ÚAP hl. m. Prahy mohou, pokud budou interpretovány tak, aby odpovídaly obsahovým požadavkům na dílčí kapitoly ZÚR hl. m. Prahy v Novém stavebním zákoně.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020011.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020901	II_A_3/3a Městská část požaduje doplnění kapitoly K.100 o konkretizaci krajinných vazeb uvnitř území hl. m. Prahy na území a identifikaci z nich vyplývajících problémů k řešení v ÚPD.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020012.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020902	II_A_3/3b Městská část požaduje konkretizaci celoměstských problémů k řešení vyplývajících z poznatků rozborů fyzického prostředí Prahy v kapitole K.200 a to zejména s ohledem na identifikaci podmínek pro potřebu realizace opatření zelené infrastruktury.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020013.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020903	II_A_3/3c Městská část požaduje doplnění kapitoly K.400 o syntézu výsledků rozboru prostorové distribuce pracovišť na území hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020014.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020904	II_A_3/3d Městská část požaduje doplnění kapitoly K.800 o vyhodnocení nedostatků v dostupnosti vyšší veřejné vybavenosti hl. m. Prahy a identifikaci z nich vyplývajících problémů k řešení v ÚPD.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020015.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020905	II_A_3/3e Městská část požaduje doplnění kapitoly K.300 o územní zpřesnění stávajících počtů obyvatel a předpokládaného demografického vývoje částí hl. m. Prahy (se zohledněním realizace záměrů na změny v území) a identifikaci z nich vyplývajících nadmístních problémů k řešení v ÚPD kraje.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020016.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020906	II_A_3/3f Městská část požaduje doplnění kapitol K.300 a K.400 o vyhodnocení vnitřní poptávky po osobní dopravě hl. m. Prahy na území.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020017.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020907	II_A_3/3g Městská část požaduje doplnění kapitoly K.300, K.400 a K.800 o vyhodnocení nedostatků v sídelní struktuře hl. m. Prahy a identifikaci z nich vyplývajících problémů k řešení v ÚPD.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020018.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020908	II_A_3/3h Městská část požaduje doplnění kapitoly K.600 o problémy k řešení v ÚPD v oblasti zásobování města surovinami a zbožím; a to zejména s ohledem na propustnost silniční sítě pro nákladní dopravu a prostory pro překládku zboží.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020019.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020909	II_A_3/3i Městská část požaduje doplnění kapitoly K.600 o problémy k řešení v ÚPD v tangenciálních propojeních veřejné hromadné dopravy..	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020020.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020910	II_A_3/4 Městská část požaduje, aby se kapitoly K.200, K.300 a K.800 ÚAPK 2024 věnovaly problematice naplňování principu města krátkých vzdáleností a polycentrického uspořádání území hl. m. Prahy. Odůvodnění: Princip „města krátkých vzdáleností“ je jedním ze základních pilířů Strategického plánu hl. m. Prahy, který má zajistit vysokou kvalitu života ve městě (kap. 1.3 Strategického plánu hl. m. Prahy, IPR 2016) a který je zároveň velmi úzce provázán s cíli a úkoly územního plánování. ÚAPK 2024 problematiku města krátkých vzdáleností zcela nepochopitelně opomíjí, přestože v ÚAP PRAHA 2024 – Obec formuluje cíl i.03.1.04 („Podpora rozvoje centrálních, případně jiných strategicky významných částí města (využití ploch k obnově) v souladu s principy města krátkých vzdáleností“) a problém k řešení mimo (!) územní plánování i.06.2.05 („nedostatečná podpora města krátkých vzdáleností v procesech územního řízení a stavebního povolení (600)“). Neřešení principu města krátkých vzdáleností v ÚAPK 2024 pak navozuje dojem, že zpracovatel ÚAP je jednou z příčin problému i.06.2.05.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020021.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020911	II_A_3/5 Městská část požaduje, aby ÚAPK 2024 v kapitolách K.100 – K.800 při vyhodnocování zvolených indikátorů zohledňovaly pestrost podmínek a potřeb různých částí území hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zvolená metodika „v průměru za celé území hl. m. Prahy“ je zavádějící a pro další použití v územním plánování hl. m. Prahy, které nutně musí přistupovat k různým částem hl. m. Prahy individuálně podle jejich specifických podmínek, prakticky nepoužitelná.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020022.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020912	II_A_3/6 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPK 2024 nepoužíval rozborové knihy k „validaci“ návrhových přístupů návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zpracovatel zejména v kapitolách K.100 Krajina, K.200 Město a K.300 Využití území využívá k analýzám koncepty, které vyvinul pro účely tvorby návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy ke společnému jednání. Městská část považuje tento přístup z hlediska poznání fungování Prahy za značně problematický, protože plán (ať již neformální, jako například strategický plán, anebo formální ve formě předpisu, jako je územní plán) má vycházet z analýz a nikoliv naopak. Volba zpracovatele ÚAPK 2024 převzít metodiku a terminologii návrhu předpisu pro analytickou práci je podle názoru MČ hrubá metodická chyba. Územně analytické podklady slouží mimo jiné jako zpětná vazba pro územně plánovací dokumentaci. Tuto roli samozřejmě nemohou plnit, pokud jim (neprojednaný) návrh územně plánovací dokumentace slouží jako základní metodický manuál.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020023.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020913	II_A_3/7 Městská část požaduje, aby ÚAPK 2024 v kapitole K.500 vyhodnotily tepelný režim města a na základě vyhodnocení stanovily pro ohrožené části města problémy k řešení v ÚPD. Odůvodnění: Kapitola K.500 se (přes velmi dobře zpracovanou databázi sledování tepelného ostrova města a kvalitu vegetace) až na obecné proklamace prakticky nezabývá.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020024.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020914	II_B_1/1 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy a Středočeského kraje vyplývající z kapitoly K050. Odůvodnění: Hlavní město Praha je faktickým centrem Středočeského kraje z hlediska pracovního trhu, vyšší občanské vybavenosti a státní správy a samosprávy. Celá řada podniků působících na území hl. m. Prahy je závislá na pracovní síle žijící na území Středočeského kraje, obyvatelé hl. m. Prahy jsou závislí na Středočeském kraji jak z hlediska provozu klíčových infrastruktur (voda, energie), tak zásobováním města zbožím každodenní potřeby. Problémy k	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020025.

řešení v územně plánovací dokumentaci z kapitoly K.050 jsou z podstaty problémy k řešení jak v ZÚR hl. m. Prahy, tak i v ZÚR Středočeského kraje (případně politiky územního rozvoje), což nemění nic na tom, že se jedná i problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že instituce zpracovatele ÚAPK od roku 2022 zpracovává územní studii metropolitního regionu Prahy, je pro městskou část velmi obtížné přijmout, že poznání z analytické části územní studie nebylo zapracováno do kapitoly K.050, ani do problémů k řešení v ÚPD z ní vyplývající. Pro MČ Praha 8 jsou ve vztahu Prahy a jejího metropolitního regionu klíčová zejména témata sídelní struktury, dopravy a (city)logistiky a zelené infrastruktury. Z hlediska sídelní struktury je pro městskou část klíčové zejména snížení poptávky obyvatel Středočeského kraje po každodenní dojíždce do hl. m. Prahy.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020915	II_B_1/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro rozvoj měst Brandýs n. Labem - Stará Boleslav, Čelákovice, Kostelec n. Labem, Kralupy n. Vltavou, Mělník, Neratovice, Odolena Voda, a Vodochody jako center pracovních příležitostí".	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020916	II_B_1/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro rozvoj měst Brandýs n. Labem - Stará Boleslav, Čelákovice, Kralupy n. Vltavou, Mělník, Neratovice a Odolena Voda, jako center vyšší veřejné vybavenosti."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020917	II_B_1/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro předcházení extenzivního rozvoje obytné funkce venkovských sídel závislých na veřejné vybavenosti a pracovních příležitostech na území hl. m. Prahy." Z hlediska dopravní infrastruktury pro osobní dopravu je pro městskou část klíčové zejména zvýšení komfortu kolejové dopravy pro dojíždku obyvatel Středočeského kraje za pracovními příležitostmi na území hl. m. Prahy (přes území MČ Praha 8).	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020918	II_B_1/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro realizaci rychlého železničního spojení Praha - Brandýs n. Labem".	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020919	II_B_1/1e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro realizaci tramvajové trati Praha - Zdiby - (Odolena Voda)".	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020920	II_B_1/1f Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem prověřit podmínky realizace železničního spojení pro osobní dopravu Praha - Mělník."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020921	II_B_1/1g Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podle místních podmínek územní podmínky pro realizaci přestupních uzlů mezi silniční a železniční a autobusovou dopravou (parkoviště P+R, B+R, a terminálů autobusů s parkovišti osobních automobilů a jízdnicích kol) na všech zastávkách kolejové a autobusové dopravy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020922	II_B_1/1h Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti zkapacitnění trati Praha hl. n. - Kralupy n. Vltavou a souvisejících zařízení kombinované dopravy v Libčicích n. Vltavou, Kralupech n. Vltavou, Roztokách u Prahy a Řeži."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020923	II_B_1/1i Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci 2. traťové koleje odb. Tunel - Zahradní město".	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020924	II_B_1/1j Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Stabilizovat kontejnerové překladiště Praha-Uhřetěves."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020925	II_B_1/1k Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci překladiště City logistiky "Průmyslová"."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020038.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020926	II_B_1/1l Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit a vytvořit podmínky pro realizaci překladiště City logistiky železnice-silnice-voda v Radotíně a Holešovicích; prověřit možnosti zásobování historického centra Prahy z Vltavy s využitím přístavu Holešovice a náplavek."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020927	II_B_1/1m Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro napojení logistických areálů na území Středočeského kraje na železnici."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020040.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020928	II_B_1/1n Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet podmínky pro zkapacitnění železničních tratí v železničním uzlu Praha."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020041.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020929	II_B_1/1o Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podmínky pro realizaci SOKP v úseku D7 - D11."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020930	II_B_1/1p Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro předcházení přehřívání krajiny OB1."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020043.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020931	II_B_1/1q Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro realizaci retenčních opatření v nivě Berounky mezi Všenory a Zadní Třebání."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020044.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020932	II_B_1/1r Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro realizaci retenčních opatření v nivě Berounky a Vltavy mezi Radotínem, Velkou Chuchlí a Zbraslaví."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020045.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020933	II_B_1/1s Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro prostupnost	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.

krajiny pro volně žijící druhy rostlin a živočichů přes tělesa dálnic, a to především D8 západně od Zdib”.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020934	II_B_1/1t Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro retenci dešťových vod v zastavěné i otevřené krajině OB1 a v Polabí.”	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020047.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020935	II_B_2/1 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti rekreace v otevřené krajině vyplývající z poznatků kapitoly K.100, a to zejména v oblasti celoměstsky a nadmístně významných propojení rekreačních krajin. Odůvodnění: Celoměstsky významné rekreační plochy na území městské části (zejména Dražanské údolí - Čimický háj - Ďáblický háj, niva a svahy Vltavy) a v jejím bezprostředním zázemí (Troja, údolí Rokytky) jsou v platných ZÚR hl. m. Prahy vymezené jako “zelené klíny” propojené “zelenými osami”. Výroková část ZÚR hl. m. Prahy nekonkretizuje způsob jejich uplatňování v územním plánování Prahy (textová část výroku ZÚR hl. m. Prahy neobsahuje ke graficky vymezeným prvkům žádné úkoly pro územní plánování).	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020048.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020936	II_B_2/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Prověřit vytvoření územních podmínek pro krajinné propojení mezi Čimickým a Ďáblickým hájem a stanovit úkoly pro podrobnější nástroje územního plánování.”	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020937	II_B_2/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení mezi Dražanským údolím a Ďáblickým hájem severně od Čimic.”	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020938	II_B_2/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení podél Rokytky.”	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020939	II_B_2/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení mezi Pekařkou a Vítkovem.”	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020940	II_B_2/1e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky zajišťující ochranu krajiny severně od Bohnic při realizaci Pražského okruhu a přemostění Vltavy .”	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020941	II_B_2/2 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti rekreace na březích Vltavy vyplývající z poznatků kapitoly K.100. Odůvodnění: Vltava je na území městské části celoměstsky významnou rekreační zónou zajišťující rekreační využití jak pro obyvatele MČ Praha 8, tak pro obyvatele a návštěvníky Prahy, což na mnoha místech vede k přetížení zelených ploch rekreačními aktivitami. Rekreační plochy na březích Vltavy na Smíchově čelí snahám o jejich transformaci na jiná využití. V roce 2013 byla pro Vltavské břehy zpracována koncepční studie “Koncepce pražských břehů”; její uplatňování je ovšem poněkud nahodilé a vzhledem k zásadním proměnám jejího městského kontextu (realizace transformací Rohanský ostrov a Rohanské nábřeží) je bezesporu nezbytné jí aktualizovat a zpracovat její poznatky do závazných nástrojů územního plánování.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020942	II_B_2/2a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky pro zpřístupnění a kultivaci pravobřežního nábřeží a nivy Vltavy v prostoru Libeňský most - Troja - hranice Prahy.”	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020943	II_B_2/2b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Prověřit podmínky koordinace místních a celoměstských rekreačních aktivit vázaných na řeku.”	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020054.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020944	II_B_2/2c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky pro rekreační propojení Vítkova s nábřežím Vltavy v Karlíně a Libni.”	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020945	Nesouhlas II_B_2/2d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Prověřit územní podmínky pro rozvoj nadmístně významných sportovních zařízení mezi Sluncovou a Na Krejčárku.”	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020946	II_B_2/2e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD “Vytvořit územní podmínky pro realizaci kultivovaných nástupů do nadmístně významných rekreačních oblastí Dražanského údolí, Čimického háje, Ďáblického háje, Na Krejčárku, Koule, a nábřeží Vltavy ze zastávek kapacitní hromadné dopravy.”	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020947	II_B_3/1 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy vyplývající z kapitoly K200. Odůvodnění: Kapitola K.200 v analýzách vychází ze členění města podle požizovaného návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy. Přitom v závěrech kapitoly uvádí, cit: “Na celoměstské úrovni je rozvoj a ochrana hodnot a kvalit vystavěného prostředí podmíněna zejména diferencovaným přístupem k jednotlivým strukturálním typům vyjádřeným charakteristickými prstenci města a otevřené krajiny, včetně jejich vzájemného rozhraní.”. Přestože je pravda, že jednotlivé “prstence” hl. m. Prahy sdílí některé společné typy problémů a hodnot, městská část nesouhlasí s interpretací zpracovatele, že se hl. m. Praha rozvíjí po “prstencích”. Jak “jádro”, tak prstence “střed”, “heterogenní město”, a “modernistické město” se rozvíjely nikoliv v prstencích, ale po (více či méně) komponovaných jednotkách s jednoznačným jádrem, periferií a rozhraním se sousední jednotkou. Nad rámec společných vlastností má každá jednotlivá jednotka klíčové specifické hodnoty a problémy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020055.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020948	II_B_3/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat rozhraní mezi celoměstsky významnými strukturálními jednotkami vývojových fází města a diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020056
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020949	II_B_3/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat rozhraní mezi celoměstsky významnými strukturálními jednotkami vývojových fází města a diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020057.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020950	II_B_4/1 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.300 o věcná doporučení pro aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy. Odůvodnění: Kapitola K.300 (a částečně i kapitoly K.400 a K.800) je klíčová pro vyhodnocení naplňování principu "města krátkých vzdáleností" v celoměstském měřítku. Zpracovatel pojem města krátkých vzdáleností nikde nevysvětluje (přestože jako problém k řešení mimo nástroje územního plánování identifikuje v krajině (!) problém "nízká míra prosazování a implementace koncepcí o městě krátkých vzdáleností ve strategických dokumentech Prahy i ČR (i.0100.07.008.02)" Pokud použijeme definici města krátkých vzdáleností, se kterou zpracovatel operuje ve svých vzdělávacích kampaních, tedy že "město krátkých vzdáleností" nabízí v okruhu 15 minut kapacitně zhruba odpovídající kapacity pro bydlení, práci a vybavenost, pak je naprosto klíčové prostorově vyhodnotit koordinaci těchto využití a identifikovat místa/ části hl. m. Prahy, kde se tuto koordinaci nedaří naplnit.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020058.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020951	II_B_4/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat části hl. m. Prahy s nevyrovnanou kapacitou pro bydlení, práci, občanskou vybavenost a rekreaci."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020059.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020952	II_B_4/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro posílení rozvoje pracovních příležitostí v Kobylisích, Ďáblicích, Letňanech, Proseku a Vysočanech."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020953	II_B_4/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro posílení rozvoje nadměstní veřejné vybavenosti v Kobylisích, Ďáblicích, Letňanech, Proseku a Vysočanech."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020954	II_B_5/1 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.400 o vyhodnocení omezení pro transformaci významných transformačních území a jejich formulaci jako problémů k řešení v ÚPD. Odůvodnění: Kapitola K.400 je ideálním prostředím pro jasnou formulaci problémů k řešení v ÚPD, které zpomalují/ vylučují transformaci velkých transformačních území.	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020955	II_B_5/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit a vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů v Bubnech, Libni, Florenci, Na Stráži a Rohanském ostrově; v nichž je (mimo jiné) nezbytné koordinovat způsob realizace městského okruhu a páteřní silniční sítě, zkapacitnění železničních tratí železničního uzlu Praha, celoměstsky významných rekreačních propojení Vítkov - Stromovka - ZOO Praha, památkové ochrany a zájmů ochrany přírody."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020956	II_B_6/1 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti zelené infrastruktury. Odůvodnění: Zelená infrastruktura je jedním z klíčových systémů pro zlepšení kvality života v Praze; konkrétní opatření zelené infrastruktury musí být přizpůsobené hmotným a těžko měnitelným podmínkám v území (geologické a půdní podmínky, morfologie, struktura zástavby) a předpokládanému vývoji vnějších podmínek (zejména teplotní a srážkový režim).	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020066.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020957	II_B_6/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci regionálního a nadregionálního ÚSES podle plánu ÚSES zohledňujícího požadavky metodiky Bínová et al., 2017) a to zejména pro ekosystémy vodní a nivní bioty v údolí Vltavy na Rohanském ostrově, Libni, Holešovicích a Troji, a překonání technických bariér pro propustnost přes zástavbu Holešovic, Karlína a Libně, přes Libeňský most; Bubenské nábřeží, Argentinskou a Partyzánskou a pro koordinaci zájmů ochrany přírody a rekreace obyvatel hl. m. Prahy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020958	II_B_6/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zajištění propustnosti pro volně žijící druhy rostlin a živočichů přes Horňáteckou a Čimickou ulici, a přes ulice K Pazderkám, a K Bohnicím."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020959	II_B_6/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zvýšení podílu trvalých kultur na Dražanské pláni jako snížení vlivu tepelného ostrova hl. m. Prahy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020960	II_B_6/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zvýšení podílu trvalých kultur mezi Čimicemi a Dolními Chabry jako opatření pro snížení vlivu tepelného ostrova hl. m. Prahy."	Poživatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020961	II_B_7/1 Městská část požaduje doplnění kapitoly K1100 o věcné problémy v síti a zařízeních zásobování města a city logistiky. Odůvodnění: Strategie City logistiky, obdobně jako Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice a rozborové podkapitoly kapitoly K.600 identifikují celou řadu nedostatků zásobování Prahy zbožím každodenní potřeby a nedostatečným využíváním železnice.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020070.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020962	II_B_7/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro dokončení Pražského okruhu a Městského okruhu."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020071.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020963	II_B_7/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro humanizaci ulice V Holešovičkách."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020964	II_B_7/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit územní podmínky pro realizaci tunelového řešení Pražského okruhu severně od Dolních Chaber a tunelového řešení radiály Pražský okruh - Pelc-Tyrolka."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020965	II_B_7/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit územní podmínky provozu ochranného a nákladního přístavu Holešovice jako součásti systému překladišť City logistiky."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020966	II_B_7/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizace terminálu kombinované přepravy Přístav Praha-Radotín."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020967	II_B_7/1e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Zpřesnit územní podmínky pro realizaci překladiště City logistiky Holešovice."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020968	II_B_7/2 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné a konkrétní problémy k řešení v síti a obslužnosti kapacitní veřejnou hromadnou dopravou. Odůvodnění: Hl. m. Praha zpracovalo Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, z něhož vyplývá celá řada doporučení pro rozvoj sítě hromadné dopravy nadmístního (a celoměstského) významu. Zpracovatel bohužel neidentifikoval konkrétní problémy k řešení.	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020969	II_B_7/2a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci tangenciálního propojení kapacitní dopravou Kobylisy - Bohnice - Dejvice."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020970	II_B_7/2b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky realizace radiálního propojení tramvajovou tratí v ose (Kobylisy) Bohnice - Čimice - Dolní Chabry (- Zdiby - Odolena Voda)."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020971	II_B_7/2d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro prodloužení radiálního propojení tramvajovou tratí Holešovice - Pelc Tyrolka - Vychovatelna."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020972	II_B_7/2e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zlepšení tangenciálních vazeb intenzifikací provozu železniční tratě Nádraží Holešovice - hl. Nádraží se zastávkou v Libni."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020973	II_B_8/1 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.1100 o územně identifikované problémy vodního hospodářství. Odůvodnění: Kapitola K.1000 „Implementace/ Naplňování městského plánování“ obsahuje výhradně procesní přehled aktualizací ZÚR hl. m. Prahy a přehled záměrů na provedení změn v území s „Metropolitním“ významem.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020082.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020974	II_B_8/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro bezeškodný rozliv povodní v údolní nivě Vltavy mezi Černošicemi, Zbraslaví a Velkou Chuchlí; a při tom předcházet snižování retenčního objemu údolní nivy."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020083.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020975	II_B_8/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro revitalizaci a zvýšení retenční kapacity údolní nivy Rokytky."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020976	II_B_9/1 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.800 o územně identifikované problémy v dostupnosti vyšší veřejné vybavenosti. Odůvodnění: Kapitola K.800 se věnuje občanské vybavenosti, omezuje se ovšem na konstatování stavu její prostorové distribuce bez ohledu na uspořádání sídelní struktury hl. m. Prahy. Z hlediska městské části se na úrovni ZÚR hl. m. Prahy věnuje (obecným a prostorově neidentifikovaným) problémům v dostupnosti základní (!) občanské vybavenosti. Městská část je toho názoru, že ZÚR hl. m. Prahy by mělo řešit veřejnou vybavenost nadmístního významu.	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020977	II_B_8/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci středních škol v Bohnicích a Ďáblicích."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020978	II_B_8/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci zařízení vyšší zdravotnické vybavenosti v Libni."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020979	II_B_8/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci kulturních zařízení mimo celoměstské centrum území hl. m. Prahy."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020088.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020980	II_B_8/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro kultivaci přístupů do celoměstsky významných rekreačních zón Čimického háje, Ďáblického háje, Troji, Koule a Vítkova ze zastávek kapacitní MHD."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020981	II_B_8/1e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky pro realizaci ploch sportu a rekreace ve vazbě na transformační území Dolní Libně na Kouli a prostoru mezi Koulí a Na Krejčířku."	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3019977.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020982	III_A_1/1 Městská část požaduje, aby každá dílčí kniha ÚAPo 2024 (a to zejména kapitoly 050, 100, 200, 300, 400, 500, 600, 700, 800, 900, K.1000) obsahovala v oddílu "závěry" jasné a prostorově identifikované shrnutí témat k řešení v ÚPD a ÚS hl. m. Prahy, jakož i alokaci prostředků a úsilí na základě	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020091.

plánovacích smluv a kontribucí.
 Odůvodnění:
 Aby ÚAPo 2024 mohly plnit svou roli (mimo jiné i ve vztahu k odůvodnění konkrétních opatření navrhovaných v územním plánu hl. m. Prahy a jeho změnách, u nichž je nedostatečné odůvodnění základním důvodem pro jejich rušení při soudních přezkumech), je nezbytné, aby analýzy území hl. m. Prahy (byly završeny (alespoň) soupisem prostorově identifikovaných klíčových témat k řešení, jimiž by se územní plánování hl. m. Prahy mělo zabývat. Pro vyhodnocování územního rozvoje Prahy v knize 1000 jsou klíčová zejména lokalizovaná témata k řešení knih 200, 300, 600, 700 a 800; jednotlivé knihy obsahují ohromující rozsah a detail analýz. Pro územní plánování jsou ovšem z pohledu městských částí klíčová nikoliv zobecnění získaných poznatků, ale lokalizované problémy, které mají být řešeny změnami územního plánu, prověřovacími (územními) studii a/nebo etapizací rozvoje. Formulace závěrů ve stylu "Hlavní město si klade za cíl rozvíjet nezastavitelnou otevřenou krajinu, zvyšovat její ekologickou stabilitu a prostupnost. Cílem je i udržitelná správa, jež zajišťuje fungování přírodních celků a v důsledku zvyšuje odolnost města vůči projevům klimatických změn. Realizací všech těchto cílů umožní zachování pestrých přírodních podmínek, které jsou pro Prahu charakteristické." (kniha 100, s. 109) neobsahující identifikaci území, která vyžadují změny stávajícího stavu (případně změny pravidel v platných územně plánovacích dokumentacích), je pro plánování města obtížně využitelná. Městská část je toho názoru, že formalistní přístup zpracovatele ÚAPo 2024 k formulaci závěrů jednotlivých knih a kapitol je jedním z důvodů jak pro velmi pochybnou praktickou využitelnost rozboru udržitelného rozvoje území hl. m. Prahy (kniha 1100), tak pro prakticky absentující identifikaci problémů k řešení nástroji územního plánování. Na území hl. m. Prahy je bezesporu celá řada území, která vyžadují nastavení takových pravidel, která odpovídají potřebám současné společnosti a zároveň je v nich nutné předcházet nekonceptním dílčím změnám – a to jak fyzickým změnám, tak i dílčím změnám ÚPD nekonceptní fyzické změny těchto území umožňujícím. Identifikace území, jejichž způsob využití se ve dnešní době „přežil“ a/nebo má negativní vlivy na své okolí, a formulace jasných problémů k řešení nástroji územního plánování je klíčovým úkolem územně analytických podkladů.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020983	III_A_1/1a Městská část požaduje, aby zpracovatel uzavíral každou jednotlivou knihu ÚAPo dílčím seznamem lokalizovaných problémů k řešení obdobným způsobem, jako to činily ÚAP PRAHA 2016.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020092.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020984	III_A_1/1b Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval území, která potřebují koncepční fyzickou proměnu, a stanovil jim adekvátní problémy k řešení nástroji územního plánování (tj. iniciaci koncepční změny ÚP SÚ, stanovení problémů k řešení pro připravovaný ÚP, návrh vymezení stavební uzávěry aj.).	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020093.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020985	III_A_1/2 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 využil data z analýz v knihách 0300 – Využití území a 0800 – Veřejná vybavenost, a vyhodnotil naplňování principu města krátkých vzdáleností a polycentrického uspořádání území hl. m. Prahy a identifikoval části obytného území se zhoršenou dostupností veřejné i komerční vybavenosti. Odůvodnění: Zpracovatel, zejména v obrazových přílohách knihy 0800 Veřejná vybavenost prokázal, že disponuje velmi dobrou datovou základnou pro vymezení dostupnosti základní a vyšší občanské vybavenosti na území hl. m. Prahy. Pro MČ je proto zcela nepochopitelné, proč vyhodnocení jejich zhoršené dostupnosti agreguje za území celých městských částí a lokalit vystavěného území, a ve shrnutí neidentifikuje konkrétní území, v nichž je třeba dostupnost základního občanského vybavení zlepšit. Tento postup zpracovateli ÚAPo 2024 znemožňuje formulaci adekvátních a konkrétních problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020094.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020986	III_A_1/3 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 problémy k řešení nástroji územního plánování formuloval jasně, konkrétně a v imperativu, aby bylo jasné, co konkrétně a s jakým cílem má být nástroji územního plánování řešeno. Odůvodnění: Zpracovatel ÚAP formuluje v knize 1100 jen omezený počet problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. I ty ovšem formuluje způsobem, že je prakticky nemožné určit, co je vlastně problém a jaký nástroj má být využit k jeho řešení. Městská část je toho názoru, že způsob, kterým zpracovatel ÚAPo 2024 přistoupil k formulaci problémů k řešení nástroji územního plánování, prakticky znemožňuje jejich použití při zadávání a pořizování územního plánu hl. m. Prahy a jeho změn, jakož i vyhodnocení jejich řešení. V tomto názoru ji utvrzuje to, že jediná srovnatelná města ČR (Brno a Ostrava) problémy k řešení definují ve svých ÚAP daleko konkrétněji.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020095.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020987	III_A_1/3a Městská část požaduje, aby zpracovatel problémy k řešení v ÚPD lokalizoval.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020096.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020988	III_A_1/3b Městská část požaduje, aby zpracovatel v problémech k řešení v ÚPD identifikoval okruh(y) aktérů, jejichž zájmy je nezbytné při řešení problému koordinovat (HMP/ MČ/ správní orgány (a které)/ správci infrastruktur, dotčená veřejnost, atp.)	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020097.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020989	III_A_1/3c Městská část požaduje identifikaci nástroje územního plánování, jímž má být problém řešen.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020103.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020990	<p>III_A_1/4 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 1100 ÚAPo 2024 v uvedl konkrétní nerealizované územní dopady zpracovaných strategických dokumentů hl. m. Prahy jako problémy k řešení nástroji územního plánování, a to podle charakteru problému jako problémy k "vyřešení" či k "prověření".</p> <p>Odůvodnění: Hl. m. Praha pořídila celou řadu městských strategií; z nichž významná část má bezprostřední dopady buďto do územního plánování města nebo do požadavků na výstavbu (namátkou např. Plán udržitelné mobility, Strategie rozvoje bydlení, Systém celoměstských cyklotras, Strategie tramvajových tratí, Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice, Studie city logistiky na území hl. m. Prahy, Možnosti rozvoje systému P+R v Praze, Klimatický plán hl. m. Prahy, Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy), jejichž autorem nebo spoluautorem byla organizace zpracovatele ÚAPo 2024. Realizace významné části pořízených strategií města je přímo závislá na realizaci konkrétních opatření v území, která mohou mít podle konkrétních podmínek podobu stabilizace stavu, dílčích úprav stavu a nebo více či méně radikálních (a rozsáhlých) proměn; a to s různou mírou potřeby zásahu do územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy. Vzhledem k až na výjimky poměrně obecným formulacím opatření v přijatých strategiích je rolí instituce zpracovatele ÚAPo identifikovat cíle (a navržená opatření) jednotlivých strategií s územním průmětem, tyto lokalizovat (viz připomínka III_A_3/2a-g) a určit je jako problém k řešení nástroji územního plánování. Bez této lokalizace není možné v běžném provozu pořizování a projednávání územních studií a územně plánovacích dokumentací cíle strategií průběžně a systematicky plnit, a to mimo jiné proto, že opatření jednotlivých strategií mohou být na konkrétních místech ve vzájemném rozporu, který je třeba vyřešit nástroji a postupy územního plánování, což není možné, pokud cíle jednotlivých dílčích strategií nejsou lokalizovány.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020103.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020991	<p>III_A_1/4a Městská část požaduje, aby zpracovatel do knih 100 a 500 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná viz ID vyjádření: 3020104.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020994	<p>III_A_1/4b Městská část požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Plán udržitelné mobility Prahy a okolí" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020105.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020995	<p>III_A_1/4c Městská část požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Strategie rozvoje tramvajových tratí" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020106.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020996	<p>III_A_1/4d Městská část požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Studie city logistiky na území hl. m. Prahy" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020107.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020997	<p>III_A_1/4e Městská část požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Možnosti rozvoje systému P+R v Praze" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020108.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020998	<p>III_A_1/4f Městská část požaduje, aby zpracovatel do knih 100, 300 a 800 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Plánu rozvoje sportu a sportovních zařízení v hl. m. Praze 2021-2032" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020109
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3020999	<p>III_A_1/4g Městská část požaduje, aby zpracovatel do knih 300 a 800 zapracoval prostorově identifikované požadavky "Dlouhodobého záměru vzdělávání soustavy hl. m. Prahy 2020 - 2024" jako problémy k řešení nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020110.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021000	<p>III_A_1/5 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 maximální možný podíl "problémů k řešení mimo ÚPD" lokalizoval, definoval a tím je převedl na "problémy k řešení ÚPD".</p> <p>Odůvodnění: Zpracovatel v knize 1100 identifikoval 1463 slov a 9438 znaků (až na výjimky) obecných problémů k řešení v ÚPD a 3396 slov a 24032 znaků (až na výjimky) obecných problémů k řešení mimo územní plánování. Celá řada "problémů k řešení mimo územní plánování" by ovšem při lokalizaci a správné definici byla (alespoň částečně) řešitelná nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020111.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021001	<p>III_A_1/5a Městská část požaduje zpřesnění problému "chybějící opatření směřující k omezení automobilové dopravy ve městě (i.0100.07.001.01 / i.0100.07.002.01 / i.0100.07.004.01 / i.0100.07.006.01 / i.0100.07.007.01 / i.0100.07.008.02 / i.0100.07.009.01 / i.0100.07.012.01 / i.0100.07.014.01 / i.0100.07.015.01 / i.0100.07.016.01) (→ UR 13)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020112.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021002	<p>III_A_1/5b Městská část požaduje zpřesnění problému "nízká míra prosazování a implementace koncepcí o městě krátkých vzdáleností ve strategických dokumentech Prahy i ČR (i.0100.07.008.02)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020113.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021003	<p>III_A_1/5c Městská část požaduje zpřesnění problému "absence komplexní strategie pro rozvoj veřejných prostranství na území celého města (i.0200.05.002.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020114.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021004	<p>III_A_1/5d Městská část požaduje zpřesnění problému "nejednoznačná a chybějící pravidla pro veřejně přístupná prostranství u nových developmentů, zejména kancelářských (i.0200.05.005.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020115.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021005	III_A_1/5e Městská část požaduje zpřesnění problému "nevyvážený vztah mezi automobilovou a pěší dopravou v řešeních záměrů na veřejném prostranství (i.0200.06.002.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020116.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021006	III_A_1/5f Městská část požaduje zpřesnění problému "chybějících propojení částí cyklostezek a nízká prostupnost území (i.0300.01.012.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020117.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021007	III_A_1/5h Městská část požaduje zpřesnění problému "nedostatečné dopravní propojení s dalšími velkými městy v EU a významnými regiony světa (i.0400.04.016.01 / i.0400.04.015.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020118.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021008	III_A_1/5i Městská část požaduje zpřesnění problému "pokračující suburbanizace (i.0600.01.003.04)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020119.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021009	III_A_1/5j Městská část požaduje zpřesnění problému "nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro přirozenou retenci srážkových vod (i.0700.01.004.01) (→ UR 13)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020120.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021010	III_A_1/5k Městská část požaduje zpřesnění problému "nedostatečné plochy pro rozšíření čistíren (i.0700.03.006.01)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020121.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021011	III_A_1/5l Městská část požaduje zpřesnění problému "nedostatek nových lokálních tepláren s orientací na úspory využití odpadního tepla a nekonvenčních zdrojů (i.0700.04.001.01) (→ UR 07)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020122.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021012	III_A_1/5m Městská část požaduje zpřesnění problému "monofunkční komerční zóny představují území s nízkým podílem veřejných prostranství a chybějící pěší prostupností (i.0800.02.001.02)" tak, aby byl řešitelný nástroji územního plánování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020123.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021013	III_A_1/6 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 odstranil všechny nekonstruktivní "problémy k řešení mimo ÚPD", které reprezentují spíš jeho vlastní politické přesvědčení, než skutečné problémy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy. Odůvodnění: Městská část považuje některé problémy, které zpracovatel předepisuje v územně plánovacím podkladu k řešení blíže neurčenému okruhu aktérů „mimo ÚPD“ za v konečném důsledku kontraproduktivní. Mezi typické reprezentanty „problémů“ spadajících do této kategorie patří například následující, které z pohledu městské části nezasluhují dalšího komentáře: 1. "nedostatečná politická vůle a rozpočet pro umožnění kvalitního rozvoje veřejných prostranství (i.0200.05.001.01)" (s. 97); 2. "nedostatečné politická vůle a rozpočet pro zajištění bezbariérového přístupu do žádoucích objektů a provozů (i.0200.06.004.01)" (s.97); 3. "nedostatečné přijetí a respektování dlouhodobé stabilizované strategie rozvoje městské ekonomiky vytvořené na základě konsenzu rozhodujících zainteresovaných aktérů (i.0400.02.001.01) (→ UR 08))" (s.99); 4. "nižší politický význam ČR globálně (i.0400.04.015.01)" (s.100); 5. "nízký rozpočet hlavního města, městských částí a soukromých subjektů na kulturní zařízení a kulturní aktivity (i.0800.08.003.01 / i.0800.08.005.01 / i.0800.08.006.01)" (s.105); 6. "složitá právní a formální podmínky způsobují značnou chybovost v procesu územního řízení (i.1000.01.002.01) (→ UR 16)" (s.106); 7: "legislativní předpisy a roztržičnost státní správy a samosprávy nahrávající efektu „NIMBY“ (z anglického „not in my backyard“ = „ne na mém dvorku“, tj. problém odmítavého postoje obyvatel např. k dopravním stavbám z důvodu obavy ze zhoršení komfortu bydlení) (i.0600.02.002.01)" (s.102).	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020124.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021014	III_A_1/7 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vysvětlil následující "problémy k řešení mimo ÚPD" "absence komplexní strategie pro rozvoj veřejných prostranství na území celého města (i.0200.05.002.01)" (s.97), "vyšší nároky na vybavenost sportovišť (i.0300.01.012.01)" (s. 98) a "nedostatečné prosazování principu cílů územního plánování o hospodárném využívání zastavěného území (§ 18 odst (4) SZ) (i.0300.03.003.01)" (s.98), a případně je zapracoval do příslušných konkrétních problémů k řešení, které identifikuje v reakci na připomínku městské části II A 1/3.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020125.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021015	III_A_1/8 Městská část požaduje, aby zpracovatel v záměrech na změny v území vyhodnotil nenaplněné zastavitelné a transformační plochy z platného ÚPSÚ hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zastavitelné a transformační plochy vytváří legitimní očekávání jejich vlastníků na rozvoj předmětných ploch v kapacitách a využitích, která jsou v regulativech územního plánu umožněny. Realizace těchto ploch může v konkrétních případech zásadním způsobem ovlivnit využití a dostupnost kapacit existujících zařízení veřejných infrastruktur (zejména školství, technická a dopravní infrastruktura) v konkrétních částech hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021016	III_A_1/9 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 800 ÚAPo 2024 lokalizoval a specifikoval identifikované nedostatky anebo hrozící nedostatky v dostupnosti občanské vybavenosti v takové podrobnosti, aby byla dostatečná pro uzavírání kontribučních a plánovacích smluv a odůvodňování jejich předmětu podle Nového stavebního zákona. Odůvodnění: Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020127.

objektivizaci potřeb konkrétních částí města, v nichž samospráva (ať již městské části a/nebo hlavního města) vyjednává s investory v území o kontribuci do zlepšení prostředí. Plánovací a kontribuční smlouvy, včetně předmětů jejich plnění, jsou uzavírány s konkrétními aktéry v konkrétních částech území hl. m. Prahy, které mají konkrétní problémy, do nichž je třeba investovat prostředky. ÚAPo by měly v knize 0800 identifikovat nejen území, v nichž jsou již dnes identifikovány nedostatky veřejných infrastruktur, ale zejména území, v nichž tyto nedostatky mohou být vyvolány realizací záměrů na změny v území. Městská část přitom upozorňuje, že úkolem ÚAPo není pouhá evidence již existujících nedostatků, ale předvídání a identifikace úzkých hrdel rozvoje hl. m. Prahy v předstihu tak, aby k nedostatkům v dostupnosti veřejných infrastruktur nedocházelo.

III_A_1/10 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 700 ÚAPo 2024 lokalizoval a specifikoval identifikované anebo hrozící nedostatky v dostupnosti zajištění zařízení technických infrastruktur v takové podrobnosti, aby byla dostatečná pro stanovení podmínek a etapizací, a uzavírání kontribučních a plánovacích smluv a odůvodňování jejich předmětu podle Nového stavebního zákona.

Odůvodnění:
Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro objektivizaci potřeb konkrétních částí města, v nichž samospráva (ať již městské části a/nebo hlavního města) vyjednává s investory v území o kontribuci do zlepšení prostředí. Městská část přitom upozorňuje, že úkolem ÚAPo není pouhá evidence již existujících nedostatků, ale předvídání a identifikace úzkých hrdel rozvoje hl. m. Prahy v předstihu tak, aby k nedostatkům v dostupnosti veřejných infrastruktur nedocházelo.

III_A_1/11 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 700 ÚAPo 2024 vyhodnotil infrastrukturní nároky na rozvoj elektromobilitu v hl. m. Praze, a to jak z hlediska kapacit přenosové soustavy a dostupnosti zdrojů elektrické energie, tak ploch nezbytných pro nabíjení vozidel z veřejné sítě.

Odůvodnění:
Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro objektivizaci potřeb konkrétních částí města, v nichž samospráva (ať již městské části a/nebo hlavního města) vyjednává s investory v území o kontribuci do zlepšení prostředí. Městská část přitom upozorňuje, že úkolem ÚAPo není pouhá evidence již existujících nedostatků, ale předvídání a identifikace úzkých hrdel rozvoje hl. m. Prahy v předstihu tak, aby k nedostatkům v dostupnosti veřejných infrastruktur nedocházelo.

III_A_1/12 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo nepoužíval rozborové knihy k „validaci“ návrhových přístupů návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy ke společnému jednání.

Odůvodnění:
Zpracovatel zejména v knihách 0100 Krajina, 0200 Město a 0300 Využití území využívá k analýzám koncepty, které vyvinul pro účely tvorby návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy k veřejnému projednání. Městská část považuje tento přístup z hlediska poznání fungování Prahy za značně problematický, protože plán (ať již neformální, jako například strategický plán, anebo formální ve formě předpisu, jako je územní plán) má vycházet z analýz a nikoliv naopak. Volba zpracovatele ÚAPo převzít metodiku a terminologii návrhu předpisu pro analytickou práci je podle názoru MČ hrubá metodická chyba. Územně analytické podklady slouží mimo jiné jako zpětná vazba pro územně plánovací dokumentaci. Tuto roli samozřejmě nemohou plnit, pokud jim (neprojednaný) návrh územně plánovací dokumentace slouží jako základní metodický manuál.

III_A_2/1 Městská část požaduje, aby výsledky rozborů z kapitoly 4.3 knihy 200 byly využity pro verifikaci a případnou úpravu vymezení hranic lokalit stabilizovaného území.

Odůvodnění:
Lokalita, využívaná zpracovatelem ÚAPo pro rozbor území hl. m. Prahy v knihách 100, 200, a 300, byly vymezeny mezi roky 2013 a 2014 (!) pro potřeby nového územního plánu hl. m. Prahy (!!). Pokud je pravda, že "Mezi rozdíly mezi oběma přístupy patří například to, že měřitelná strukturální charakteristika, na rozdíl od typů struktur, není vázána na hranice lokalit a nedochází tak k nutnosti vytvářet kombinované kategorie. Zároveň nabízí podrobnější pohled skrze detailnější členění." (s. 164), je to pro městskou část jasný náznak, že "lokalita" a to zejména s ohledem na využitelnost lokalit (anebo jejich částí) pro aplikaci ustanovení PSP je potřeba přeřešit.

III_A_2/2 Městská část požaduje, aby kniha 200 ÚAPo 2024 obsahovala v oddílu "závěry" jasné a prostorově identifikované pokyny pro rozhodování v území ve "stabilizovaných" územích.

Odůvodnění:
Aby ÚAPo 2024 mohly plnit svou roli pro lokalizaci obecně formulovaných ustanovení (nových) Pražských stavebních předpisů, je naprosto klíčové, aby byly závěry jednotlivých knih terminologicky a věcně sladěné s terminologií a kritérii Pražských stavebních předpisů. Z hlediska městské části jsou zásadní zejména požadavky na uspořádání veřejných prostranství a vyhodnocení vlastností vystavěného prostředí ve stabilizovaných území městské části.

III_A_2/2a Městská část požaduje, aby hierarchizace uličních prostranství ve stabilizovaných územích odpovídala hierarchii uličních prostranství podle §6 nových Pražských stavebních předpisů; která jsou nyní ve verzi pro připomínkování navržena v členění na "městské třídy", "významné ulice", "lokální ulice" a "přístupové ulice"

Městská část Praha 8 Přípomínka MHMPXPOM 3QFS 3021017

Přípomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020128.

Městská část Praha 8 Přípomínka MHMPXPOM 3QFS 3021018

Přípomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020129.

Městská část Praha 8 Přípomínka MHMPXPOM 3QFS 3021019

Přípomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020130.

Městská část Praha 8 Přípomínka MHMPXPOM 3QFS 3021020

Přípomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020134.

Městská část Praha 8 Přípomínka MHMPXPOM 3QFS 3021021

Přípomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020135.

Městská část Praha 8 Přípomínka MHMPXPOM 3QFS 3021022

Přípomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020136.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021023	III_A_2/2b Městská část požaduje, aby "lokalita" stabilizovaných území, případně jejich jinak vymezené dílčí části, byly vymezeny takovým způsobem, aby pro ně bylo možné zobecnit a popsat vlastnosti hlavních budov sledovaných v (nových) Pražských stavebních předpisech, tj. zejména uliční čára podle §4, stavební čára podle §15 a výšková regulace podle §18 (nových) Pražských stavebních předpisů, jakož i další klíčové vlastnosti nových záměrů ovlivňující ekonomickou výtěžnost pozemku ve stabilizovaných územích, jako stopa a počet (podzemních, nadzemních a ustoupených) podlaží hlavní funkce budovy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020137.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021024	III_A_2/2c Městská část požaduje, aby "lokalita" stabilizovaných území, případně jejich jinak vymezené dílčí části, byly vymezeny takovým způsobem, aby bylo možné při rozhodování v území s jejich použitím aplikovat §21 odst. b) nových Pražských stavebních předpisů.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020138.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021025	III_A_2/2d Městská část požaduje, aby byla v knize 200 jasně identifikována stabilizovaná území, v nichž "změny stávajícího charakteru, významu ani způsobu využití území a území je jen doplňováno" podle §2 písm. j) nových stavebních předpisů nelze vystihnout kvantitativními parametry (uliční čára, stavební čára, počet NP, výšková hladina).	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020139.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021026	III_A_2/3 Městská část požaduje, aby ÚAPo 2024 využily bohatou a výborně spravovanou datovou základnu IPR Praha a identifikovaly všechny konkrétní fyzické znaky/projevy již identifikovaných obecných hodnot: Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce, Pestré přírodní podmínky, Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny, Kvalitní a rozmanité parky, Kvalitně založená síť veřejných prostranství, Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví, Fungující a dostupná veřejná doprava, Připravenost na živelné katastrofy, Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura jako hodnoty území a aby identifikovaly další fyzické reprezentanty přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území hl. m. Prahy takovým způsobem, který bude přímo využitelný orgány státní správy pro rozhodování v území. Odůvodnění: Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAPo 2024 a hodnoty v něm identifikované jsou kromě platné územně plánovací dokumentace jediným hmatatelným a objektivizovaným podkladem pro orgány státní správy při rozhodování v území a plnění cílů a úkolů územního plánování (pro ochranu hodnot, které nepoživají ochranu podle zvláštních právních předpisů). Pro ochranu konkrétních fyzických hodnot v území je klíčové, aby tyto hodnoty byly vymezeny co nejpřesněji, aby byla jejich hodnota vymahatelná (a to jak ze strany správního orgánu, tak orgány samosprávy – tj. mimo jiné i IPR Praha při vyjadřování ke stavebním záměrům) a aby tyto hodnoty byly všem účastníkům dopředu známé. Vágní identifikace hodnot v území (jako např. „Charakteristické panorama Prahy je založeno na neoddělitelném spolupůsobení morfologie terénu, řeky a městské zástavby s různorodou výškou historických objektů a především s nevyznamnějšími vertikálními dominantami. Zástavba dotváří a umocňuje krajinnou kompozici města jako protipól k nezastavěným zeleným svahům a vrchům (kontrast Hradčan a Petřína).“ (s. 148) doplněných neurčitým grafickým zpracováním vede ke sporům mezi investory, samosprávou a občanskou společností o způsobu interpretace a tím i k prodlužování délky územních a stavebních řízení a snížení předvídatelnosti práva (a v důsledku k prohlubování problémů i.10.1.04 diskontinuita v prosazovaném směřování rozvoje, i.10.2.01 / i.10.2.02 / i.10.2.06 → složitost právního prostředí a časté změny legislativy, které nevedou ke zjednodušení a zrychlení procesů, i.05.1.01 → přetrvávající dlouhá doba získání stavebního povolení (400 / 1000), i.05.1.01 → pomalé zahajování nových bytových i nebytových staveb (400 / 1000), a dalších). Konkrétně a jasně definované hodnoty v území se pak zdají být při pořizování územně analytických podkladů oborovým standardem. Městská část je toho názoru, že pro zpracovatelem zvolenou generalizaci hodnot až k nepoužitelnosti není žádný rozumný důvod.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020140.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021027	III_A_2/4 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 200 ÚAPo 2024 změnil metodiku hierarchizace veřejných prostranství tak, aby identifikovala alespoň jeden uliční prostor metropolitní úrovně. Odůvodnění: Městskou část upřímně překvapilo, že legenda hierarchie plošných veřejných prostranství neobsahuje kategorii "metropolitní". Klasifikace Hradčanského, Václavského a Staroměstského náměstí, Náměstí Jana Palacha, Karlova mostu, Královské cesty a Celetné ulice (namátkou) jako "uličních prostranství čtvrtové úrovně" je skutečně revoluční. Klasifikace hierarchické úrovně veřejných prostranství je velmi důležitá pro rozhodování v území, protože má (měla by mít) vazbu na kategorizaci konkrétních veřejných prostranství (a požadavků na ně) podle §6 nových Pražských stavebních předpisů; která jsou nyní ve verzi pro připomínkování navržena v členění na "městské třídy", "významné ulice", "lokální ulice" a "přístupové ulice".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020141.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021028	III_A_2/5 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 800 ÚAPo 2024 lokalizoval identifikované nedostatky v dostupnosti občanské vybavenosti v podrobnosti, která bude dostatečná pro uzavírání kontribučních a plánovacích smluv a odůvodňování jejich předmětu podle Nového stavebního zákona. Odůvodnění: Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro objektivizaci potřeb konkrétních částí města, v nichž samospráva (ať již městské části a/nebo hlavního města) vyjednává s investory v území o kontribuci do zlepšení prostředí.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020144.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021029	III_A_2/6 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 700 ÚAPo 2024 lokalizoval identifikované nedostatky v dostupnosti technické infrastruktury v	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020145.

podrobnosti, která bude dostatečná pro rozhodování HMP a MČ o veřejných investicích.

Odůvodnění:

Územně analytické podklady jsou naprosto klíčovým dokumentem pro objektivizaci potřeb konkrétních částí města, a prioritizaci jejich řešení. Objektivní, lokalizované a kvantifikované nedostatky v dostupnosti občanské vybavenosti jsou klíčovým předpokladem transparentního rozhodování samospráv a podkladem pro jednání s dotčenými občany města.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021030	III_A_3/1 Městská část požaduje, aby zpracovatel v záměrech na změny v území vyhodnotil nenaplněné zastavitelné a transformační plochy z platného ÚPSÚ hl. m. Prahy. Odůvodnění: Zastavitelné a transformační plochy vytváří legitimní očekávání jejich vlastníků na rozvoj předmětných ploch v kapacitách a využitích, která jsou v regulativech územního plánu umožněna. Realizace těchto ploch může v konkrétních případech zásadním způsobem ovlivnit využití a dostupnost kapacit existujících zařízení veřejných infrastruktur (zejména školství, technická a dopravní infrastruktura) v konkrétních částech hl. m. Prahy.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020146.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021031	III_A_3/2 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 ÚAPo 2024 v kapitole 1.3. zpřesnil územní dopady zpracovaných strategických dokumentů hl. m. Prahy. Odůvodnění: Hl. m. Praha pořídila celou řadu městských strategií, z nichž významná část má bezprostřední dopady buďto do územního plánování města nebo do požadavků na výstavbu (namátkou např. Plán udržitelné mobility, Strategie rozvoje bydlení, Systém celoměstských cyklotras, Strategie tramvajových tratí, Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice, Studie city logistiky na území hl. m. Prahy, Možnosti rozvoje systému P+R v Praze, Klimatický plán hl. m. Prahy, Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy), jejichž autorem nebo spoluautorem byla organizace zpracovatele ÚAPo 2024. Realizace významné části pořízených strategií města je přímo závislá na realizaci konkrétních opatření v území, která mohou podle konkrétních podmínek podobu stabilizace stavu, dílčích úprav stavu a nebo více či méně radikálních (a rozsáhlých) proměn; a to s různou mírou potřeby zásahu do územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy. Vzhledem k až na výjimky poměrně obecným formulacím opatření v přijatých strategiích je rolí instituce zpracovatele ÚAPo identifikovat cíle (a navržená opatření) jednotlivých strategií s územním průmětem, tyto lokalizovat a určit je jako problém k řešení nástroji územního plánování. Bez této lokalizace není možné v běžném provozu rozhodování o území cíle strategií průběžně a systematicky plnit, a to mimo jiné proto, že opatření jednotlivých strategií mohou být na konkrétních místech ve vzájemném rozporu. Indikátory, jimiž zpracovatel ÚAPo 2024 naplňování strategií sleduje (bez ohledu na jejich validitu, viz připomínky MČ k ÚAPo 2020), tak sledují výsledky nahodilé realizace jejich dílčích částí.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020147.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021032	III_A_3/2a Městská část požaduje, aby zpracovatel do knih 100 a 500 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020148.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021033	III_A_3/2b Městská část požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Plán udržitelné mobility Prahy a okolí".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020149.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021034	III_A_3/2c Městská část požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Strategie rozvoje tramvajových tratí".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020150.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021035	III_A_3/2d Městská část požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Studie city logistiky na území hl. m. Prahy".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020151.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021036	III_A_3/2e Městská část požaduje, aby zpracovatel do knihy 600 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Možnosti rozvoje systému P+R v Praze".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020152.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021037	III_A_3/2f Městská část požaduje, aby zpracovatel do knih 100, 300 a 800 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Plánu rozvoje sportu a sportovních zařízení v hl. m. Praze 2021-2032".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020153.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021038	III_A_3/2g Městská část požaduje, aby zpracovatel do knih 300 a 800 vyhodnotil prostorově identifikované požadavky "Dlouhodobého záměru vzdělávání soustavy hl. m. Prahy 2020 - 2024".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020154.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021039	III_A_3/3 Městská část požaduje, aby zpracovatel v příslušných knihách lokalizoval a v knize 1000 ÚAPo 2024 vyhodnotil míru realizace těch cílů a opatření Strategického plánu hl. m. Prahy, které mají územní průmět. Odůvodnění: Strategický plán hl. m. Prahy byl schválen ZHMP v roce 2016, a obsahuje celou řadu požadavků na postupné změny hl. m. Prahy, které mají územní průmět (např. kap. 1.3.) Bez zpřesnění studií na konkrétní zásahy na konkrétních místech není možné vyhodnotit střety veřejného zájmu formulovaného relevantním orgánem HMP, soukromého (či jiného veřejného) zájmu a platné územně plánovací dokumentace.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020155.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021040	III_A_3/4 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 ÚAPo 2024 v koncepčních záměrech vyhodnocoval konkrétní požadavky na konkrétní plochy v území. Odůvodnění: Hl. m. Praha a městské části pořídily celou řadu koncepčních studií, z nichž mnohé byly schváleny Radou hl. m. Prahy (a jsou tedy vyjádřením vůle dobové reprezentace obyvatel hl. m. Prahy). Každá koncepční studie zasahuje do	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020156.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021041	<p>stabilizovaných území (jejichž stav potvrzuje) a území změn (v nichž předpokládá radikální či dílčí změny stávajícího stavu). Na území řešeném koncepční studií mohou zároveň být záměry na změny v území, které jsou s konkrétními částmi studie v dílčím a/nebo absolutním konfliktu. Bez zpřesnění studií na konkrétní zásahy na konkrétních místech není možné vyhodnotit střety veřejného zájmu formulovaného relevantním orgánem HMP, soukromého (či jiného veřejného) zájmu a platné (či navrhované) územně plánovací dokumentace. "Problémy plynoucí ze střetů" pak jsou nutně neúplné.</p> <p>III_A_3/5 Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 ÚAPo 2024 v koncepčních záměrech vyhodnocoval konkrétní požadavky na konkrétní plochy v území.</p> <p>Odůvodnění: Hl. m. Praha a městské části pořídily celou řadu koncepčních studií; z nichž mnohé byly schváleny radou hl. m. Prahy (a jsou tedy vyjádřením vůle dobové reprezentace obyvatel hl. m. Prahy). Každá koncepční studie zasahuje do stabilizovaných území (jejichž stav potvrzuje), území změn (v nichž předpokládá radikální či dílčí změny stávajícího stavu). Na území řešeném koncepční studií mohou zároveň být záměry na změny v území, které jsou s konkrétními částmi studie v dílčím a/nebo absolutním konfliktu. Bez zpřesnění studií na konkrétní zásahy na konkrétních místech není možné vyhodnotit střety veřejného zájmu formulovaného relevantním orgánem HMP a soukromého (či jiného veřejného) zájmu.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky Prahy 5, se kterou je totožná. ID: 3020156
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021042	<p>III_A_4/1 Městská část požaduje, aby si zpracovatel knihy 1000 – Implementace ÚAPo 2024 všiml ZÚR hl. m. Prahy.</p> <p>Odůvodnění: Zpracovatel se ZÚR hl. m. Prahy věnuje pouze v ÚAPk v kapitole K.1000. V knize 1000 - Implementace dokumentaci ZÚR hl. m. Prahy zcela nepochopitelně opomíjí, aby pak na straně 20 konstatoval, že "V tomto smyslu se jedná zejména o rozvojové plány větších územních celků, které plní funkci základních koncepčních dokumentů, ze kterých následně vycházejí detailnější dokumenty zabývající se prostorovým plánováním a socioekonomickými jevy. Tato nadřazená úroveň však v našem prostředí prozatím chybí a dlouhodobě se nedaří ji do systému zavést." Vzhledem k tomu, že zpracovatel ÚAPo zároveň zpracovává jak ZÚR hl. m. Prahy, územní studii Metropolitního regionu Prahy, dílčí oborové strategie, jakož i změny platného ÚPSÚ hl. m. Prahy a (již přes desetiletí) nový územní plán hl. m. Prahy, je to pro městskou část poněkud překvapivé poznání.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020157.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021043	<p>III_A_4/2 Městská část požaduje, aby se zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 – Implementace věnoval věcným problémům při implementaci ZÚR hl. m. Prahy.</p> <p>Odůvodnění: Zpracovatel se ZÚR hl. m. Prahy věnuje pouze v ÚAPk v kapitole K.1000, kde se ovšem vůbec nesoustředí na věcné uplatňování ustanovení ZÚR. Prakticky celý text se věnuje přehledu soudních sporů o dílčích částech ZÚR hl. m. Prahy, konstatuje vazbu koncepcí obsažených v 7 ZÚR a platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a výčtu jejich aktualizací ve vazbě na aktualizace Politiky územního rozvoje, což poměrně nelogicky uzavírá slovy "praxe dílčích oprav nadřazené dokumentace je zatěžující pro pořizovatele, je nepřehledná a nesrozumitelná pro státní i městskou správu, natož pro občany a v podstatě diskredituje dokumentaci jako takovou." (ÚAPk, s. 184), aby pak bez dalšího konstatoval, že koncepce "se v průběhu času přirozeným způsobem zpřesňuje a modifikuje základní urbanistická koncepce města, jejímž nositelem je souběžně pořizovaný nový územní plán Prahy – Metropolitní plán." (ÚAPk, s. 184). Přestože v poznámce pod čarou č. 88 na straně 183 správně poznamenává, že "Dle odst. 6, § 54 zákona č. 183/2006 Sb. je obec povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje." V celém rozboru kapitoly nikde nezmiňuje, které části koncepce se přežily (a proč) a které je třeba změnit (a jak). V knize K1000 ÚAPo 2024 ZÚR hl. m. Prahy vůbec nezmiňuje (!), a proto se jejich uplatňování ve změnách územního plánu, ani při pořizování nového územního plánu, pochopitelně nevěnuje. Městské části proto není zřejmé, jak v kapitole K.1100 došel k problému "nedostatečně flexibilní podmínky a regulace v ÚPD nereflakující aktuální požadavky a potřeby daného území (i.1000.02.002.06)", který nemá žádnou vazbu na text kapitoly K1000.</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020158.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021044	<p>III_A_4/3 Městská část požaduje, aby se zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 – Implementace věnoval věcným problémům při implementaci platného ÚPSÚ hl. m. Prahy.</p> <p>Odůvodnění: Zpracovatel v knize 1000 - Implementace věnuje uplatňování územního plánu 30 stran textu a grafických příloh, ve kterých jasně prokazuje, že má veškeré potřebné informace pro věcné a lokalizované vyhodnocení problémů při uplatňování územního plánu; a to zejména pro: 1. identifikaci území, ve kterých je koordinace soukromých a veřejných zájmů, dosažená mezi roky 1990 a 1999, evidentně překonaná (zejména území, v nichž je velké množství drobných pořizovaných změn územního plánu a/nebo jsou pro ně pořizované plošně rozsáhlé změny); 2. identifikaci území, ve kterých se dosažení koordinace veřejných a soukromých zájmů jeví jako obtížné, a to včetně vyhodnocení důvodů těchto obtíží (věcným rozbohem změn územního plánu, které probíhají neobvykle dlouhou dobu); 3. identifikaci území a/nebo charakteru záměrů, v nichž je obtížné dosáhnout přijatelného detailního řešení a jejich věcný rozbor (identifikovaných zejména neúměrně dlouhým procesem územního rozhodnutí). Kvantitativní rozbor pořizovaných změn územního plánu a rozhodování v</p>	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020159.

území, jsou-li v nich smíchány různé případy v různých městských a procesních prostředích hl. m. Prahy (a to včetně vlastností iniciovaných změn), z principu nemohou vést k praktickým výstupům s potenciálem pro poučení zúčastněných aktérů (včetně zpracovatele při zapracovávání pokynů pořizovatele po veřejném projednání). Ze zkušenosti městské části je velké množství průtahů při pořizování změn územního plánu a při územním rozhodování způsobeno velkým množstvím faktorů, a to rovným dílem na straně žadatelů (typicky nepřiměřené představy soukromého zájmu na kapacitu/ využití území), nejasností při výkladu územně plánovací dokumentace (a to zejména ve stabilizovaných územích), formálních faktorů (u mnoha změn/ územních rozhodnutí dochází k "uspání" procesu namísto formálního ukončení), objektivních příčin (střety velkého množství protichůdných zájmů) a pochybení či nečinnosti konkrétních aktérů, anebo libovolné kombinace výše zmíněných.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021045	III_A_4/3a Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 vyhodnotil území s abnormálně vysokým počtem změn s vlivem na uspořádání města..	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020160.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021046	III_A_4/3b Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 provedl kvalitativní vyhodnocení důvodů neúměrných průtahů při pořizování (alespoň) klíčových změn územního plánu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020161.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021047	III_A_4/3c Městská část požaduje, aby zpracovatel v knize 1000 provedl kvalitativní vyhodnocení důvodů neúměrných průtahů při územním rozhodování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020162.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021048	III_A_5/1 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 – Implementace věcně, konkrétně a lokalizovaně vyhodnotil řešení "úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci" stanovených v ZÚR hl. m. Prahy. Odůvodnění: ZÚR hl. m. Prahy byly vydány v roce 2009. Od té doby bylo pořízeno 8 dílčích aktualizací ZÚR hl. m. Prahy, několik tisíc změn platného územního plánu hl. m. Prahy a (nejméně) tři úplné aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. "Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci" jsou jiná forma formulace problémů k (podrobnějšímu) řešení nástroji územního plánování.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020164.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021049	III_A_5/2 Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 v knize 1000 – Implementace vyhodnotil stav problémů k řešení nástroji územního plánování identifikovaných v ÚAP PRAHA 2016, a nevyřešené problémy zapracoval do knihy 1100 „Problémy k řešení v ÚPD“. Odůvodnění: V ÚAP PRAHA 2016 byla identifikována celá řada problémů k řešení nástroji územního plánování. Městské části se v knize 1000 – Implementace ani v knize 1100 – Rozbor udržitelného rozvoje nepodařilo nalézt vyhodnocení, zda byly problémy identifikované v ÚAP PRAHA 2016 již vyřešeny (a jak). Zároveň již mnohé z těchto problémů k řešení nejsou v seznamu problémů k řešení v knize 1100 – Rozbor udržitelného rozvoje. Inventura problémů k řešení identifikovaných v předchozích ÚAP by podle názoru MČ měla být nedílnou součástí úplné aktualizace ÚAPo PRAHA (viz §4 odst. 6 vyhl. 500/2006 Sb.).	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020165.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021050	III_A_5/2a Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná tvorba podmínek pro možnost realizace protipovodňových opatření nestavebního charakteru.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020166.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021051	III_A_5/2b Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Předpoklady pro bezpečné a účelné řešení likvidace srážkových vod, včetně využití široké škály možností řešení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020167.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021052	III_A_5/2c Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Bytová zástavba v záplavovém území na návodní straně protipovodňových opatření a následně zvýšené riziko ohrožení životů, škody na majetku a zhoršení podmínek při zásahu při povodni.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky Prahy MČ 5, se kterou je totožná. ID: 3020168.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021053	III_A_5/2d Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Zástavba v záplavových území drobných vodních toků, neboť jde o záplavová území průtočná.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020169.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021054	III_A_5/2e Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Povolování zástavby u břehových koridorů podél toků, a to i v případě, že nejde o záplavová území nebo biokoridory.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020170.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021055	III_A_5/2f Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Vytvořit podmínky pro umístění přeložek vysokotlakých plynovodů vyvolaných stavbami celoměstského významu, zejm. významných dopravních staveb.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 .	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020171.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021056	III_A_5/2g Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Postupné dožívání plynových okrskových kotelen na Jihozápadním Městě a v Řepích, neexistence koncepčního následného řešení zásobování teplem lokalit napojených na tyto kotelny.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020172.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021057	III_A_5/2h Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatek lesů a dalších ploch s vyšším stupněm ekologické stability v některých okrajových částech Prahy (s ohledem na potřebu zajištění kontinuity ÚSES mezi Prahou a Středočeským krajem).“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020173.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021058	III_A_5/2i Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Absence tradičních krajinných struktur (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020174.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021059	III_A_5/2j Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící pravidla pro koncepční přístup k veřejným prostranstvím v závazných územně plánovacích dokumentech, nízká kvalita nově utvářených veřejných prostranství.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020175.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021060	III_A_5/2k Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Snižování prostupnosti území výstavbou uzavřených areálů, samostatných nepropojených enkláv a neřešení stávajících omezení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020176.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021061	III_A_5/2l Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící nebo špatně fungující vazby pro pohyb ve městě, bariéry ve využívání veřejných prostranství.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020177.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021062	III_A_5/2m Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nepříznivý dopad dopravních staveb na strukturu města a prostupnost, nepříznivé prostorové aspekty dopravních staveb.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020178.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021063	III_A_5/2n Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020179.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021064	III_A_5/2o Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020180.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021065	III_A_5/2p Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020181.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021066	III_A_5/2q Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020182.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021067	III_A_5/2r Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící pravidla pro posuzování staveb, které mohou negativně ovlivnit pražské veduty.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu (viz rovněž připomínka).	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020183.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021068	III_A_5/2s Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící charakteristika stabilizovaných území podporující respekt k jejich struktuře a kompozici.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020184.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021069	III_A_5/2t Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů se Středočeským krajem a sousedními obcemi.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020185.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021070	III_A_5/2u Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Relativně pomalé tempo celkové regenerace, oprav a vybavení sídlišť jako plnohodnotných městských částí.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a formulován větou v imperativu	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zpracovatel ÚAP nedisponuje daty, na základě kterých by mohl tento nebo podobný problém definovat. Jde o komplexnější problém, kde regenerace a opravy nejsou řešitelné pomocí ÚPD. Zároveň je tento problém v mnoha ohledech podrobnost zpracování ÚAP.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021071	III_A_5/2v Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná preference výstavby v transformačních územích před volnými plochami.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek v konkrétních transformačních územích formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020187.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021072	III_A_5/2w Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Preference ekonomické výhodnosti využití území na úkor urbanistických hledisek.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020188.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021073	III_A_5/2x Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nízká míra aktivní implementace koncepčních dokumentů.“ (a to včetně vyhodnocení vyjádření IPR k záměrům na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v situacích, kdy jsou tyto v rozporu s koncepčními dokumenty a způsobu zapracování koncepčních dokumentů do návrhů ÚPD hl. m. Prahy) a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020189.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021074	III_A_5/2y Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Přetížení provozu a využití řeky pro komerční účely.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020190.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021075	III_A_5/2z Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Stěhování obyvatel za administrativní hranice města při pokračujícím využívání obslužné infrastruktury Prahy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020191.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021076	III_A_5/2aa Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Sociální degradace určitých lokalit ve městě.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020192.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021077	III_A_5/2ab Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící prevence vzniku deprivovaných obytných částí města a nutnost řešení problematiky sociálního a dostupného bydlení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020193.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021078	III_A_5/2ac Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020194.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021079	III_A_5/2ad Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící celkové koncepce umístování celoměstsky významných staveb občanského vybavení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020195.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021080	III_A_5/2ae Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020196.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021081	III_A_5/2af Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečné využívání územně plánovacích nástrojů pro	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020197.

nasměrování investorů do transformačních území.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021082	III_A_5/2ag Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Komplexní řešení problematiky suburbanizace a dojíždky v rámci celé spádové oblasti Prahy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020198.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021083	III_A_5/2ah Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Soustředění nové výstavby do transformačních území a jejich intenzivní účelné využívání.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020199.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021084	III_A_5/2ai Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Neexistence značné části Pražského okruhu způsobuje přetrvávající zatížení území města tranzitní automobilovou dopravou.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020200.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021085	III_A_5/2aj Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Vysoké dopravní zatížení Městského okruhu a navazujících sběrných komunikací (Jižní spojka, ul. Brněnská, Spořilovská, Kbelská, V Holešovičkách).“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020201.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021086	III_A_5/2ak Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná nabídka parkovacích stání v systému P+R na území města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020202.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021087	III_A_5/2al Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Potřeba rozšíření a stabilizace přestupních terminálů MHD (PID) na obvodě města v zájmu snížení autobusové dopravy na komunikační síti města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020203.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021088	III_A_5/2am Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Potřeba stabilizace výhledového uspořádání železničního uzlu v centru města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení územně konkretizován a podle konkrétních podmínek formulován větou v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020204.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021089	III_A_5/2an Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedokončená přestavba železničního uzlu Praha, omezená kapacita železničního uzlu Balabenka ve vztahu k Novému spojení, komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centrální oblasti města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020205.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021090	III_A_5/2ao Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí vyvolaná neoddělením regionální a dálkové železniční dopravy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020206.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021091	III_A_5/2ap Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Tlak na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice).“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020207.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021092	III_A_5/2aq Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek (v konkrétních plochách „brownfields“ k exploataci) formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020208.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021093	III_A_5/2ar Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Vymezení (stabilizace) územních rezerv pro umístění zatím nespecifikovaných alokačně vhodných produkčních oborů a činností.“ a v	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020209.

případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021094	III_A_5/2as Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nekoordinovaný postup při rozvoji velkých komerčních a logistických aktivit v kontaktním území Prahy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020210.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021095	III_A_5/2at Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Tlak na výstavbu a rozšiřování velkokapacitních nákupních komplexů na volných plochách.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020211.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021096	III_A_5/2au Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020212.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021097	III_A_5/2av Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020213.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021098	III_A_5/2aw Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná nabídka pobytových sociálních a zdravotně-sociálních zařízení na území Prahy, zejména pro osoby trpící demencí.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém k řešení formulován větou v imperativu a případně územně konkretizován.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 30202114.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021099	III_A_5/2ax Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná podpora vzniku polyfunkční struktury městské zástavby v městských a čtvrtových centrech, která je zárukou lepších podmínek pro celodenní bezpečnost.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020215.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021100	III_A_5/2ay Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostačující plošné rezervy pro výstavbu hasičských stanic.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020216.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021101	III_A_5/2az Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná vybavenost kulturně-komunitními zařízeními v lokalitách, zejména na území sídlišť.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020217.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021102	III_A_5/2ba Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatek sportovního a rekreačního zázemí na území Prahy, zejména pro pravidelné sportování neorganizované veřejnosti, nedostatek vhodných ploch pro volnočasové aktivity, odpočinek a relaxaci v centru města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 .	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020218.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021103	III_A_5/2bb Městská část, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Chybějící centra pohybové rekreace pro široké vrstvy obyvatel na území města.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024 . Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020219.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021104	III_A_5/2bc Městská část požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 vyhodnotil stav řešení problému „Nedostatečná konverze transformačních území pro rekreační využívání, zejména v oblasti Vltavy.“ a v případě, že ještě nebyl vyřešen, jeho zařazení do problémů k řešení nástroji územního plánování i v ÚAPo 2024. Zároveň požaduje, aby byl problém či problémy k řešení územně konkretizovány a podle konkrétních podmínek formulovány větami v imperativu.	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020220.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021105	III_B_1/1 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné nadmístní problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy a Středočeského kraje vyplývající z kapitoly K050. Odůvodnění: Hlavní město Praha je faktickým centrem Středočeského kraje z hlediska	Poživovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Tato připomínka je mimo řešené území kraje Praha, ÚAP Prahy nemohou obsahovat problémy k řešení na jiném území.

pracovního trhu, vyšší občanské vybavenosti a státní správy a samosprávy. Celá řada podniků působících na území hl. m. Prahy je závislá na pracovní síle žijící na území Středočeského kraje, obyvatelé hl. m. Prahy jsou závislí na Středočeském kraji jak z hlediska provozu klíčových infrastruktur (voda, energie), tak zásobováním města zbožím každodenní potřeby. Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci z kapitoly K.050 jsou z podstaty problémy k řešení jak v ZÚR hl. m. Prahy, tak i v ZÚR Středočeského kraje (případně politiky územního rozvoje), což nemění nic na tom, že se jedná i problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že instituce zpracovatele ÚAPK od roku 2022 zpracovává územní studii metropolitního regionu Prahy, je pro městskou část velmi obtížné přijmout, že poznání z analytické části územní studie nebylo zapracováno do kapitoly K.050, ani do problémů k řešení v ÚPD z ní vyplývající. Pro MČ Praha 8 jsou ve vztahu Prahy a jejího metropolitního regionu klíčová zejména témata sídelní struktury, dopravy a (city)logistiky a zelené infrastruktury. Z hlediska sídelní struktury je pro městskou část klíčové zejména snížení poptávky obyvatel Středočeského kraje po každodenní dojíždě do hl. m. Prahy.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021106	III_B_1/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro rozvoj měst Brandýs n. Labem - Stará Boleslav, Čelákovice, Kostelec n. Labem, Kralupy n. Vltavou, Mělník, Neratovice, Odolena Voda, a Vodochody jako center pracovních příležitostí".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Tato připomínka je mimo řešené území kraje Praha, ÚAP Prahy nemohou obsahovat problémy k řešení na jiném území.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021107	III_B_1/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro rozvoj měst Brandýs n. Labem - Stará Boleslav, Čelákovice, Kralupy n. Vltavou, Mělník, Neratovice a Odolena Voda, jako center vyšší veřejné vybavenosti."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021106.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021108	III_B_1/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro předcházení extenzivního rozvoje obytné funkce venkovských sídel závislých na veřejné vybavenosti a pracovních příležitostech na území hl. m. Prahy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Tato připomínka je mimo řešené území kraje Praha, ÚAP Prahy nemohou obsahovat problémy k řešení na jiném území. Rozvojová území pro rezidenční výstavbu jsou v kompetenci obcí a jejich územních plánů.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021109	III_B_1/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro realizaci rychlého železničního spojení Praha - Brandýs n. Labem".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021106.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021110	III_B_1/1e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro realizaci tramvajové trati Praha - Zdiby - (Odolena Voda)".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021106.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021111	III_B_1/1f Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem prověřit podmínky realizace železničního spojení pro osobní dopravu Praha - Mělník."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021106.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021112	III_B_1/1g Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podle místních podmínek územní podmínky pro realizaci přestupních uzlů mezi silniční a železniční a autobusovou dopravou (parkoviště P+R, B+R, a terminálů autobusů s parkovišti osobních automobilů a jízdních kol) na všech zastávkách kolejové a autobusové dopravy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. ÚAP nemohou navrhovat, nevytváří konkrétní zadání pro zjištěné deficit v území. ÚAP popisují stav území a pojmenovává problémy, nestanovují podmínky.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021113	III_B_1/1h Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit možnosti zkapacitnění trati Praha hl. n. - Kralupy n. Vltavou a souvisejících zařízení kombinované dopravy v Libčicích n. Vltavou, Kralupech n. Vltavou, Roztokách u Prahy a Řeži."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. ÚAP neslouží jako formulace zadání prověřovacích studií apod. ÚAP stanovuje problémy k řešení sledováním naplňování cílů strategických dokumentů pomocí indikátorů. Tato připomínka je podnětem pro příští ÚAP 2028 pro zvážení změny metodiky stanovení problémů.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021114	III_B_1/1i Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci 2. traťové koleje odb. Tunel - Zahradní město".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Není možné vkládat jednotlivé záměry, ať jsou v jakékoli fázi mezi problémy k řešení. ÚAP stanovuje problémy k řešení sledováním naplňování cílů strategických dokumentů pomocí indikátorů. Tato připomínka je podnětem pro příští ÚAP 2028 pro zvážení změny metodiky stanovení problémů.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021115	III_B_1/1j Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Stabilizovat kontejnerové překladiště Praha-Uhřetěves."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. ÚAP stanovuje problémy k řešení sledováním naplňování cílů strategických dokumentů pomocí indikátorů. Tato připomínka je podnětem pro příští ÚAP 2028 pro zvážení změny metodiky stanovení problémů.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021116	III_B_1/1k Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci překladiště City logistiky "Průmyslová"."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021115.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021117	III_B_1/1l Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit a vytvořit podmínky pro realizaci překladiště City logistiky železnice-silnice-voda v Radotíně a Holešovicích; prověřit možnosti zásobování historického centra Prahy z Vltavy s využitím přístavu Holešovice a náplavek."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Podobné záměry prověřují územní studie či další podrobnější podklady. Pokud existuje konkrétní záměr, jde o podnět pro záměry v ÚAP 2028.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021118	III_B_1/1m Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro napojení logistických areálů na území Středočeského kraje na železnici."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující. Tato připomínka je mimo řešené území kraje Praha, ÚAP Prahy nemohou obsahovat problémy k řešení na jiném území.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021119	III_B_1/1n Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet podmínky pro zkapacitnění železničních tratí v železničním uzlu Praha."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021115.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021120	III_B_1/1o Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podmínky pro realizaci SOKP v úseku D7 - D11."	Poživatel bere na vědomí. Chybějící úseky okruhu jsou ve výkresu O.4 Problémy k řešení vyznačeny a označeny jako problémy k řešení v ÚPD.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021121	III_B_1/1p Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro předcházení přehřívání krajiny OB1."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021106.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021122	III_B_1/1q Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro realizaci retenčních opatření v nivě Berounky mezi Všenory a Zadní Třebání."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021106.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021123	III_B_1/1r Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro realizaci retenčních opatření v nivě Berounky a Vltavy mezi Radotínem, Velkou Chuchlí a Zbraslaví."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021118.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021124	III_B_1/1s Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro prostupnost krajiny pro volně žijící druhy rostlin a živočichů přes tělesa dálnic, a to především D8 západně od Zdib".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021115.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021125	III_B_1/1t Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet územní podmínky pro retenci dešťových vod v zastavěné i otevřené krajině OB1 a v Polabí."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID: 3021115.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021126	III_B_2/1 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné nadmístní problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti rekreace v otevřené krajině vyplývající z poznatků Knihy 100, a to zejména v oblasti celoměstsky a nadmístně významných propojení rekreačních krajin. Odůvodnění: Celoměstsky významné rekreační plochy na území městské části (zejména Dražanské údolí - Čimický háj - Ďáblický háj, niva a svahy Vltavy) a v jejím bezprostředním zázemí (Troja, údolí Rokytky) jsou v platných ZÚR hl. m. Prahy vymezené jako "zelené klíny" propojené "zelenými osami". Výroková část ZÚR hl. m. Prahy nekonkretizuje způsob jejich uplatňování v územním plánování Prahy (textová část výroku ZÚR hl. m. Prahy neobsahuje ke graficky vymezeným prvkům žádné úkoly pro územní plánování).	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Požadovaná připomínka dle názoru pořizovatele není problémem k řešení v ÚAP, ale spíše podnětem pro prověření problému zpracováním podrobnější dokumentace. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu a nepřísluší jim zobrazovat navrhované jevy. Problémy k řešení jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021127	III_B_2/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit vytvoření územních podmínek pro krajinné propojení mezi Čimickým a Ďáblickým hájem a stanovit úkoly pro podrobnější nástroje územního plánování."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021128	III_B_2/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení mezi Dražanským údolím a Ďáblickým hájem severně od Čimic."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021129	III_B_2/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení podél Rokytky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021130	III_B_2/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro krajinné propojení mezi Pekařkou a Vítkovem."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021131	III_B_2/1e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky zajišťující ochranu krajiny severně od Bohnic při realizaci Pražského okruhu a přemostění Vltavy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021132	III_B_2/2 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné nadmístní problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti rekreace na březích Vltavy vyplývající z poznatků Knihy 100. Odůvodnění: Vltava je na území městské části celoměstsky významnou rekreační zónou zajišťující rekreační využití jak pro obyvatele MČ Praha 8, tak pro obyvatele a návštěvníky Prahy, což na mnoha místech vede k přetížení zelených ploch rekreačními aktivitami. Rekreační plochy na březích Vltavy v Karlíně, Libni a Holešovicích čelí snahám o jejich transformaci na jiná využití. V roce 2013 byla pro Vltavské břehy zpracována koncepční studie "Koncepce pražských břehů"; její uplatňování je ovšem poněkud nahodilé a vzhledem k zásadním proměnám jejího městského kontextu (realizace transformací Rohanský ostrov a Rohanské nábřeží) je bezesporu nezbytné jí aktualizovat a zpracovat její poznatky do závazných nástrojů územního plánování.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021133	III_B_2/2a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zpřístupnění a kultivaci pravobřežního nábřeží a nivy Vltavy v prostoru Libeňský most - Troja - hranice Prahy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021134	III_B_2/2b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky koordinace místních a celoměstských rekreačních aktivit vázaných na řeku."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021135	III_B_2/2c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro rekreační propojení Vítkova s nábřežím Vltavy v Karlíně a Libni."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021136	III_B_2/2d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit územní podmínky pro rozvoj nadmístně významných sportovních zařízení mezi Sluncovou a Na Krejčárku."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021137	III_B_2/2e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci kultivovaných nástupů do nadmístně významných rekreačních oblastí Dražanského údolí, Čimického háje, Ďáblického háje, Na Krejčárku, Koule, a nábřeží Vltavy ze zastávek kapacitní hromadné dopravy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021138	III_B_2/3 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti místní prostupnosti a rekreace. Odůvodnění: Na území městské části je celá řada překážek v dostupnosti rekreačních ploch z urbanizovaných území a prostupnosti městskou (i otevřenou) krajinou městské části.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021139	III_B_2/3a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zpřístupnění a kultivaci pravobřežního nábřeží a nivy Vltavy v prostoru Libeňský most - Troja - hranice Prahy."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021140	III_B_2/3b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zajištění pohodlné pěší dostupnosti." Lokalizace konkrétních problémů rekreační dostupností územím MČ Praha 8 je v souboru "konceptni propojeni rekreace.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021141	III_B_2/4 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti konektivity ekosystémů..	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021142	III_B_2/3a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "zajistit územní podmínky pro realizaci zelených propojení." Lokalizace konkrétních problémů dostupnosti území MČ Praha 8 je v souborech pro volně žijící druhy rostlin a živočichů je v souborech "migracni_prekazka.shp" a "propojeni zelen.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021143	II_B_2/3b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "zajistit územní podmínky pro realizaci nefunkčních prvků ÚSES." Lokalizace konkrétních problémů ÚSES územím městské části má zpracovatel ÚAPo k dispozici ve svých vlastních datech.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021144	III_B_3/1 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné nadmístní problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy vyplývající z Knihy 200. Odůvodnění: Kapitola K.200 v analýzách vychází ze členění města podle požadovaného návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy. Přitom v závěrech kapitoly uvádí, cit: "Na celoměstské úrovni je rozvoj a ochrana hodnot a kvalit vystavěného prostředí podmíněna zejména diferencovaným přístupem k jednotlivým strukturálním typům vyjádřeným charakteristickými prstenci města a otevřené krajiny, včetně jejich vzájemného rozhraní.". Přestože je pravda, že jednotlivé "prstence" hl. m. Prahy sdílí některé společné typy problémů a hodnot, městská část nesouhlasí s interpretací zpracovatele, že se hl. m. Praha rozvíjí po "prstencích". Jak "jádro", tak prstence "střed", "heterogenní město", a "modernistické město" se rozvíjely nikoliv v prstencích, ale po (více či méně) komponovaných jednotkách s jednoznačným jádrem, periferií a rozhraním se sousední jednotkou. Nad rámec společných vlastností má každá jednotlivá jednotka klíčové specifické hodnoty a problémy.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021145	III_B_3/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat rozhraní mezi celoměstsky významnými strukturálními jednotkami vývojových fází města a diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Praha 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020259.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021146	III_B_3/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat rozhraní mezi celoměstsky významnými strukturálními jednotkami vývojových fází města a diferencovat formulaci pravidel pro ochranu jejich hodnot."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Praha 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020245.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021147	III_B_3/2 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy, zaměřené na ochranu a rozvoj urbanistických hodnot městské části. Odůvodnění: Kniha 200 by podle názoru městské části měla (mimo jiné) obsahovat konkrétní problémy k řešení, jejichž cílem je rozvíjet a chránit kulturní a civilizační hodnoty hl. m. Prahy. Konkrétní geografické umístění níže uvedených připomínek je v příložených .shp souborech.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021148	III_B_3/2a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit a vytvořit územní podmínky pro dotvoření přežitých a nedokončených urbanistických struktur Florenc, Čechie, Rustonka, Rohanský ostrov, Košínska, Labuťka, Na Stráži, Pelc-Tyrolka, Vozovna Kobylisy, Šutka, Nad Trojou, Chaberské podniky, U větrolamu, Za nemocnicí, a Nad Čimickým údolím." Konkrétní geografické vymezení urbánních struktur k dotvoření je v souboru "urbanni_struktura_k_reseni_p.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021149	III_B_3/2b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro dotvoření veřejných prostranství metropolitního významu: Balabenka, Florenc, Palmovka, Kobyliské náměstí a U Katastrálního úřadu." Konkrétní geografické vymezení veřejných prostranství k dotvoření je v souboru "konceptce VP uzly p.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021150	III_B_3/2c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro dotvoření veřejných prostranství čtvrtového významu: Invalidovna, náměstí Bohumila Hrabala, Zenklova, Náměstí na Stráži, Pelc-Tyrolka, Vlachovka, Ládví, Velká skála." Konkrétní geografické vymezení veřejných prostranství k dotvoření je v souboru "konceptce VP uzly p.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021151	III_B_3/2d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro dotvoření veřejných prostranství lokálního významu: Čimická náves." Konkrétní geografické vymezení veřejných prostranství k dotvoření je v souboru "konceptce VP uzly p.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021152	III_B_3/2e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro vyřešení přechodů urbanistických kompozic Karlína a Rohanského nábřeží; Karlína, Invalidovny, Čechie a Rohanského ostrova; Sídliště Dáblice a Kobylis; a komponovaného sídliště Dáblice a heterogenní zástavby jižně od Střelníčné ulice."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021153	III_B_3/2f Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vymežit dílčí části prstenců Prahy a jejich přechodová pásma." Podklad pro vymezení	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.

dílčích částí prstenců Prahy je v souboru "dilci_casti_prstencu.shp".

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021154	III_B_4/1 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcná nadmístní doporučení pro aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy, vyhodnocování platného ÚP SÚ hl. m. Prahy (a jeho změny) a pro nový územní plán hl. m. Prahy. Odůvodnění: Kniha 300 (a částečně i knihy 400 a 800) je klíčová pro vyhodnocení naplňování principu "města krátkých vzdáleností" v celoměstském měřítku. Zpracovatel pojem města krátkých vzdáleností nikde nevysvětluje (přestože jako problém k řešení mimo nástroje územního plánování identifikuje v krajině (!) problém "nízká míra prosazování a implementace koncepcí o městě krátkých vzdáleností ve strategických dokumentech Prahy i ČR (i.0100.07.008.02)" Pokud použijeme definici města krátkých vzdáleností, se kterou zpracovatel operuje ve svých vzdělávacích kampaních, tedy že "město krátkých vzdáleností" nabízí v okruhu 15 minut kapacitně zhruba odpovídající kapacity pro bydlení, práci a vybavenost, pak je naprosto klíčové prostorově vyhodnotit koordinaci těchto využití a identifikovat místa/ části hl. m. Prahy, kde se tuto koordinaci nedaří naplnit.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021155	III_B_4/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Identifikovat části hl. m. Prahy s nevyrovnanou kapacitou pro bydlení, práci, občanskou vybavenost a rekreaci."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020273.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021156	III_B_4/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro posílení rozvoje pracovních příležitostí v Kobylisích, Ďáblicích, Letňanech, Proseku a Vysočanech."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021157	III_B_4/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvářet územní podmínky pro posílení rozvoje nadmístní veřejné vybavenosti v Kobylisích, Ďáblicích, Letňanech, Proseku a Vysočanech."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021158	III_B_5/1 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné vyhodnocení omezení pro transformaci nadmístních významných transformačních území a jejich formulaci jako problémů k řešení v ÚPD. Odůvodnění: Kapitola K.400 je ideálním prostředím pro jasnou formulaci problémů k řešení v ÚPD, které zpomalují/ vylučují transformaci velkých transformačních území.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021159	III_B_5/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit a vyřešit koordinaci veřejných a soukromých zájmů v Bubnech, Libni, Florenci, Na Stráži a Rohanském ostrově; v nichž je (mimo jiné) nezbytné koordinovat způsob realizace městského okruhu a páteřní silniční sítě, zkapacitnění železničních tratí železničního uzlu Praha, celoměstsky významných rekreačních propojení Vítkov - Stromovka - ZOO Praha, památkové ochrany a zájmů ochrany přírody."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021160	III_B_6/1 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné nadmístní problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti zelené infrastruktury. Odůvodnění: Zelená infrastruktura je jedním z klíčových systémů pro zlepšení kvality života v Praze; konkrétní opatření zelené infrastruktury musí být přizpůsobené hmotným a těžko měnitelným podmínkám v území (geologické a půdní podmínky, morfologie, struktura zástavby) a předpokládanému vývoji vnějších podmínek (zejména teplotní a srážkový režim).	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020288.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021161	III_B_6/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci regionálního a nadregionálního ÚSES podle plánu ÚSES zohledňujícího požadavky metodiky Bínová et al., 2017) a to zejména pro ekosystémy vodní a nivní bioty v údolí Vltavy na Rohanském ostrově, Libni, Holešovicích a Troji, a překonání technických bariér pro propustnost přes zástavbu Holešovic, Karlína a Libně, přes Libeňský most; Bubenské nábřeží, Argentinskou a Partyzánskou a pro koordinaci zájmů ochrany přírody a rekreace obyvatel hl. m. Prahy."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021162	III_B_6/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zajištění propustnosti pro volně žijící druhy rostlin a živočichů přes Horňáteckou a Čimickou ulici, a přes ulice K Pazderkám, a K Bohnicím."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021163	III_B_6/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zvýšení podílu trvalých kultur na Dražanské pláni jako snížení vlivu tepelného ostrova hl. m. Prahy."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021164	III_B_6/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zvýšení podílu trvalých kultur mezi Čimicemi a Dolními Chabry jako opatření pro snížení vlivu tepelného ostrova hl. m. Prahy."	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021165	III_B_6/2 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné problémy k řešení v ÚPD hl. m. Prahy v oblasti zelené infrastruktury. Odůvodnění: Zelená infrastruktura je jedním z klíčových systémů pro zlepšení kvality života v Praze; konkrétní opatření zelené infrastruktury musí být přizpůsobené hmotným a těžko měnitelným podmínkám v území (geologické a půdní podmínky, morfologie, struktura zástavby) a předpokládanému vývoji vnějších podmínek (zejména teplotní a srážkový režim).	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021166	III_B_6/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci stromořadí v ulicích.". Konkrétní geografické vymezení veřejných prostranství k realizaci stromořadí jsou v souboru "navrh stromoradi l.shp".	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021167	III_B_6/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro ochranu ploch významných pro moderování mikroklimatu" Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "klimaticky_vyzn_plochy_p.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021168	III_B_6/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro ochranu interakčních prvků zajišťujících ekologickou stabilitu území MČ" Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "ekolo_inter_plochy.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021169	III_B_6/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky zvláštní pro realizaci drobných intervencí modrozelené infrastruktury území MČ" Konkrétní geografické vymezení opatření malého rozsahu jsou v souboru "navrh_modrozelenena_opatreni.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021170	III_B_6/1e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky zvláštní pro realizaci opatření modrozelené infrastruktury území MČ" Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "navrh_modrozelenena_diferenciace.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021171	III_B_7/1 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o věcné nadmístní problémy v síti a zařízeních zásobování města a city logistiky. Odůvodnění: Strategie City logistiky, obdobně jako Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice a rozborové podkapitoly kapitoly K.600 identifikují celou řadu nedostatků zásobování Prahy zbožím každodenní potřeby a nedostatečným využíváním železnice. Konkrétní geografické vymezení opatření jsou v souboru "pristav.shp". a "koridor_dopravy_navrh_vyhled.shp"	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021172	III_B_7/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro dokončení Pražského okruhu a Městského okruhu."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021173	III_B_7/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro humanizaci ulice V Holešovičkách."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021174	III_B_7/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit územní podmínky pro realizaci tunelového řešení Pražského okruhu severně od Dolních Chaber a tunelového řešení radiály Pražský okruh - Pelc-Tyrolka."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021175	III_B_7/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit územní podmínky provozu ochranného a nákladního přístavu Holešovice jako součástí systému překladišť City logistiky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021176	III_B_7/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizace terminálu kombinované přepravy Přístav Praha-Radotín."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020311.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021177	III_B_7/1e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Zpřesnit územní podmínky pro realizaci překladiště City logistiky Holešovice."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021178	III_B_7/2 Městská část požaduje doplnění kapitoly K.1100 o věcné a konkrétní problémy k řešení v síti a obslužnosti kapacitní veřejnou hromadnou dopravou. Odůvodnění: Hl. m. Praha zpracovalo Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, z něhož vyplývá celá řada doporučení pro rozvoj sítě hromadné dopravy nadmístního (a celoměstského) významu. Zpracovatel bohužel neidentifikoval konkrétní problémy k řešení. Konkrétní geografické vymezení opatření jsou v souboru "koridor_tram_navrh_vyhled.shp".	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020313.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021179	III_B_7/2a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci tangenciálního propojení kapacitní dopravou Kobylisy - Bohnice - Dejvice."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021180	III_B_7/2b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Provéřit podmínky realizace radiálního propojení tramvajovou tratí v ose (Kobylisy) Bohnice - Čimice - Dolní Chabry (- Zdíby - Odolena Voda)."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021181	III_B_7/2d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro prodloužení radiálního propojení tramvajovou tratí Holešovice - Pelc Tyrolka - Vychovatelna."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021182	III_B_7/2e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro zlepšení tangenciálních vazeb intenzifikací provozu železniční tratě Nádraží Holešovice - hl. Nádraží se zastávkou v Libni."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021183	III_B_7/3 Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci přestupních uzlů B+R a P+R". Odůvodnění: Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "B_plus_R.shp" a "P_plus_R.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021184	III_B_7/4 Městská část požaduje doplnění jasně prostorově vymezeného problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro doplnění cyklostezek". Odůvodnění: Realizace cyklotras a cyklostezek v rámci existujících je předmětem rozhodování v území (v případě, že se komunikace stavebně mění) a/nebo požadavku na řešení podrobnější koncepční nástroje územního plánování (územní plán, regulační plán, územní studie). Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "cyklo_trasa_navrh.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021185	III_B_8/1 Městská část požaduje doplnění knihy K.1100 o územně identifikované nadmístní problémy vodního hospodářství. Odůvodnění: Hospodaření vodou a protipovodňová ochrana je pro městskou část jeden z	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.

klíčových problémů technické infrastruktury (v řazení, jak ho navrhuje zpracovatel ÚAPo v členění knih).

Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021186	III_B_8/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro bezeškodný rozliv povodní v údolní nivě Vltavy mezi Černošicemi, Zbraslaví a Velkou Chuchlí; a při tom předcházet snižování retenčního objemu údolní nivy."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020324.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021187	III_B_8/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro revitalizaci a zvýšení retenční kapacity údolní nivy Rokytky."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021188	III_B_8/2 Městská část požaduje doplnění knihy K.1100 o vyhodnocení předpokládaných nedostatků kapacity zásobování vodou v případě realizace transformačních a rozvojových ploch na území městské části Praha 8	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021189	III_B_8/3 Městská část požaduje doplnění knihy K.1100 o územně identifikované nadmístní problémy zásobování elektrickou energií pro zajištění podmínek pro realizaci rozvoje elektromobily.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Podmínky pro elektromobilitu jsou relevantní pro měřítka obce, kde řešené jsou. Připomínku pokládáme za podnět pro příští ÚAP 2028 k získání dat o nabíjecích stanicích pro elektromobily a jejich sledování pomocí indikátoru.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021190	III_B_9/1 Městská část požaduje doplnění Knihy 1100 o územně identifikované nadmístní problémy v dostupnosti veřejné vybavenosti. Odůvodnění: Kniha 800 se věnuje občanské vybavenosti, omezuje se ovšem na konstatování stavu její prostorové distribuce bez ohledu na uspořádání sídelní struktury hl. m. Prahy. Z hlediska městské části se na úrovni ZÚR hl. m. Prahy věnuje (obecným a prostorově neidentifikovaným) problémům v dostupnosti základní (!) občanské vybavenosti. Městská část je toho názoru, že ZÚR hl. m. Prahy by mělo řešit veřejnou vybavenost nadmístního významu.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení . Kniha 1100 se vztahuje k ÚAP obce. Požadavek na vybavenost uvedený v připomínce je nadmístního charakteru a mimo podrobností ÚAP obce.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021191	III_B_8/1a Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci středních škol v Bohnicích a Ďáblicích.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021192	III_B_8/1b Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci zařízení vyšší zdravotnické vybavenosti v Libni." Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "navrh poliklinika.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021193	III_B_8/1c Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci kulturních zařízení mimo celoměstské centrum území hl. m. Prahy."	Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky MČ Prahy 5, se kterou je totožná. Viz ID: 3020330.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021194	III_B_8/1d Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro kultivaci přístupů do celoměstsky významných rekreačních zón Čimického háje, Ďáblického háje, Troji, Koule a Vítkova ze zastávek kapacitní MHD."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021195	III_B_8/1e Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Prověřit podmínky pro realizaci ploch sportu a rekreace ve vazbě na transformační území Dolní Libně na Koulí a prostoru mezi Koulí a Na Krejčárku."	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021196	III_B_8/1f Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro řešení omezené dostupnosti školských zařízení." Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "nedostupnost_ZS.shp", a "nedostupnost_MS.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021197	III_B_8/1g Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci nových mateřských a základních škol." Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "navrh_MS_ZS.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021198	III_B_8/1h Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro řešení omezené dostupnosti zdravotnických zařízení." Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "nedostupnost_zdravotnictvi_pediatr.shp" a "nedostupnost_zdravotnictvi_PL.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021199	III_B_8/1i Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro řešení omezené dostupnosti komunitních zařízení (místní knihovny, komunitní centra atp.)." Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "nedostupnost_knihovna.shp".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021200	III_B_8/1j Městská část požaduje doplnění problému k řešení v ÚPD "Vytvořit územní podmínky pro realizaci sportovních zařízení." Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "Konkrétní geografické vymezení klimaticky významných ploch jsou v souboru "navrh_sport_rekreace_b.shp", "navrh_sport_rekreace_l.shp" a "navrh_sport_rekreace_p.shp"	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3021126.
Městská část Praha 8	Připomínka	MHMPXPOM 3QFS	3021202	III_C_1/1 Městská část Praha 8 požaduje, aby zpracovatel ÚAP PRAHA 2020 identifikoval níže uvedená kulturní zařízení jako kulturní hodnoty území. ČÍSLO NAZEV IČO 1 Loutkové divadlo Jiskra 63797 2 Hudební divadlo Karlín 64335 3 Divadlo Esence 70881898 4 Galerie Litera 14981289 5 Salesiánské divadlo 27084876	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Objekty zahrnující knihovny a kulturně-komunitní centra uvedené v seznamu jsou již v zobrazení civilizačních hodnot zahrnuty, a to jako součást hodnoty "h.0800.01.ok Dostupnost rozmanité veřejné vybavenosti". Jednotlivé objekty se na této hodnotě spolupodílejí příznivou docházkovou vzdáleností kulturních zařízení. Zobrazení objektů ve výkresu hodnot není z důvodu přehlednosti obsahu žádoucí. Jednotlivé objekty samy o sobě nejsou civilizační hodnotou, tou je míra dostupnosti služeb, kterou zajišťují. Pro zdůvodnění viz kapitulu 2.1. Teoretický rámec hodnot v knize 900 Hodnoty a limity. Ostatní

6 Divadlo Kámen 70863946
 7 Divadlo Pod Palmovkou 64301
 8 Hlavní budova muzea 64433
 9 Divadlo za plotem 64220
 10 HauchGallery 27613526
 11 Galerie VI PER 22742450
 12 Hudební klub Palmovka
 13 8gallery 3716007
 14 Theatro Music Club 29030528
 15 Kino Atlas 28371267
 16 V. Kolona 60164221
 17 Karlín Studios 26616220
 18 Galerie Navrátil 14981289
 19 Galerie Navrátil 14981289
 20 Městská knihovna v Praze - pobočka Bohnice 64467
 21 Synagoga na Palmovce 63112752
 22 Karlin Studios 27012417
 23 Kulturní dům Krakov 63797
 24 Kulturní dům Ládví 63797
 25 Fórum Karlín 1452665
 26 Městská knihovna v Praze - pobočka Kobylisy 64467
 27 Městská knihovna v Praze - pobočka Ládví 64467

III_C_1/2 Městská část Praha 8 požaduje, aby zpracovatel ÚAPo 2024 identifikoval jako kulturní hodnoty území níže uvedené hodnotné urbanistické struktury Konkrétní geografické vymezení urbanisticky hodnotných struktur je v souboru "sub lok hodnota.shp".

III_C_2/1 Městská část Praha 8 požaduje, aby zpracovatel ÚAP PRAHA 2020 identifikoval níže uvedená zařízení jako civilizační hodnoty území.
 FID DRUH TYP VYZNAM NAZEV
 98 2 11 2 Školské zařízení
 99 2 11 2 Školské zařízení
 100 2 13 2 VŠ Uměleckoprůmyslová v Praze
 101 2 12 2 Matematicko-fyzikální fakulta UK
 102 2 12 2 Školské zařízení
 103 2 12 2 Školské zařízení
 104 2 12 2 Matematicko-fyzikální fakulta UK
 105 2 16 4 Fakulta humanitních studií UK
 106 2 20 1 Fyzikální ústav AV ČR
 107 2 20 1 Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR
 108 2 20 1 Orientální ústav AV ČR
 109 2 20 1 Ústav botaniky a elektroniky AV ČR
 110 2 20 1 Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského AV ČR
 111 2 20 1 Ústav fyziky plazmatu AV ČR
 112 2 20 1 Ústav informatiky AV ČR
 113 2 20 1 Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR
 114 2 20 1 Ústav teorie informace a automatizace AV ČR
 115 2 20 1 Ústav termomechaniky AV ČR
 116 2 20 2 Výzkumné zařízení
 117 2 20 2 Výzkumné zařízení
 118 2 20 2 Výzkumné zařízení
 119 2 20 3 Výzkumné zařízení
 120 2 20 3 Výzkumné zařízení
 121 2 20 3 Výzkumné zařízení
 122 2 20 3 Národní památkový ústav
 123 2 20 2 Výzkumné zařízení
 124 2 20 2 Výzkumné zařízení
 125 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 126 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 127 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 128 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 129 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 130 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 131 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 132 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 133 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 134 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 135 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 136 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 137 3 38 5 Zdravotnické zařízení
 138 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 139 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 140 3 35 5 Zdravotnické zařízení
 141 3 37 5 Zdravotnické zařízení
 142 3 35 5 Zdravotnické zařízení

kulturní zařízení uvedená v seznamu jsou zahrnuta v hodnotě "h.0050.01.ok Nadregionální a mezinárodní atraktivita města.", která ve výkresu nemá územní průmět. Zobrazení všech objektů uvedených v seznamu kulturních zařízení je k dispozici v kapitole 3 Občanská vybavenost v knize 800 Veřejná vybavenost. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva těchto zařízení je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Do obsahu zobrazení stávající hodnoty h.0200.02.ok Harmonické vrstvení kulturního dědictví ve výkresu hodnot bude doplněna vrstva památkových zón a urbanisticky hodnotné soubory. V ní je zahrnuto půdorysné vymezení celkem 83 historických jader obcí a 19 významných modernistických sídlišť (viz kapitola 2. Vývoj vystavěného prostředí v knize 200 Město). Většina z hodnotných struktur vymezených v příloze sub_lok_hodnota.shp je v nich již zahrnuta. Hodnotná struktura Bohnická léčebna je již ve výkresu hodnot zobrazena jako součást plošného vymezení nemovitě národní kulturní památky. Podnět na doplnění hodnotných struktur Pod Čimickým hájem a Na Kotlasce bude prověřen zpracovatelem při průběžné aktualizaci dat ÚAP. Časová náročnost posouzení urbanistických hodnot neumožňuje jejich zpracování do úplné aktualizace ÚAP 2024. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva urbanisticky hodnotných souborů je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Objekty zahrnující existující školská zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení infrastruktury rekreace a sportu, knihoven a kulturně-komunitních center uvedených v seznamu jsou již v zobrazení civilizačních hodnot zahrnuty, a to jako součást hodnoty "h.0800.01. Zobrazení objektů ve výkresu hodnot není z důvodu přehlednosti obsahu žádoucí. Jednotlivé objekty samy o sobě nejsou civilizační hodnotou, tou je míra dostupnosti služeb, kterou zajišťují. Ostatní existující zařízení veřejné vybavenosti v seznamu (s výjimkou úřadů MČ) jsou zahrnuta v hodnotě "h.0050.01. Zobrazení všech objektů uvedených v seznamu kulturní zařízení je k dispozici v kapitolách 3 Občanská vybavenost a 4 Rekreční vybavenost v knize 800 Veřejná vybavenost. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva všech existujících zařízení uvedených v seznamu je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP. Podnět zahrnutí všech celoměstsky významných zařízení do zobrazení kulturních či civilizačních hodnot území bude zpracovatelem prověřen při přípravě příští úplné aktualizace ÚAP.

226 3 39 5 Zdravotnické zařízení
227 3 35 5 Zdravotnické zařízení
228 3 38 5 Zdravotnické zařízení
229 3 35 5 Psychiatrická nemocnice Bohnice
230 3 37 5 Zdravotnické zařízení
231 3 35 5 Zdravotnické zařízení
232 3 35 5 Zdravotnické zařízení
233 3 35 5 Zdravotnické zařízení
234 3 35 5 Zdravotnické zařízení
235 3 37 5 Zdravotnické zařízení
236 3 35 5 Zdravotnické zařízení
237 3 35 5 Zdravotnické zařízení
238 3 37 5 Zdravotnické zařízení
239 3 37 5 Zdravotnické zařízení
240 3 35 5 Zdravotnické zařízení
241 3 35 5 Zdravotnické zařízení
242 3 35 5 Zdravotnické zařízení
243 3 35 5 Zdravotnické zařízení
244 3 35 5 Zdravotnické zařízení
245 3 35 4 Zdravotnické zařízení
246 3 37 5 Zdravotnické zařízení
247 3 35 5 Zdravotnické zařízení
248 3 35 5 Zdravotnické zařízení
249 3 35 5 Zdravotnické zařízení
250 3 35 5 Zdravotnické zařízení
251 3 37 5 Zdravotnické zařízení
252 3 35 5 Zdravotnické zařízení
253 3 35 5 Zdravotnické zařízení
254 3 35 5 Zdravotnické zařízení
255 3 35 5 Zdravotnické zařízení
256 3 35 5 Zdravotnické zařízení
257 3 35 5 Zdravotnické zařízení
258 3 35 5 Zdravotnické zařízení
259 3 35 5 Zdravotnické zařízení
260 3 35 5 Zdravotnické zařízení
261 3 35 5 Zdravotnické zařízení
262 3 35 5 Zdravotnické zařízení
263 3 37 5 Zdravotnické zařízení
264 3 35 5 Zdravotnické zařízení
265 3 35 5 Zdravotnické zařízení
266 3 35 5 Zdravotnické zařízení
267 3 35 5 Zdravotnické zařízení
268 3 35 5 Zdravotnické zařízení
269 3 35 5 Zdravotnické zařízení
270 3 38 5 Zdravotnické zařízení
271 3 35 5 Zdravotnické zařízení
272 3 35 5 Zdravotnické zařízení
273 3 35 5 Zdravotnické zařízení
274 3 35 5 Zdravotnické zařízení
275 3 35 5 Zdravotnické zařízení
276 3 35 5 Zdravotnické zařízení
277 3 35 5 Zdravotnické zařízení
278 3 35 5 Zdravotnické zařízení
279 3 35 5 Zdravotnické zařízení
280 3 35 5 Zdravotnické zařízení
281 3 35 5 Zdravotnické zařízení
282 3 35 5 Zdravotnické zařízení
283 3 35 5 Zdravotnické zařízení
284 3 35 5 Zdravotnické zařízení
285 3 37 5 Zdravotnické zařízení
286 3 35 5 Zdravotnické zařízení
287 3 35 5 Zdravotnické zařízení
288 3 35 5 Zdravotnické zařízení
289 3 35 5 Zdravotnické zařízení
290 3 35 5 Zdravotnické zařízení
291 3 35 5 Zdravotnické zařízení
292 3 35 5 Zdravotnické zařízení
293 3 37 5 Zdravotnické zařízení
294 3 37 5 Zdravotnické zařízení
295 3 35 4 Zdravotnické zařízení
296 3 35 5 Zdravotnické zařízení
297 3 35 5 Zdravotnické zařízení
298 3 35 5 Zdravotnické zařízení
299 3 35 5 Zdravotnické zařízení
300 3 35 5 Zdravotnické zařízení
301 3 37 5 Zdravotnické zařízení
302 3 35 5 Zdravotnické zařízení
303 3 35 5 Zdravotnické zařízení
304 3 35 5 Zdravotnické zařízení
305 3 35 5 Zdravotnické zařízení
306 3 35 5 Zdravotnické zařízení
307 3 35 5 Zdravotnické zařízení
308 3 39 5 Zdravotnické zařízení
309 3 35 5 Zdravotnické zařízení

310 3 37 5 Zdravotnické zařízení
311 3 40 4 Nemocnice na Bulovce
312 3 35 5 Zdravotnické zařízení
313 3 35 5 Zdravotnické zařízení
314 3 35 5 Zdravotnické zařízení
315 3 35 5 Zdravotnické zařízení
316 3 37 5 Zdravotnické zařízení
317 3 35 5 Zdravotnické zařízení
318 3 37 5 Zdravotnické zařízení
319 3 35 5 Zdravotnické zařízení
320 3 35 5 Zdravotnické zařízení
321 3 35 5 Zdravotnické zařízení
322 3 35 5 Zdravotnické zařízení
323 3 35 5 Zdravotnické zařízení
324 3 35 5 Zdravotnické zařízení
325 3 43 5 Nemocnice na Bulovce
326 3 35 5 Zdravotnické zařízení
327 3 35 5 Zdravotnické zařízení
328 3 35 5 Zdravotnické zařízení
329 3 37 5 Zdravotnické zařízení
330 3 35 5 Zdravotnické zařízení
331 3 35 5 Zdravotnické zařízení
332 3 35 4 Zdravotnické zařízení
333 3 35 5 Zdravotnické zařízení
334 3 35 5 Zdravotnické zařízení
335 3 39 5 Zdravotnické zařízení
336 3 37 5 Zdravotnické zařízení
337 3 35 5 Zdravotnické zařízení
338 3 35 5 Zdravotnické zařízení
339 3 35 5 Zdravotnické zařízení
340 3 35 5 Zdravotnické zařízení
341 3 37 5 Zdravotnické zařízení
342 3 35 5 Zdravotnické zařízení
343 3 35 5 Zdravotnické zařízení
344 3 35 5 Zdravotnické zařízení
345 3 35 5 Zdravotnické zařízení
346 3 35 5 Zdravotnické zařízení
347 3 35 5 Zdravotnické zařízení
348 3 36 5 Zdravotnické zařízení
349 3 35 5 Zdravotnické zařízení
350 3 37 5 Zdravotnické zařízení
351 3 35 5 Zdravotnické zařízení
352 3 36 5 Zdravotnické zařízení
353 3 38 5 Zdravotnické zařízení
354 3 35 5 Zdravotnické zařízení
355 3 35 5 Zdravotnické zařízení
356 3 37 5 Zdravotnické zařízení
357 3 35 5 Zdravotnické zařízení
358 3 35 5 Zdravotnické zařízení
359 3 35 5 Zdravotnické zařízení
360 3 35 5 Zdravotnické zařízení
361 3 35 5 Zdravotnické zařízení
362 3 35 5 Zdravotnické zařízení
363 3 35 5 Zdravotnické zařízení
364 3 35 5 Zdravotnické zařízení
365 3 35 5 Zdravotnické zařízení
366 3 35 5 Zdravotnické zařízení
367 3 30 2 Zdravotnické zařízení
368 3 35 5 Zdravotnické zařízení
369 3 35 5 Zdravotnické zařízení
370 3 35 5 Zdravotnické zařízení
371 3 35 5 Zdravotnické zařízení
372 3 35 5 Zdravotnické zařízení
373 3 35 5 Zdravotnické zařízení
374 3 35 5 Zdravotnické zařízení
375 3 37 5 Zdravotnické zařízení
376 3 35 5 Psychiatrická nemocnice Bohnice
377 3 35 5 Zdravotnické zařízení
378 3 37 5 Zdravotnické zařízení
379 3 38 5 Zdravotnické zařízení
380 3 35 5 Zdravotnické zařízení
381 3 35 5 Zdravotnické zařízení
382 3 35 5 Zdravotnické zařízení
383 3 35 5 Zdravotnické zařízení
384 3 35 5 Zdravotnické zařízení
385 3 37 5 Zdravotnické zařízení
386 3 35 5 Zdravotnické zařízení
387 3 35 5 Zdravotnické zařízení
388 3 35 5 Zdravotnické zařízení
389 3 35 5 Zdravotnické zařízení
390 3 35 5 Zdravotnické zařízení
391 3 30 2 Nemocnice na Bulovce
392 3 38 5 Zdravotnické zařízení
393 3 35 5 Zdravotnické zařízení

394 3 35 5 Zdravotnické zařízení
395 3 38 5 Zdravotnické zařízení
396 3 38 5 Zdravotnické zařízení
397 3 38 5 Zdravotnické zařízení
398 3 32 3 Zdravotnické zařízení
399 3 43 5 Zdravotnické zařízení
400 3 43 5 Zdravotnické zařízení
401 3 35 5 Zdravotnické zařízení
402 3 35 5 Zdravotnické zařízení
403 3 37 5 Zdravotnické zařízení
404 3 35 5 Zdravotnické zařízení
405 3 35 5 Zdravotnické zařízení
406 3 35 5 Zdravotnické zařízení
407 3 43 4 Zdravotnické zařízení
408 3 35 5 Zdravotnické zařízení
409 3 35 5 Zdravotnické zařízení
410 3 35 5 Zdravotnické zařízení
411 3 35 5 Zdravotnické zařízení
412 3 35 5 Zdravotnické zařízení
413 3 35 5 Zdravotnické zařízení
414 3 35 5 Zdravotnické zařízení
415 3 37 5 Zdravotnické zařízení
416 3 37 5 Zdravotnické zařízení
418 3 35 5 Zdravotnické zařízení
419 3 35 5 Zdravotnické zařízení
420 3 35 5 Zdravotnické zařízení
421 3 38 5 Zdravotnické zařízení
423 3 35 5 Zdravotnické zařízení
424 3 35 5 Zdravotnické zařízení
425 3 37 5 Zdravotnické zařízení
426 3 35 5 Zdravotnické zařízení
427 3 37 5 Poliklinika Mazurská
428 3 37 5 Zdravotnické zařízení
429 3 35 5 Zdravotnické zařízení
430 3 35 5 Zdravotnické zařízení
431 3 35 5 Zdravotnické zařízení
432 3 35 5 Zdravotnické zařízení
433 3 37 5 Zdravotnické zařízení
434 3 35 5 Zdravotnické zařízení
435 3 35 5 Zdravotnické zařízení
436 3 37 5 Zdravotnické zařízení
437 3 35 5 Zdravotnické zařízení
438 3 35 5 Zdravotnické zařízení
439 3 35 5 Poliklinika Mazurská
440 3 35 5 Zdravotnické zařízení
441 3 35 5 Zdravotnické zařízení
442 3 38 5 Zdravotnické zařízení
443 3 35 5 Zdravotnické zařízení
444 3 39 5 Zdravotnické zařízení
445 3 35 5 Zdravotnické zařízení
446 3 37 5 Zdravotnické zařízení
447 3 35 5 Zdravotnické zařízení
448 3 35 5 Zdravotnické zařízení
449 3 37 5 Zdravotnické zařízení
450 3 35 5 Poliklinika
451 3 35 5 Zdravotnické zařízení
452 3 35 5 Zdravotnické zařízení
453 3 35 5 Zdravotnické zařízení
454 3 38 5 Poliklinika
455 3 33 4 Poliklinika Čumpelíkova
456 3 33 4 Poliklinika Mazurská
457 3 34 5 Kožní klinika
458 4 59 4 Poliklinika Mazurská
459 4 59 4 Sociální zařízení
460 4 59 4 Sociální zařízení
461 4 57 4 Sociální zařízení
462 4 57 4 Sociální zařízení
463 4 57 4 Sociální zařízení
464 4 57 4 Sociální zařízení
465 4 57 4 Sociální zařízení
466 4 57 4 Sociální zařízení
467 4 59 4 Sociální zařízení
468 4 62 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice
469 4 56 4 Sociální zařízení
470 4 59 4 Sociální zařízení
471 4 52 4 Sociální zařízení
472 4 59 4 Sociální zařízení
473 4 59 4 Sociální zařízení
474 4 59 4 Sociální zařízení
475 4 59 4 Sociální zařízení
476 4 63 4 Sociální zařízení
477 4 63 4 Sociální zařízení
478 4 60 4 Sociální zařízení
479 4 60 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice

480 4 52 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice
481 4 63 4 Sociální zařízení
482 4 55 3 Sociální zařízení
483 4 55 3 Sociální zařízení
484 4 63 4 Sociální zařízení
485 4 54 4 Sociální zařízení
486 4 59 4 Sociální zařízení
487 4 63 4 Sociální zařízení
488 4 50 3 Domov pro seniory
489 4 58 4 Sociální zařízení
490 4 56 4 Domov pro seniory
491 4 56 4 Sociální zařízení
492 4 56 4 Sociální zařízení
493 4 56 4 Sociální zařízení
494 4 56 4 Sociální zařízení
495 4 56 4 Sociální zařízení
496 4 56 4 Domov pro seniory
497 4 56 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice
498 4 54 4 Sociální zařízení
499 4 52 3 Domov pro seniory
500 4 50 3 Domov pro seniory
501 4 54 4 Sociální zařízení
502 4 63 4 Sociální zařízení
503 4 61 3 Sociální zařízení
504 4 61 3 Sociální zařízení
505 4 61 3 Sociální zařízení
506 4 61 3 Sociální zařízení
507 4 59 4 Sociální zařízení
508 4 59 4 Sociální zařízení
509 4 50 3 Domov pro seniory Ďáblice
510 4 50 3 Domov pro seniory
511 4 60 4 Sociální zařízení
512 4 60 4 Sociální zařízení
513 4 62 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice
514 4 61 3 Sociální zařízení
515 4 56 4 Sociální zařízení
516 4 56 4 Domov pro seniory
517 4 56 4 Domov pro seniory
518 4 56 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice
519 4 56 4 Sociální zařízení
520 4 56 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice
521 4 56 4 Domov pro seniory
522 4 60 4 Sociální zařízení
523 4 60 4 Sociální zařízení
524 4 63 3 Sociální zařízení
525 4 63 3 Sociální zařízení
526 4 63 3 Sociální zařízení
527 4 58 4 Sociální zařízení
528 4 52 3 Domov pro seniory Ďáblice
529 4 55 4 Sociální zařízení
530 4 55 4 Sociální zařízení
531 4 59 4 Sociální zařízení
532 4 60 4 Sociální zařízení
533 4 60 4 Sociální zařízení
534 4 63 4 Sociální zařízení
535 4 60 4 Sociální zařízení
536 4 60 4 Sociální zařízení
537 4 57 4 Sociální zařízení
538 4 58 4 Sociální zařízení
539 4 58 4 Sociální zařízení
540 4 59 4 Sociální zařízení
541 4 59 4 Sociální zařízení
542 4 54 4 Sociální zařízení
543 4 58 4 Gerontologické centrum
544 4 58 4 Gerontologické centrum
545 4 60 4 Sociální zařízení
546 4 60 4 Sociální zařízení
547 4 63 4 Sociální zařízení
548 4 60 4 Sociální zařízení
549 4 63 4 Sociální zařízení
550 4 63 4 Sociální zařízení
551 4 63 4 Sociální zařízení
552 4 63 4 Gerontologické centrum
553 4 60 4 Domov pro seniory
554 4 60 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice
555 4 60 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice
556 4 57 4 Sociální zařízení
557 4 56 4 Sociální zařízení
558 4 57 4 Gerontologické centrum
559 4 60 4 Sociální zařízení
560 4 60 4 Sociální zařízení
561 4 56 4 Sociální zařízení
562 4 63 4 Sociální zařízení
563 4 60 4 Sociální zařízení

564 4 60 4 Sociální zařízení
565 4 58 4 Psychiatrická nemocnice Bohnice
566 4 51 4 Sociální zařízení
567 4 51 4 Sociální zařízení
568 4 51 4 Sociální zařízení
569 5 77 5 Hudební klub Palmovka
570 5 77 5 Kulturní zařízení
571 5 76 5 Kulturní zařízení
572 5 79 4 Sokolovna Karlín
573 5 79 5 Kulturní zařízení
574 5 79 5 Kulturní zařízení
575 5 79 5 Kulturní zařízení
576 5 79 5 Galerie Viper
577 5 79 5 8Galery
578 5 72 4 Kino Atlas
579 5 75 2 Fórum Karlín
580 5 74 5 Kulturní zařízení
581 5 74 5 Kulturní zařízení
582 5 74 5 Městská knihovna Ládví
583 5 76 5 Kulturní zařízení
584 5 76 5 Kasárna Karlín
585 5 76 5 Kulturní zařízení
586 5 76 5 Kulturní dům
587 5 70 5 Kulturní zařízení
588 5 70 5 Salesiánské divadlo
589 5 70 5 Kulturní středisko
590 5 70 2 Divadlo Pod Palmovkou
591 5 70 2 Kulturní zařízení
592 5 70 5 Kulturní zařízení
593 5 79 5 Galerie Litera
594 5 70 4 Divadlo za plotem
595 5 71 3 Kulturní zařízení
596 5 82 5 Kostel sv. Terezie od Dítěte Ježíše
597 5 82 5 Kostel U Jákobova žebříku
598 5 84 99 Církevní zařízení
599 5 84 4 Církevní zařízení
600 5 86 5 Kostel sv. Petra a Pavla
601 5 81 6 Církevní zařízení
602 5 81 6 Církevní zařízení
603 5 82 5 Církevní zařízení
604 5 88 5 Církevní zařízení
605 5 82 5 Církevní zařízení
606 5 82 5 Kostel sv. Václava
607 5 81 6 Kaple sv. Lazara
608 5 81 6 Církevní zařízení
609 5 83 5 Církevní zařízení
610 5 83 5 Modlitebna
611 5 83 5 Církevní zařízení
612 5 83 5 Vila Milada
613 5 83 5 Modlitebna
614 5 83 5 Církevní zařízení
615 5 83 4 Církevní zařízení
616 5 81 6 Církevní zařízení
617 5 82 5 Kostel sv. Vojtěcha
618 5 83 5 Modlitebna
619 6 95 3 Úřad MČ Praha 8
620 6 95 3 Úřad MČ Praha 8
621 6 95 3 Úřad MČ Praha 8
622 6 95 3 Úřad MČ Praha 8
623 6 95 3 Úřad MČ Praha 8
624 6 96 5 Úřad MČ Praha 8
625 6 95 3 Úřad MČ Praha 8
626 6 92 1 Úřad MČ Praha 8
627 6 92 1 Úřad MČ Praha 8
628 6 92 1 Úřad MČ Praha 8
629 6 97 2 Úřad MČ Praha 8
630 6 92 1 Český úřad zeměměřický a katastrální

Městská část Praha 8 Přípomínka MHMPXPOM 3QFS 3021205

III_C_2/3 Městská část Praha 8 požaduje, aby zpracovatel ÚAP PRAHA 2020 identifikoval níže uvedená školská zařízení jako civilizační hodnoty území.
PORG - gymnázium a základní škola, o.p.s.
Soukromá střední škola a základní škola (1. KŠPA) Praha s.r.o.
Základní škola a Mateřská škola při Nemocnici Na Bulovce
Základní škola LOPES Čimice
Církevní základní škola logopedická Don Bosco a mateřská škola logopedická
Základní škola při Psychiatrické nemocnici Bohnice
Základní škola a Mateřská škola, Praha 8, Za Invalidovnou 1
Gymnázium Thomase Manna, o.p.s.
Královská mateřská škola a základní škola, s.r.o.
1. ScioŠkolaPraha - základní škola, s.r.o. X Základní škola německo-českého porozumění
Církevní mateřská škola Laura
Mateřská škola speciální, Praha 8, Štíbrova 1691
Mateřská škola speciální, Praha 8, Dražanská 7
Mateřská škola Motýl s.r.o.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Objekty uvedené v seznamu jsou již v zobrazení civilizačních hodnot zahrnuty, a to jako součást hodnoty "h.0800.01.ok Dostupnost rozmanité veřejné vybavenosti". Jednotlivé objekty se na této hodnotě spolupodílejí příznivou docházkovou vzdáleností školských zařízení. Zobrazení objektů ve výkresu hodnot není z důvodu přehlednosti obsahu žádoucí. Jednotlivé objekty samy o sobě nejsou civilizační hodnotou, tou je míra dostupnosti služeb, kterou zajišťují. Pro zdůvodnění viz kapitolu 2.1. Teoretický rámec hodnot v knize 900 Hodnoty a limity. Zobrazení objektů uvedených v seznamu školská zařízení je k dispozici v kapitole 3 Občanská vybavenost v knize 800 Veřejná vybavenost. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva těchto zařízení je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.

Mateřská škola Trojská labuť s.r.o.
 Mateřská škola při Národním ústavu pro autismus
 Střední odborné učiliště kadeřnické, Praha 8,
 Gymnázium, Praha 8, U Libeňského zámku
 První soukromá hotelová škola, spol. s r.o.
 Karlínské gymnázium Karlínská obchodní akademie a vyšší odborná škola ekonomická
 Gymnázium, Praha 8, Ústavní 400
 Střední odborná škola sociální, o.p.s.
 Soukromá střední škola DANAÉ, s.r.o.
 Soukromá střední škola gastronomie s.r.o.
 SmartFoxKiddies - mateřská škola s.r.o.
 Heřmánek Praha, základní škola
 Základní škola Arkáda
 Církevní základní škola logopedická Don Bosco a mateřská škola logopedická
 ART ECON - Střední škola a vyšší odborná škola Praha, s.r.o.
 TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní a Vyšší odborná škola prevence kriminality a krizového řízení Praha, s.r.o.
 Církevní střední škola Jana Boska
 Střední škola designu a umění, knižní kultury a ekonomiky Náhorní
 Základní umělecká škola, Praha 8, Klapkova 25
 Základní umělecká škola, Praha 8, Taussigova 1150
 MŠ Praha 8, Dolákova
 MŠ Praha 8, Krynická
 Základní škola a mateřská škola Ústavní
 MŠ Praha 8, Libčická
 MŠ Praha 8, Korycanská
 MŠ Praha 8, Lešenská
 MŠ Praha 8, Klíčanská
 MŠ Praha 8, Na Přesypu
 ZŠ Praha 8, Na Šutce
 MŠ Praha 8, Na Pěšinách
 ZŠ Bohumila Hrabala, MŠ Praha 8, Na Korábě
 ZŠ Praha 8, Palmovka
 Mateřská škola, Praha 8, Sokolovská 182
 ZŠ a MŠ Petra Strozziho
 ZŠ a MŠ Praha 8, Lyčkovo
 MŠ Praha 8, U Sluncové
 MŠ Praha 8, Kotlaska
 ZŠ Bohumila Hrabala,
 MŠ Praha 8, Na Korábě
 MŠ Praha 8, Šišková
 MŠ Praha 8, Bojasova
 MŠ Praha 8, Chabařovická
 ZŠ a MŠ Na Slovance, Praha 8
 MŠ Praha 8, Štěpničná
 ZŠ a MŠ Na Slovance, Praha 8

Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019888	Jiné	<p>V úvodu bychom rádi zmínili, že naše městská část je významným aktérem rozvoje území hl.m. Prahy v naplňování důležitého strategického cíle hl.m. Prahy, kterým je rozvoj bydlení. Jak prezentující zpracovatel dokumentace ÚAPo RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D. (hlavní koordinátor projektu, garant souvislostí, garant projednání) při představení v části 050 Metropole a region uvedl: „Dostupnost bydlení je jedna z nejhorších v Evropě“. Zde bychom chtěli zdůraznit jako důležitý a neopomenutelný podklad ÚAPo dokument schválený zastupitelstvem hl.m. Prahy nazvaný Strategie rozvoje bydlení. Je pro nás velice důležité zhodnocovat, jak se daří tento důležitý cíl naplňovat a zejména akcentovat, jak významnou roli v tomto ohledu Praha 9 v rámci Prahy jako celku zaujímá.</p> <p>Dokumentace ÚAPo je důležitým podkladem pro průběžné vyhodnocování cílů hl.m. Prahy pomocí přiřazených indikátorů a datových řad. Následné zhodnocení, jaká pozitiva a negativa v území naplňování strategie rozvoje bydlení v rámci naší městské části vyvolává je třeba řešit nejen v rámci územně plánovacích dokumentací, ale také při vyhodnocování potřebných externalit, tedy zejména v rámci očekávané podpory výstavby občanské vybavenosti ze strany hl.m. jako celku. Tento fakt bychom požadovali akcentovat zejména v provazbě na kapitolu 400_ Ekonomika a potenciál, zejména pak část 3.1.1 Veřejné rozpočty města, týkající se také rozpočtové zodpovědnosti a právě prioritizace investic do území, která jsou značnou měrou vyšší mírou nové výstavby dotčena.</p>	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele: Na základě Strategie rozvoje bydlení v hl. m. Praze jsou vyhodnocovány v RURU ÚAP dva indikátory: i.0300.05.003.04 (Počet dokončených bytových jednotek za rok) a i.0300.05.009.01 (Index dostupnosti průměrného nájmu). Úkolem UAP není vyhodnocení implementace všech platných strategických dokumentů, které má být prováděno samostatně. Zároveň v rámci ÚAP není možné vyhodnocovat plnění cílů pro každou jednotlivou MČ. Pro MČ jsou nicméně k dispozici příslušné metriky v Katalogu městských částí. Rozšíření tématu Veřejné rozpočty města o údaje k městským částem bude prověřeno v rámci další aktualizace ÚAP.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019889	Jiné	<p>Právě potřeba alokace zdrojů pro rozvoj veřejné vybavenosti by měla být zohledněna také v kapitole 800_ Veřejná vybavenost, která zahrnuje jak vybavenost komerční, tak i rekreační a zejména vybavenost občanskou. V Praze 9 je dle zdrojů ÚAP evidován deficit široké škály vybavenosti, což potvrzují i strategické dokumenty a analýzy, které si Praha 9 nechala v uplynulých letech zpracovat a jejichž deficit se bude dále prohlubovat s narůstajícím počtem nových obyvatel.</p>	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Problematika bude okomentována v textové části knihy 800_ Veřejná vybavenost. Zpracování analýzy alokace zdrojů MČ veřejné vybavenosti bude prověřeno v následující aktualizaci ÚAP hl. m. Prahy.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019890	Jiné	<p>Právě akcent potřeby investic do dynamicky se rozvíjejících městských částí, mezi něž Praha 9 patří, v dokumentu postrádáme. Praha 9 je prostřednictvím samosprávy velice aktivní při odstraňování překážek rozvoje, zejména co se týče limitů, daných regulativy stávajícího platného plánu, týkajících se přípustného využití území, dříve převážně určeného pro výrobu a průmysl. Tím podporuje udržitelný rozvoj území na tzv. „Plochách recyklace území“ a významně se podílí na eliminaci přetrvávající ekologické zátěže.</p>	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územně analytické podklady ve smyslu § 62 stavebního zákona především vyhodnocují stav a vývoj území a plní roli územně plánovacího podkladu např. pro pořizování podrobnějších dokumentací/studií/koncepcí. Nepřísluší jim zobrazovat požadované či navrhované jevy, jako např. doporučení investic do konkrétních MČ.

Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019891	Jiné	h.I 00.01 Synergie kompozice historické městské krajiny_Ke zvážení doplnění-vybrané vyhlídkové body- vyznačení místa Prosecká vyhlídka (na křížení ulice Na Vyhlídce a Na Samotě), vyznačení vyhlídkového bodu na rozhraní P8 a P9 tzv. Vyhlídka Emy Destinové při ul. Na Stráži), ke zvážení je i místo restaurace u bobové dráhy v Prosecké ulici.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Připomínce bude vyhověno částečně. Do dat významných vyhlídkových bodů budou doplněny: 1. Prosecká vyhlídka a 2. vyhlídka Emy Destinové. Do dat významných vyhlídkových bodů nebude doplněno místo restaurace u bobové dráhy v Prosecké ulici z důvodu jeho zastoupení stávajícími body 8.118 (Pohled z Prosecké ulice na jih) a 8.060 (Pohled z Prosecké ulice na západ), které jsou umístěny v prioritní poloze na veřejně přístupném uličním prostranství.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019892	Jiné	V kap.h. I 00.05 Rozmanitost a dostupnost kvalitních parků /čtvrtové parky- Park Zahrádky je vyznačen jako čtvrtový park, ovšem má chybné vymezení (nutno aktualizovat).	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vymezení Parku Zahrádky bude pro čistopis ÚAP 2024 aktualizováno.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019893	Jiné	V kap 200_ Město_Harmonické vrstvení kulturního dědictví / Zvážit do jaké míry by se daly zohlednit průmyslové historické památky, v kvalitách území není zohledněno industriální dědictví.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Průmyslové historické památky ve výkresu hodnot zobrazují územní průmět hodnoty h.200.02 harmonické vrstvení kulturního dědictví buď jako a) nemovité kulturní památky (pokud jsou zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR), b) jako významné stavby a místa (pokud jsou evidované jako sledovaný jev ÚAP A013a). Průmyslové historické památky, které nejsou ve výkresu hodnot označeny, nebyly zpracovatelem ÚAP vyhodnoceny jako nemovité kulturní dědictví. Pokud městská část navrhne přidání konkrétních objektů do sledovaného jevu ÚAP A013a, budou tyto za předpokladu kladného vyhodnocení do databáze přidány v rámci její průběžné aktualizace.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019894		Do kapitoly Harmonické vrstvení kulturního dědictví by mělo být doplněno vyznačení historických vesnických jader původního osídlení (Starý Prosek, Hrdlořezy), sice se nejedná o limit, ale vyznačení v plánovací dokumentaci napomáhá zachování původního charakteru.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Vyznačení historických vesnických jader původního osídlení je v ÚAP 2024 (obdobně jako v ÚAP 2020) zahrnuto ve sledovaném jevu A013a. Významná historická jádra obcí (v případě MČ Praha 9 Prosek a Hrdlořezy) jsou zobrazena v knize 200 ve figuře 2.2.2.2 Kulturní dědictví urbanisticky významných souborů. Vyznačení vesnických jader neilustruje územní průmět hodnoty h.200.02 harmonické vrstvení kulturního dědictví kvůli nedostatečnému zdůvodnění jejich urbanistické hodnoty a správnosti vymezení (obdobně jako v ÚAP 2020).
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019895	Jiné	V kap 600_Dopravní infrastruktura_Bezpečná a komfortní cykloinfrastruktura_doplnit trasování cyklostezek podle posledních oborových podkladů.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do výkresu O.1 k hodnotě "Bezpečná a komfortní cykloinfrastruktura" bude doplněna vrstva "chráněné trasy a propojení pro cyklistickou dopravu", která zobrazuje vybrané bezpečné a komfortní úseky vrstvy stávajících cyklotras evidované v průběžně aktualizovaných datech IPR Praha. Aktualizovaná data cyklotras pro zobrazení v knize 600 a ve výkresu hodnot odpovídají srpnové aktualizaci roku 2024.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019896		V kap 800_Veřejná vybavenost_Dostupnost rozmanité veřejné vybavenosti_ ve výkresu není zřetelně jasně, o jaké deficity se jedná, byl by zapotřebí detailnější zpracování analýzy a popis, aby byla tato informační databáze využitelná.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Hodnoty území a jeho součást Dostupnost rozmanité veřejné vybavenosti syntetizuje do jedné vrstvy polygony pěší dostupnost různorodých zařízení veřejné vybavenosti. Jedná se především o zařízení, které mají význam pro místní/lokální komunitu (nejedná se tedy o zařízení, kterým se věnujeme v ÚAP na krajské úrovni) a z tohoto důvodu není vhodné tento výkres přesunout do ÚAP Kraje. Vzhledem k tomu, že ukazatel má syntetickou povahu a vychází z výpočtu pěší dostupnosti pro vybranou veřejnou vybavenost, není možné zobrazovat dílčí deficity zařízení v území. Dílčí deficity pro sledovaný typ veřejné vybavenosti jsou zobrazeny v dílčích figurách v knize 800 Veřejná vybavenost. Služby obyvatelům města.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019897		V mapě jsou vyznačené limity přírodní a kulturně historické, dopravní a technické infrastruktury atd. MČ Praha 9 je významně dotčena trasováním nejen silničními komunikacemi, ale také železničními dráhami s celostátním a regionálním významem. Veškeré tyto liniové stavby vyžadují vyšší péči při koordinaci záměrů na rekonstrukce či přestavby těchto propojení a uzlů, zejména v obydlených částech. Limitem při plánování těchto dopravních zásahů by mělo být také zohlednění udržení kvality veřejných prostranství, tedy nenadřazování jednoho dílčího zájmu zájmům ostatním. Městská část má zájem o vyšší koordinaci a kvalitní provazbu územím pro lokální mobilitu rezidentů. Zájmy MČ by měly být při jakémkoli plánování těchto významných dopravních propojení akcentovány. Zejména trasování železničních tahů vyžaduje vyšší míru koordinace se zájmy MČ Praha 9. Důležité je zajistit kvalitnější propojení do rekreačního zázemí, například citelně chybí provazba mezi zástavbou severně od ulice Kolbenova do Klíčovských sadů. Podobně by měly být akcentovány zájmy MČ při zklidňování průjezdné dopravy, zejména při rekonstrukcích ulic jako je Českokobrodská, zohledňovat městské podoby křížení ulic či výjezdů z tunelů, která se očekávají na několika místech v rámci Praha 9. Zobrazené limity dopravní a technické infrastruktury ve výkresu svým zobrazováním naznačují vyšší hierarchii zájmu, který by ovšem např. s požadavkem na kvalitní veřejná prostranství měl být koordinován. Tento limit či požadavek by mohl být zmíněn jako součást Limit kulturně historických, například důrazem na obytný charakter území.	Požizovatel bere připomínku na vědomí a k připomínce podává následující vysvětlení. Požadavky na obsah výkresu O.2 Limity využití území jsou stanoveny v § 5 prováděcí vyhlášky k SZ č. 157/2024 Sb., zpracovatel ÚAP přebírá limity využití území především od poskytovatelů údajů o území, které nijak dále nedoplňuje ani neupravuje. V rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP stanovují problémy k řešení v ÚPD a mimo ÚPD, které nejsou nijak hierarchizovány. Míra spokojenosti s kvalitou veřejného prostoru je v problémech k řešení mimo ÚPD zmíněna u indikátoru i0200.05.001.01. Požadavky na kvalitu veřejných prostranství, o kterých mj. hovoří i SZ (§ 141), by měly být realizovány jiným nástrojem územního plánování, než územně analytickými podklady, které vyhodnocují stav a vývoj území.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019898		Stav záměrů není aktualizován dle aktuálního stavu.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva se záměry byla aktualizována na základě vyhodnocení připomínek městských částí. Záměry byly jednotlivě vyhodnoceny a byla prověřena jejich aktuálnost.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019899		V oblasti Nádraží Libeň vyznačený záměr K-DZ-0013 je třeba koordinovat se zvažovanými propojeními/ podchodem/nadchodem do realizované zástavby při ulici K Žižkovu.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Vzájemná koordinace záměrů v území není předmětem ÚAP. Dle odst. 2 § 62 zákona č. 283/2021 Sb. Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování podmínek udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019900		K-DZ-0014, K-DZ-0021 doplnění propustností přes železnici do přírodního zázemí od nové výstavby Vysočan.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Navrhování propustnosti území není předmětem ÚAP a přísluší spíše podrobnější územně plánovací dokumentaci či územně plánovacímu podkladu jako je např. územní studie. Dle odst. 2 § 62 zákona č. 283/2021 Sb. Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování podmínek udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019901		U záměrů pěší a cyklistické dopravy (označeny kódem DC) doplnit všechny záměry dle oborových podkladů.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Do databáze záměrů a do výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území budou doplněny záměry nadřazených cyklotras dle aktuálního cyklogenerelu.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019902	Jiné	\\v kap 200 Město_chybějící propojení podél drobných vodních toků-poměrně podrobně je zpracována podrobnost prostupnosti u Meandrů Rokytky u Hrdlořez, chybí zakreslení potřeby prostupnosti v rámci ulice Na Břehu ve Vysočanech.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Metodika výběru dat do vrstvy chybějící propojení drobných vodních toků bude revidována. Analýza prostupnosti podél drobných vodních toků bude ve výkresu O.4 Problémy k řešení aktualizována.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019903	Jiné	\\v kap 600_dopravní infrastruktura požadujeme doplnit chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu, aktualizovat podklady do poměrně velké podrobnosti dle oborových strategií hl.m. Prahy, a to i připravovaných, zejména s ohledem na potřebnou prostupnost územím Prahy 9. Vzhledem k složitým vlastnickým vztahům je potřebné plánovaná propojení mít v území vyznačena tak, aby mohly být záměry koordinovány a do budoucna mohly být zajištěny pozemky do vlastnictví hl.m. Prahy. (např. akcentovat pro Prahu 9 důležité propojení Zelené město (cca 2000 obyvatel) směrem do rekreačního zázemí Hrdlořezy (severní křižovatka na kraji vesnice Hrdlořezy- Meandry Rokytky).	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Připomínka bude částečně zpracována. Trasy chybějícího významného propojení pro cyklistickou infrastrukturu budou aktualizovány k 08/2024 podle dat platného cyklogenerelu schváleného usnesením č. 3113 Rady HMP dne 5.12.2022. Ve výkresu O.4 problémy k řešení bude chybějící propojení Zeleného města východním směrem do rekreačního zázemí zobrazeno dvěma úseky. Ostatní navazující úseky již existujících komunikací jsou zobrazeny v kapitole 3.5 Cyklistická doprava v knize 600 Dopravní infrastruktura.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019904	Jiné	Rozsah území určených k přestavbě, tzv. nově nazývané v ÚAPo „Plochy recyklace území“ jsou v rámci Prahy 9 značné jako „plochy potenciálu recyklace území nad 5 ha“, místy se překrývají s vyznačenými značkami „přetrvávající ekologická zátěž“ tedy rozvoj městské struktury naplňuje cíle udržitelného rozvoje. Je zřetelně vidět, že v maximální míře se skutečně jedná o žádoucí recyklaci území, neboť ploch, kde byly vydané změny platného územního plánu změněných z nezastavitelných na zastavitelné je naprosté minimum. - Z hlediska vysočanského údolí se jedná o rozsáhlé území, jak bylo akcentováno výše v textu v souvislosti s nutností zohlednění tak velkého rozvoje, je s tímto spojena nutnost alokace zdrojů rozpočtu hl.m. Prahy pro zajištění potřebné vybavenosti a péče o nová veřejná prostranství včetně parků. Právě iniciaci převodů veřejných prostranství a parků v nově se rozvíjejících územích je nutné řešit v koordinaci s hl.m. Prahou neboť finanční zátěž, vyplývající z péče o nově vzniklý veřejný prostor nemůže neúměrně zatěžovat rozpočty jednotlivých městských částí.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka je vyhodnocena v rámci připomínky ID 3019888 a 3019889.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3019905	Jiné	OZL-077 tzv. střety záměrů s limity omezující realizaci záměru-Označují problematická místa: _ právě v rámci Meandry Rokytky, je nutné akcentovat potřebu zachování charakteru území a nedopustit jeho přetvoření nežádoucím způsobem dopravní stavbou železnice, která v území vytvoří bariery fyzické i estetické. Požadováno by mělo být vysoce estetické řešení, které bude procházet multikriteriálním .posouzením a otevřenou diskusí se všemi aktéry a odborníky.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. OZL-077 označuje střety záměrů s limity omezující realizaci záměru. Konkrétně se jedná o střet záměru s limity využití území: Železniční trať Praha-Libeň – Praha-Hostivař x Významné krajinné prvky ze zákona-lesy, Nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma. Střety záměrů s limity označené ve výkresu O.4 Problémy k řešení jako OZL jsou omezeny pouze na limity, vycházející z platné legislativy. Cílem vymezení střetů je upozornit na zásadní situace v území, které mohou omezit či zcela znemožnit realizaci záměru. Územně analytickým podkladům nepřísluší hodnotit jednotlivé záměry v území, či popisovat, jak by měl vypadat proces přípravy, realizace a celková koordinace záměru. To je úkolem dílčích podrobnějších dokumentací či případných navazujících řízení.
Městská část Praha 9	Připomínka	MHMPXPOM VXJR	3020613		Je zde vyznačen záměr K-DZ-0003, upozorňujeme na možnou kolizi jednak s krajinným rázem oblasti Meandry Rokytky a zejména s kolizí veřejných prostranství a přírodních ploch.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. U uvedeného záměru a místa již je ve výkresu O.4 Problémy k řešení a v knize 1100 evidováno liniové omezení OZL-077 ve smyslu střetu záměru K-DZ-0003 s limity: a) významné krajinné prvky ze zákona - lesy, b) nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma. Posouzení kolize záměru s krajinným rázem či veřejným prostranstvím nepřísluší podrobnosti a účelu ÚAP .
Městská část Praha-Běchovice	Připomínka	MHMPXPOY PP8C	3021611		1) ROZVOJOVÁ OBLAST BĚCHOVICE - VÝCHOD a) Rekreační zóna - koupaliště - jedná se o záměr stavby sportovního a rekreačního zázemí s koupalištěm dle zpracovaného podkladu k probíhající změně 23828 vlna 34. Jedná se o záměr společný s MČ Praha 21, který by plnil a uspokojoval potřeby nejen volnočasové, ale do jisté míry i sociální soudržnosti obyvatel obou městských částí. Přikládáme připomínky k MP - Zásadní připomínka č. 8 - MČ Praha - Běchovice - Lokalita Běchovice (KL 280) - sportovní a rekreační plocha s koupalištěm.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Záměr je zobrazen ve výkresu O.3 Záměry na provedení změn: ozn. K-VR-0018.
Městská část Praha-Běchovice	Připomínka	MHMPXPOY PP8C	3021612		b) Umístění stavby „Hasičská zbrojnice a stanoviště ZZS - Běchovice“ - Přikládáme dvě připomínky k MP, které jsme již avizovali. Jedná se o Zásadní připomínku č. 3 - MČ Praha - Běchovice - Lokalita Běchovice újezd nad Lesy (KL 946) - veřejná vybavenost s komerčním využitím a také Zásadní připomínku č. 9 - MČ Praha - Běchovice - Redukce výměry plochy pro veřejnou vybavenost 800/280/2260 - MČ Praha - Běchovice vznášá připomínku z důvodu již známého umístění stavby "Hasičská zbrojnice a stanoviště ZZS - Běchovice".	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Záměr již je součástí databáze, tedy i výkresu záměrů na provedení změn v území. Je evidován pod kódem námětu směřujícího k územnímu rozhodnutí K-VK-0015 (a zároveň jako změna ÚPnSÚ č. Z 3605).
Městská část Praha-Běchovice	Připomínka	MHMPXPOY PP8C	3021614		c) Lokalita Běchovice - Východ - MČ Praha - Běchovice v průběhu let prochází významným vývojem území a s tím souvisí i záměr nových rozvojových území v lokalitě. Jedná se o dvě nové území, a to Běchovice - Východ a Běchovice - Soutok. MČ Praha - Běchovice konstatuje, že pozitivně připomínkuje zpracování rozsahu území v Metropolitním plánu z roku 2018, v kterém byl záměr obou oblastí zpracován.	Poživatel bere připomínku na vědomí.
Městská část Praha-Běchovice	Připomínka	MHMPXPOY PP8C	3021615		1) ROZVOJOVÁ OBLAST BĚCHOVICE - SOUTOK - viz bod lc). MČ Praha - Běchovice konstatuje, že záměr stavby hřbitova a sportovního areálu v oblasti Běchovice - Soutok stále trvá a občany je vnímána jako velmi žádaná. MČ Praha - Běchovice konstatuje, že pozitivně připomínkuje zpracování rozsahu území v Metropolitním plánu z roku 2018, v kterém byl záměr oblastí zpracován.	Poživatel bere připomínku na vědomí.
Městská část Praha-Běchovice	Připomínka	MHMPXPOY PP8C	3021616		3) VYMEZENÍ HISTORICKÉHO CENTRA BĚCHOVIC - MČ Praha - Běchovice žádala o vymezení historického centra Běchovic již svým dopisem č.j.	Poživatel bere připomínku na vědomí a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Podnět na úpravu vymezení urbanisticky hodnotného území

MCPB 0688/2024 ze dne 6. 3. 2024, v kterém se na Vás obracela ve věci vymezení historického centra v Běchovicích. MČ Praha - Běchovice v této věci uvádí, že historické centrum Běchovic bylo již dle historických pramenů spjata pouze a jenom s areál Staré pošty, českobrodská 1. Přilehlé budovy přibývaly v průběhu let, avšak svým vzhledem historický celek netvoří a jedná se o na historii místa nezávislé stavby.

4) BROWNFIELD - UHELNÉ SKLADY - v prostoru bývalých uhelných skladů v Běchovicích je navržen záměr realizace revitalizace plochy brownfieldu, a to v podobě stavby menšího komerčního prostoru (obchodu) s parkovacím zázemím, který na území Běchovic zcela chybí. V dané ploše se projednává schválený podnět P43/2021.

Připomínka č. 1:
Požadujeme, aby dopravní železniční koridor K-DZ-0023 byl veden v celé délce na území k.ú. Benice tunelově.
Tuto připomínku považujeme za zásadní.
Odůvodnění připomínky:
V rámci ÚAPo je vyznačen koncept železničního koridoru s označením K-DZ-0023, jenž má procházet územím severovýchodně od MČ Praha – Benice. Tento koridor se má nacházet v těsné blízkosti zastaveného území MČ Praha – Benice. Z umístění vedení daného koridoru je zřejmé, že tento železniční koridor bude významně negativně zasahovat obyvatele MČ Praha – Benice, kteří mají své nemovitosti v blízkosti navrhovaného železničního koridoru, a to zejména hlukem a vibracemi. Městská část požaduje, aby tento dopravní železniční koridor K-DZ-0023 byl vyveden v celé délce na území k.ú. Benice veden tunelově, nikoliv povrchově.
Tento požadavek MČ Praha – Benice zdůvodňuje zachováním prostupnosti území, zachováním sítě frekventovaných stezek mezi Benicemi, Kolovraty a Lipan pro pěší i cyklisty, snížení emisí hluku v prostoru obydleného kolem silnice do Lipan, zachování biokoridoru pro migrující zvěř, který spojuje Pitkovický a Říčanský potok a který je zanesen v platném Územním plánu HMP a zachování území pro plánované vybudování Lesoparku Benice, který má sloužit k podpoře biokoridoru, který je v souladu se záměrem zalesňování území, zadržování vody v přírodě a který bude současně sloužit k rekreaci obyvatel.
Vedení trasy železničního koridoru K-DZ-0023 mimo tunelové řešení je pro MČ Praha - Benice zcela nepřijatelné.

Str.6 Využití/ Obyvatelé
- Uvádí se počet obyvatel 425, k 31.12. 2023 bylo trvale hlášených 451 občanů (bez cizinců, které eviduje ministerstvo).

Str.12 Veřejná vybavenost/ školství
Mateřské školy zřizované ostatním zřizovateli
- V údajích je uveden počet 0, skutečný počet je 2 (na našem území jsou 2 mateřské školy po jedné třídě zřizované Prahou 22)

Rejstříková kapacita mateřských škol
- rejstříková kapacita mateřských škol zřizovanými ostatními zřizovateli...26 míst

str. 14 Veřejná vybavenost / Zdravotní služby
- uvádí se počet 2 zdravotnická zařízení, dnešní počet je 0 (soukromí zubaři zde zrušili svoji praxi)

str. 16 Veřejná vybavenost / REKREAČNÍ VYBAVENOST
Veřejně přístupná sportoviště
- uveden počet 0, skutečný počet 1 (je zde nové multifunkční hřiště)

MČ Praha-Lipence nesouhlasí s iniciací I-VO-0008 z důvodu nesouhlasu Zastupitelstva MČ Praha-Lipence s návrhem na změnu územního plánu. Zastupitelstvo MČ Praha-Lipence dne 24. 9. 2019 zamítlo svým usnesením č. 167/2019 návrh na změnu územního plánu a vydalo nesouhlasné stanovisko ke změně u pozemku parc. č. 2267/1 o výměře 11.555 m2 z OP (orná půda) na VV (veřejná vybavenost).
Dne 16.6.2022 výše zmíněný podnět P349/19 neschválilo ZHMP svým usnesením 38/24.

historického jádra obce bude prověřen zpracovatelem při průběžné aktualizaci dat ÚAP. Zpracovatel považuje uvedený podnět k úpravě vymezení za relevantní a zohlední jej při nadcházející celkové revizi obsahu této mapové vrstvy. Časová náročnost posouzení urbanistických hodnot neumožňuje zapracování změn do úplné aktualizace ÚAP 2024. Průběžně aktualizovaná mapová vrstva urbanisticky hodnotných souborů je zobrazena v aplikaci Atlas ÚAP.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Záměr je již zobrazen ve výkresu O.3 Záměry na provedení změn: ozn. K-VR-0015.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Územně analytické podklady plní roli územně plánovacího podkladu dle §62 stavebního zákona a nepřísluší jim navrhopvat či posuzovat jednotlivé záměry v území, to je předmětem podrobnějších dokumentací či případných navazujících řízení. Záměry jsou v ÚAP zobrazeny v takovém vymezení a rozsahu, jak jsou do dat ÚAP dodány, vymezení záměrů není nikterak závazné. Dále dodáváme informaci, že v ÚAP je ve výkresu O.4 Problémy k řešení identifikováno více střetů tohoto záměru s limity využití území, které by měly být řešeny v navazujících řízeních (ozn. OZL-080). Jedná se o střet záměru s limity: Přírodní parky, Významné krajinné prvky registrované, Významné krajinné prvky ze zákona - lesy, Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany, Hranice bilancovaných nevýhradních ložisek vedených v evidenci zásob, Hranice chráněných ložiskových území, Bezpečnostní pásma VVTL plynovodu.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Data ÚAP vychází z oficiálních dat ČSÚ z bilanci obyvatel. Tyto počty jsou mírně odlišné od registru obyvatel, který mají k dispozici městské části. Data ČSÚ jsou validnější a přesnější, protože zde jsou zahrnuti také cizinci s dlouhodobým a trvalým pobytem. Podíl obyvatel MČ Praha-Královice 0 % na celkovém počtu obyvatel Prahy je dán zaokrouhlením na celé číslo bez desetinných míst. V aplikaci Katalog městských částí bude upraveno zobrazování procent tak, aby ukazovaly i desetinná místa.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Zdrojem dat je rejstřík škol Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, který neobsahuje údaje o kapacitě detašovaných pracovišť. Proto není možné počty zobrazit. Zpracovatel opraví popis metrik 0800.03.001.01 v Katalogu městských částí, aby nedocházelo k nedorozumění. Zároveň zpracovatel zajistí zobrazení detašovaných pracovišť školské infrastruktury bodově v Atlasu ÚAP.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Ve školské infrastruktuře zobrazujeme pouze údaje dostupné z oficiálního školského rejstříku, který spravuje MŠMT. Ostatní zřizovatelé na území MČ Praha-Královice nejsou v tomto rejstříku uvedeni. Ostatní zřizovatele evidujeme pouze na území správního obvodu Praha 22. Zobrazení doplňujících dat pouze z informací za jednu městskou část by bylo v tomto případě metodicky nesprávné, a to i z toho důvodu, že se může jednat o dětskou skupinu, detašované pracoviště nebo jen provozování živnosti bez zapsání do školského rejstříku. V průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy budou prověřeny datové zdroje pro kapacity detašovaných pracovišť škol a dětských skupin.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Pro ÚAP 2024 jsou použita data z Národního registru poskytovatelů zdravotních služeb k 05/2023, která jsou taktéž podkladem pro Atlas ÚAP a Katalog MČ. Nejbližší aktualizace dat za zdravotní služby proběhne v rámci přípravy Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti 2024, cca k 09/2024. Tato nová data poslouží také pro aktualizaci dat Atlasu ÚAP a budou promítnuta i do Katalogu MČ.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Pro ÚAP 2024 jsou použita data IPR aktuální k 07/2023, která jsou taktéž podkladem pro Atlas ÚAP a Katalog MČ. Nejbližší aktualizace dat za veřejně přístupná sportoviště – hřiště proběhne v rámci přípravy Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti 2024, cca k 09/2024. Tato nová data poslouží také pro aktualizaci dat Atlasu ÚAP a promítnou se i do Katalogu MČ. MČ Praha-Královice bude požádána o bližší informace, neboť bez nich zpracovatel nedokáže nové multifunkční hřiště lokalizovat a zapracovat do dat IPR.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Vrstva záměrů bude na základě připomínky revidována, předmětný záměr I-VO-0008 bude ze evidence záměrů ÚAP, a tedy i z výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území, vypuštěn.

Městská část Praha-Lipence	Připomínka	MHMPXPOM VZ66	3020517	<p>MČ Praha-Lipence nesouhlasí: s konceptem K-UB-0041 z důvodu nesouhlasu Zastupitelstva MČ Praha-Lipence se změnou územního plánu. Zastupitelstvo MČ Praha-Lipence dne 8. 6. 2024 nesouhlasilo svým usnesením č. 193/2023 se změnou územního plánu u pozemků parc. č. 23/41, 2369/42, 2369/43, 2369/44, 2369/45, 2369/46, 2369/47, 2369/48, 2369/49, 2369/50, 2369/51 a 2369/5 o celkové výměře 14.961 m2 z NL (louky, pastviny) na OB-A (čistě obytné).</p> <p>Zastupitelstvo MČ schvaluje následující zásadní připomínky k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy 2024, konkrétně k záměru K-DA-0067 (OZL-061).</p> <p>Tyto připomínky jsou založené na zveřejněné dokumentaci záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>1. Zastupitelstvo MČ požaduje zajištění prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty Bez zajištění mimoúrovňových křížení Stavby s hlavními pěšími a cyklistickými komunikacemi hrozí, že MČ Praha - Nedvězí zůstane po výstavbě SOKP 511 i Aglomeračního okruhu izolovanou oblastí bez možnosti bezpečného dosahu okolních obcí bezmotorovou dopravou. Tato situace by pak neodpovídala nejen logickým potřebám obyvatel MČ, ale ani by nesledovala závazky hl. m. Prahy. Mimoúrovňové řešení těchto křížení podpoří využívání bezmotorové dopravy (a současně může snižovat potřeby cest automobilem) a odpovídá tedy nejen Strategii adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu v oblasti udržitelné mobility, ale i Strategii aktivní mobility hl. m. Prahy v kontextu zajištění standardů na síti cyklotras celoměstského významu (zde se jedná o hlavní cyklostrasy). Tímto i upozorňujeme, že v roce 2023 došlo k aktualizaci systému cyklotras celoměstského významu, na který návrh nereaguje nedostatečně.</p> <p>a. Dokument „Posouzení vlivů na klimatický systém“ v závěru uvádí, že je pozitivně hodnoceno zohlednění cyklostezek a tras pro pěší, což však odporuje skutečnosti.</p> <p>b. Stavba ruší propojení (polní cestu) mezi ulicí Málkovskou a Pod Bahnívkou, resp. Mozartovou (Říčany). Toto propojení je mezi obyvateli Nedvězí i Říčan nejen oblíbené, a tedy velmi frekventované, ale i nezbytné, neboť v Říčanech pokrývají obyvatelé obchodní potřeby (obchodní domy podél ul. Přátelství v Říčanech). Úrovňové křížení silnice II. třídy s intenzitami cca 10.000 vozidel / den (vs. aktuální bezmotorový provoz i poptávka) není pro tyto účely vhodné z hlediska zajištění bezpečnosti provozu. Z toho důvodu požadujeme v tomto směru na Říčany vyřešit křížení jako mimoúrovňové (buď lávkou, anebo podchodem + podjezdem zároveň) a to pro společný provoz jízdních kol i chodců (sjezdové či nájezdové rampy na obou stranách nové přeložky silnice II/101). V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A440 (Horní Počernice – Běchovice-Královice-Nedvězí-Říčany). Zároveň připomínáme, že město Říčany již investovalo do technických opatření, která zvyšují bezpečnost cyklistů v ulici Mozartova a je počítáno s dalším propojením do centra a dále na nádraží, mimo jiné se jedná o doplnění světelné signalizace na frekventované komunikaci.</p> <p>c. Křížení ul. Přátelství musí být mimoúrovňové (u turbookružní křižovatky II/101 a I/2) a to z důvodu zajištění územních bezmotorových vazeb v linii cyklotrasy celoměstského významu č. A 443 (Kolovraty – Říčany - Pacov). Současně se jedná o křížení s cyklotrasou A230 (stezka podél ul Přátelství) od Prahy Uhřetěvesi.</p> <p>d. Stavba fakticky likviduje prostup (stezku) podél toku Rokytky, neboť jeden z pilířů stojí v místě jeho pozice. Terén je v této lokalitě velmi svažité a není snadné zde vybudovat novou trasu. Pěší prostupnost (cestu) je nezbytné řešit koordinovaně a Stavba přeložky II/101 na toto musí reagovat, resp. nabídnout odpovídající prostorovou alternativu. Cesta podél Rokytky je součástí koncepce pěších cest MČ Praha Nedvězí a navazuje též na další pokračování prostupnosti údolí Rokytky, které správce toku po částech postupně dle možností realizuje.</p> <p>e. Křížení stezky pro chodce a cyklisty podél kom. Únorová – Mírová (Pacov) přes II/101, v blízkosti okružní křižovatky, musí být mimoúrovňové. V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A218 (Kolovraty – Nedvězí - Pacov).</p> <p>f. Projekt Stavby nezahrnuje kompletní řešení dotčené oblasti. Zastupitelstvo MČ Praha – Nedvězí požaduje zajištění, aby všechny komunikace pro pěší a cyklisty navazující na Stavbu Aglomeračního okruhu Pacov byly součástí Stavby a byly kompletně řešeny současně – projekt, nezbytné výkupy pozemků, realizace. Pouze tehdy bude zajištěna faktická prostupnost krajiny. Investorem je i v případě komunikací pro chodce a cyklisty, resp. účelových cest hl. m. Prahy, pouze se pak může lišit správce. vlastníkem však bude vždy hl. m. Praha.</p> <p>g. Zásadní je oddělení budovaných stezek pro pěší a cyklisty od komunikací pro motorovou dopravu stromořadím v celé délce. Z důvodu kontextu doprovodné zeleně a nezbytných zalehávacích travnatých pásů podél všech komunikací (vč. odvodňovacích zařízení) je třeba připravit finální rozsah záborů pozemků, a to i pro účely výše uvedených součástí komunikace a silničního pozemku.</p> <p>2. Stavba negativně ovlivní životní prostředí</p> <p>a. Odvodnění celé Stavby je navrženo do toku Rokytky a tedy do přírodní</p>
Městská část Praha-Nedvězí	Připomínka	MHMPXPOL W4S9	3020524	<p>Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Předmětné pozemky (parc. č. 23/41, 2369/42, 2369/43, 2369/44, 2369/45, 2369/46, 2369/47, 2369/48, 2369/49, 2369/50, 2369/51 a 2369/5 v k. ú. Lipence) se nacházejí v jiné poloze, než je evidován záměr K-UB-0041. Z tohoto důvodu byl předmětný záměr ve vrstvě záměrů ÚAP ponechán.</p> <p>Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Územně analytické podklady dle § 62 zákona č. 283/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území a zjišťování a vyhodnocování podmínek udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Na základě výše uvedeného konstatujeme, že úkolem ÚAP není navrhovat nové záměry dopravní infrastruktury nebo upravovat ty stávající či zpracovávat podrobné hlukové studie k jednotlivým záměrům atd. Posuzování kvality a funkčnosti jednotlivých záměrů je úkolem stavebního úřadu a dotčených orgánů v územních řízeních. Problémy k řešení v ÚAP hl. m. Prahy jsou identifikovány výhradně na základě datových řad indikátorů, případně na základě střetů záměrů s jinými záměry či limity využití území. V případě záměru K-DA-0067 byl identifikován střet záměru s limity využití území (na základě dat) s Přírodní rezervací Mýto, hranicí bilancovaných nevýhradních ložisek v evidenci zásob a s bezpečnostním pásmem VVTL plynovodu. Veškeré tyto skutečnosti by měly být zohledněny v případných dalších navazujících řízeních.</p>

rezervace, což se jeví jako značně problematické, neboť vody z komunikace budou obsahovat vysoce škodlivé látky – posyp, posypová sůl, roztok solanka, motorový olej, otěr pneumatik a v případě nehody dále chladicí kapaliny, brzdové a hydraulické kapaliny, elektrolyty apod.. Zachycení těchto nebezpečných látek projekt vůbec neřeší.

b. Odvodnění Stavby dále bezpochyby přispěje ke zvýšení povodňových stavů v intravilánu MČ Praha – Nedvězí. Zvýšené stavy průtoku a zvýšené povodňové nebezpečí řešíme při každém přívalem nebo déle trvajícím dešti a oblevě. Kvůli přírodní rezervaci nejsou možná žádná regulační opatření.

c. Projekt stavby neobsahuje výsadbu stromořadí dlouhověkých taxonů podél celé stavby. Toto považujeme za nezbytné, a to jako kompenzaci nezbytného kácení souvisejícího se stavbou a zároveň výsadba přispěje k eliminaci negativního dopadu stavby do okolní krajiny.

d. Dokument „Posouzení vlivů na klimatický systém“ v závěru uvádí, že je pozitivně hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně. S tímto závěrem nesouhlasíme, neboť Stavba negativně zasahuje do přírodní rezervace Mýto a k rozvoji zeleně rozhodně nepřispívá.

3. Zastupitelstvo MČ požaduje eliminaci zatížení obyvatel hlukem

a. Stavba nesmí být určena pro tranzitní nákladní dopravu (nad 12 tun) – viz. stanovisko zastupitelstva města Říčany ze dne 23.3.2016 ke stavbě II/101 Úvaly – Říčany, ve kterém podmiňují přeložku II/101 stejným omezením.

b. Studie dopravního zatížení obslužných komunikací v katastru Nedvězí u Říčan nezohledňuje nárůst počtu obyvatel po dostavbách rozpracovaných stavebních projektů a také výhledy podle platného územního plánu a podaných připomínek k Metropolitnímu plánu Prahy.

c. V katastru MČ chybí měřicí/výpočtové body hluku na adresách Málkovská 84 - zde probíhá změna územního plánu a v budoucnu se zde plánuje výstavba mateřské školky, bydlení pro seniory a další objekty občanské vybavenosti, a Břízova 95 - nejvyšší bod obytné zástavby v Nedvězí.

d. Stavba, podle předložené hlukové studie, výrazně zhoršuje situaci v obytné zástavbě v ulici Pod Bahničkou, Praha - Nedvězí. Zastupitelstvo MČ Praha – Nedvězí požaduje, aby dopad Stavby v ulici Pod Bahničkou v oblasti hluku nepřekračoval hodnoty referenčního roku 2020.

Městská část Praha-Suchdol Přípomínka MHMPXPOL 3020531 1QFZ

a) vymezení tunelového přivaděče Kamýcká SOKP 518 - přeložka II/241: Městská část v souvislosti se současným řešením vedení tramvajové trasy na Suchdol včetně P+R a zejména vzhledem k zásadním rozvojovým záměrům obcí ve Středočeském kraji navrhuje v rámci aktualizace UAP prověřit ve spolupráci se sousedním krajem možnost optimalizace trasy přivaděče k SOKP, která by měla menší dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel. Rozvoj bydlení v okolních obcích, na Suchdole, v Praze 6 i dalších městských částech bude postupně generovat další a další dopravu a proto navrhujeme analyzovat podklady ve vztahu k dopravě a jejím dopadům v oblasti Suchdola a navrhuje převedení silnice II/241 se předpokládanou zátěží mezi 15 až 20 tisíc vozidel za den v úseku v zástavbě městské části Praha-Suchdol převést do tunelového vedení. Technická proveditelnost byla s kladným výsledkem v minulých letech již prověřena. K danému problému byla zpracována výchozí dokumentace na základě objednávky MČ Praha – Suchdol sdružením Ing. Milan Strnad & Nýdrle v říjnu 2019 a navazující dokumentace zadaná Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, závod Praha, zpracovaná společností Pragoprojekt v říjnu 2020 ve podvariantách. Vzhledem k větší míře podrobnosti zpracování uvádíme základní parametry tunelu z dokumentace

pořízené ŘSD - PRAGOPROJEKT, a.s. 3 z.č. 20-102-4, část A1:

Tunel Kamýcká je navržen tak, aby plnil všechny návrhové a bezpečnostní požadavky, s ohledem na bezpečnost účastníků silničního provozu a požárně-bezpečnostní řešení stavby je navržen v kategorii T- 9,5. Směrové vedení tunelu je prakticky stejné jako u varianty Strnad & Nýdrle.

Výškové vedení probíhá též v obdobné hloubce a zohledňuje nutný prostor pro podzemní vykřížení s tunelem Suchdol. Ražba tunelu Kamýcká je časově možná nezávisle na době výstavby tunelu Suchdol, výstavba bude prováděna pomocí ražeb technologií NRTM s hloubenými portálovými úseky.

Základní údaje k tunelu Kamýcká:

Tunel v intravilánu (prochází zastavěným územím)

Způsob výstavby: beztrhavinová ražba NRTM s frézou na výložníku, u portálů dílčí hloubené části

Příčný řez tunelu/plocha výrubu: podkovovitý profil tunelu 168m2

Celková délka tunelová trouby: 1980 m (

Ražený úsek – cca 1644 m (km 0,360 – 2,004)

Hloubené úseky – jih cca 96m, sever 240m (180m)

Šířková kategorie tunelu: T-9,5 = 2x (3,5m jízdní pruh + 0,25m vodící proužek + 1,0m odstavňý pruh)

Druh provozu: obousměrný tunel

Výška průjezdního prostoru: 4,80m (dopravní značení +5,00m)

Bezpečnostní kategorie tunelu: TA

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává vysvětlení dle metodiky zpracovatele: Danou alternativu trasování přivaděče SOKP, resp. podnět k vymezení tunelového přivaděče Kamýcká SOKP 518 – přeložka II/241, bere zpracovatel na vědomí. Záměry dopravní infrastruktury zobrazené v ÚAP představují dlouhodobě sledovaný okruh záměrů, obsažených v ÚPD nebo v jejích změnách, popřípadě témata, na jejichž iniciaci panuje široká odborná shoda, podpořená zejména aktivitami oprávněných investorů staveb DI v procesu jejich přípravy. Na základě výše uvedeného, nebude v této fázi záměr ve výkresu O.3 Záměry na provedení změn, evidován.

Návrhová rychlost: 80km/h s možností úpravy na 90km/h
 Požárně-bezpečnostní řešení – souběžná záchranná chodba s 7 propojkami ústími do tunelu
 v km 0,508; 0,758; 1,006; 1,254; 1,502; 1,750 a km 1,86 & nebo alt. min. 5 únikových šachet vedoucích z tunelu přímo na povrch
 Větrání – podélné, případně polopříčné; s využitím větracího kanálu v případě souběžné štoly
 Trasa - tunel stoupá ve směru od Vltavy 1,3% v obloucích R1L=1100m R2P=400m R3P=1800m, podchází tunel Suchdol a v oblouku R4L=400m vyústuje na povrch ve stoupání 3,8%. Trasa tunelu přivaděče Kamýcká je také navržena v převážném rozsahu pod stávající komunikací Kamýcká (na okraji). Záchranné cesty jsou řešeny souběžnou raženou záchrannou štolou. S ohledem na délku tunelu a prakticky jednotnému sklonu stoupání ve směru od řeky předpokládáme, že v tomto případě bude dostatečný polopříčný způsob větrání (viz příloha č. 14 této části dokumentace). Tunel Kamýcká varianta dvou tunelových trub V případě obousměrného tunelu Kamýcká nebude možnost převést dopravu do druhé tunelové trouby. Při tvorbě kongescí a mimořádné události (MU) v tunelu se bude muset tunel vždy uzavřít (oba směry). Tento stav by šel řešit návrhem dvou jednosměrných tunelových trub kategorie T-8,0. Závěr z technického hlediska Technické řešení tunelového přivaděče Kamýcká umožňuje nahradit přivaděč a MUK Rybářka. Vlastní tunel je upraven dle současných platných předpisů a požadavků.

Městská část Praha-Suchdol	Připomínka	MHMPXPOL 1QFZ	3020532	b) opravit rozpor v knize 800 Veřejná vybavenost: str. 59 Nejnověji, během roku 2023, byl otevřen nový hřbitov v MČ Praha-Suchdol. str. 60 Hřbitov používaný k pohřbívání je dostupný ve 40 městských částech, z těch bez hřbitova jsou nejlidnatější Praha 1, Praha 2, Praha 8, Libuš a Suchdol.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Rozpor v textu v kapitole 3.8.1 a ve schématech 3.8.1.1 a 3.8.1.2 knihy 800_Veřejná vybavenost bude na základě připomínky opraven.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020533	A. Připomínky k jednotlivým výkresům: O.1 Hodnoty území 1. Požadavek doplnit historické cesty - Dlážďěnka, Úvozová cesta z Ulice Nádvorní do Bohnic, cesta přes Libulí podél BZ, cesta mezi Salabkou, Hrachovkou a Sklenářkou.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Uvedené trasy mají místní význam a nenacházejí se v koridorech celoměstsky významných historických dálkových tras, které jsou ve výkresu hodnoty zobrazeny. Dle metodiky tvorby vrstvy tedy do ní obsahově nepatří. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy - bude revidována metodika tvorby vrstvy.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020534	Část plochy otevřené krajiny severně od ulice Pod Havránkou, označená oranžově jako zemědělská půda v otevřené krajině je vyznačena chybně zároveň jako součást města. Správně by v tomto výkresu měla být označena zelenou barvou s modrým ohraničením jako čtvercový park.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Hranice plochy otevřené krajiny severně od ulice Pod Havránkou bude na základě připomínky upravena.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020535	3. Požadavek doplnit všechny kulturní památky – usedlost Popelářka.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Ve výkresech hodnot a limitů využití území nemohou být zaznamenány změny, ke kterým došlo po předání dat od poskytovatelů údajů o území v příslušných vrstvách. Usedlost Popelářka je památkově chráněna od 8. 11. 2023, avšak uzávěrka dat od poskytovatelů proběhla před tímto datem. Evidence a rozsah památkové ochrany bude zobrazena v rámci průběžné aktualizace v datech aplikace Atlas ÚAP.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020536	Požadavek doplnit mezi významné stavby a místa areál Sokolovny, areál Diplomatické čtvrti, naopak odstranit chybně označenou „významnou stavbu“ na adrese Trojská 629/116.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Po prověření aktuálního stavu bude objekt na adrese Trojská 629/116 ("rodinný dům, purismus") z dat Významné stavby a místa jako neaktuální záznam odstraněn. Areál Sokolovny a areál Diplomatické čtvrti bude s ohledem na oceňované architektonicko-historické kvality do databáze Významné stavby a místa doplněn.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020537	Požadavek na úpravu vymezení VKP "ze zákona" Vltavská údolní niva. Dle názoru městské části je zpracováno chybně, nejsou zahrnuty plochy údolní nivy od zahrady Trojského zámku, nivní části zoologické zahrady, Podhoří.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele: Vymezení údolní nivy jako VKP ze zákona na území hl. m. Prahy nikdy neproběhlo v podrobnosti, která by odpovídala potřebám ÚAP. Poskytovatel dat (MHMP OCP) ji v rámci předání dat do ÚAP nemohl poskytnout. Data údolní nivy zobrazená ve výkrese O.1 Hodnoty nelze nyní o zmíněné části doplnit, takovéto podrobné vymezení by bylo nesystémové v rámci celého města. V současnosti je požívána celopražská vrstva údolních niv pro všechny vodní toky (nejen pro Vltavu a Berounku) podle metodiky Ministerstva životního prostředí. Po dokončení a předání podkladu zpracovatel bude vrstva publikována v Atlasu ÚAP a jako podklad vstoupí do aktualizace ÚAP hl. m. Prahy 2028, kde se stane součástí i výkresu O.2 Limity využití území.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020538	O.2 Limity využití území 1.Požadavek na úpravu vymezení VKP "ze zákona" Vltavská údolní niva. Dle názoru městské části je zpracováno chybně, nejsou zahrnuty plochy údolní nivy od zahrady Trojského zámku, nivní části zoologické zahrady, Podhoří.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020537.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020539	O.3 Záměry na provedení změn v území 1.Požadavek na doplnění Plánu ÚSES (OOP MHMP) jako změny ÚPnSÚ.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020589.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020540	2. Požadavek na doplnění dohody v území Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí. Tento dokument byl schválen usnesením Rady hlavního města Prahy číslo 2054 ze dne 29. 8. 2017. Zahnuje plochy většího rozsahu, než jak je vyznačeno ve výkresech ÚAP. https://ippraha.cz/uploads/assets/dokumenty/kvp/cisarak/koncepce_cisarskeho_ostrova_tiskova_kvalita.pdf	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Vymezení řešeného území předmětné studie je již součástí výkresu záměrů O.3 Záměry na provedení změn v území - identifikace P-7_005 a jeho vymezení je v souladu s vymezením zobrazeným na str. 30 dokumentu https://ippraha.cz/uploads/assets/dokumenty/kvp/cisarak/koncepce_cisarskeho_ostrova_tiskov
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020541	O.4 Problémy k řešení 1.Požadavek na doplnění problému obsluhy Zoo a vyvolaných kongescí dopravy.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. V legendě výkresu O.4 Problémy k řešení bude upraven pojem „kapacitní problémy komunikační sítě v průměrné pracovní dny“, aby bylo zabráněno nedorozuměním. Do textové části knihy 600_Dopravní infrastruktura bude doplněn komentář k problematice kongescí v okolí ZOO. V rámci aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, bude zpracovatel hledat zdroj dat, který by identifikoval místa se specifickými variacemi dopravy.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020542	2. Požadavek na doplnění problému velké dopravní zátěže klidové oblasti Přírodního parku Drahaň-Troja způsobené průjezdnou dopravou.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020541.

Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020543	3. Požadavek na vymezení území potenciálních střetů s vysokou koncentrací zájmů v krajině, rekreační a rezidenční oblastí Trojské kotliny bez odpovídající dopravní obsluhy a systému parkovacích ploch.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Střety jsou definovány výhradně na základě střetů územních průmětů a záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020544	4. požadavek na doplnění úseku Trojské ulice od křižovatky Pod Havránkou ke křižovatce Pod Lisem kde dochází ke kongescím a pravidelnému zpoždování PID (viz data DP hl.m. Prahy).	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele: Doplnění zmíněného úseku nelze vyhovět, protože by se jednalo o metodicky nekonzistentní přístup pro celé území města. Zdroj dopravních kongescí byl zpracován pro Plán udržitelné mobility. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, kde bude zpracovatel hledat nový a aktuálnější zdroj dat dopravních kongescí.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020545	B. Připomínky k obsahu a schémátům jednotlivých knih a požadavky na doplnění: Obecná připomínka Připomínkovat jednotlivá schémata v měřítku celého města a bez podkladu katastrální mapy je komplikované. Skutečná kontrola může nastat až při užívání aplikace Atlas ÚAP, Katalogu lokalit a Katalogu městských částí.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3019952.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020546	100 Krajina 4.3.3.2 Protihluková ochrana 1. V ulici Pod Havránkou je vyznačena protihluková clona. Ve skutečnosti tam žádná protihluková stěna není.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Vyznačená protihluková clona bude dat ÚAP i ze schématu 4.3.3.2 odstraněna.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020547	200 Město Městská část vítá zpodrobnění ÚAP a doplnění metrik a indikátorů pro jednotlivé stavové lokality a stavební bloky. 2.1.1.3. Změna rozsahu zástavby Doporučujeme zpřesnit a sjednotit metodiku vymezení pro lepší rozhodování v území (viz např. areál Trojského zámku).	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vyjádření. Stávající data figury „200.2.1.1.3 Změna rozsahu zástavby v období 1840-1990“ jsou zpracována v celoměstské podrobnosti, výpovědní hodnota pro jednotlivé objekty je tedy pouze přibližná a ilustrativní. Zpracovatel si je tohoto nedostatku vědom. Dílčímu doplnění nyní nelze vyhovět, protože by se jednalo o metodicky nekonzistentní přístup pro celé území města. Připomínka bude ale prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy a bude prověřena možnost zpracování vrstvy stáří budov v podrobnosti na jednotlivé objekty.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020548	2.1.2.1 Stezky a silnice Doporučujeme doplnit síť místních historických cest (viz např. Mapa stabilního katastru 1842).	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Historické trasy cest jsou ve figuře ÚAP zobrazeny, pouze pokud má jejich hodnota celoměstský význam (viz 200.2.1.2.1 Zemské stezky a silnice – historická struktura dálkových cest). Kompletní zobrazení historické cestní sítě v uvedené archivní mapě umožňují veřejné mapové aplikace na Geoportálu Praha, například Dvě Prahy, kde je možné zobrazit libovolnou historickou mapu s vyznačením cest a porovnat ji se současným stavem.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020549	2.2.2.2 Kulturní dědictví urbanisticky významných souborů Navrhujeme doplnit areál Diplomatičké čtvrti arch. Jana Bočana a Zdeňka Rothbauera.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Areál tzv. diplomatické čtvrti bude s ohledem na oceňované architektonicko-historické kvality doplněn do databáze Významné stavby a místa jako soubor staveb.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020550	3.1.3.2 Zastavěné stavové lokality a prstence Požadavek na úpravu hranice mezi prstenci příměstská krajina, heterogenní a modernistické město. Trojské svahy včetně Botanické zahrady nejsou součástí modernistického města - historicky ani typem struktury. Trojská pláň s Velkou skálou je nezastavěná příměstská krajina.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Připomínka nebude zpracována, zpracovatel poskytuje následující komentář: Jednotlivé prstence města nejsou pouhou množinou lokalit jednotlivých typů struktur, například modernistických. Cílem vrstvy prstenců je vytvoření nástroje pro popis města s rozdílnými charakteristikami směrem od centra. Prstenec modernistické město zahrnuje rozhraní mezi kompaktním městem a krajinou, a kromě sídlišť jsou jeho součástí i výrobní a skladové areály, areály vybavenosti, zahradní města, a také část městské krajiny, která zástavbu doplňuje.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020551	3.2.1.1 Typické měřítko zástavby V textu na str. 60 je měřítko definováno výškou a zastavěnou plochou (objemem stavby). Ve schématu je měřítko vztaženo pouze k zastavěné ploše. Doporučujeme doplnit další schéma pro objem staveb.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Na základě připomínky bude do kapitoly 3. Prostorové uspořádání města, knihy 200_ město, doplněno nové schéma pro objem staveb.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020552	3.2.1.4 Velikost bloků 1.Bloky jižně od ulice Trojská nejsou správně vymezeny (lze rozlišit a oddělit Diplomatičké areál, bývalou Pomologickou zahradu, bývalý Holešovičský ostrov-dnes plochy pod protipovodňovým valem apod.) 2.Blok mezi ulicí Trojská, Nádvorní a Úvozovou cestou není oddělen od Botanické zahrady. 3.Bloky při ulici Nad Kazankou jsou rozděleny příčnými cestami.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Dle metodiky vymezení veřejně přístupných prostranství (VPP) a inverzně i městských bloků, nejsou VPP, které zmíněnými bloky procházejí plnohodnotná uliční prostranství, ale „propojení a napojení skrze bloky“ nebo „doplňková veřejně přístupná prostranství v blocích“ a tudíž bloky dále nerozdělují (viz fig. 200.3.3.1.4).
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020553	3.2.1.6 Zastavěnost bloků 1.Považujeme za praktický ukazatel, bohužel díky nepřesným výchozím podkladům (definice rozsahu bloku) je vyhodnocení zavádějící.	Poživatel bere připomínku na vědomí. Bloky jsou vytvořeny automatizovaně jako inverze částí veřejně přístupných prostranství, konkrétně uličních prostranství. Do textové části příslušné kapitoly bude doplněn komentář k metodice vymezení stavebních bloků.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020554	3.2.2 VÝŠKOVÉ USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY 1.Doporučujeme doplnit analýzu relativní výšky zástavby vztaženou mimo abstraktní mřížku 100 x 100 m i na jednotlivé stavební bloky a doplnit tak podklady pro určení charakteru zástavby v blocích.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Výškové uspořádání zástavby agregované do bloků považuje zpracovatel za problematické, neboť na opačných stranách bloku může být výška bloku zcela rozdílná. Analýza by pak neměla výpovědní hodnotu při určování charakteru zástavby měřítka bloku. Určení charakteru zástavby prostřednictvím jejího výškového uspořádání je v ÚAP obsaženo a definováno ve větší podrobnosti a v běžně posuzovaném kontextu uličních prostranství např. ve schématu 200.3.3.3.2 – Střední výšky ulic, případně formou podlažnosti zástavby v detailu jednotlivých objektů v Atlasu ÚAP či výškovým uspořádáním zástavby formou relativních výšek obvodových linií jednotlivých budov.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020555	3. 3. 1. 4 Struktura veřejně přístupných prostranství 1.Požadujeme dopsat, aby bylo dělení využitelné při dalších navazujících analýzách. Pokud slouží pro určení bloků, je žádoucí revidovat metodiku. 2.Historická cesta Úvoz není vedena jako uliční prostranství. 3.Silnice do loděnice USK není vedena jako uliční prostranství. 4.Silnice k fotbalovému hřišti není vedena jako uliční prostranství. 5.Ulice Na Kazance podél areálu Diplomatičké čtvrti není vedena jako uliční prostranství. 6.Veškeré podružné nezaplocené plochy jsou vedeny jako veřejná prostranství... 7.Požadujeme doplnit Obecní zahradu, Obecní sad a hřiště v Podhoří jako	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. V souladu s podnětem byly po kontrole skutečného stavu do vymezení veřejných prostranství zahrnuté plochy: Obecní zahrada, Obecní sad v Podhoří, hřiště v Podhoří a parkové upravené plocha na střeše Nové vodní linky ÚČOV. Zpracovatel zkontroloval vymezení a zatřídění i u ostatních ploch uvedených v připomínce a konstatuje, že odpovídá skutečnému stavu a skupině ve vymezení veřejně přístupných prostranství. Zpracovatel nesouhlasí s podnětem k revizi metodiky vymezení veřejně přístupných prostranství a bloků. Zdůvodnění: ÚAP neurčují vymezení stavebních bloků, ani veřejných prostranství ve smyslu stavebních předpisů, pouze je vyznačují. Předmětné bloky zobrazené ve figuře 3.2.1.4 či 3.2.1.6 vyznačují společně stavební i nestavební bloky, jako podklad pro návrh ÚPD.

				doplňkové veřejné prostranství v blocích 8.Požadavek na zatřídění Nové vodní linky ÚČOV jako veřejně přístupného prostranství- viz skutečný stav.	
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020556	3.3.3.2 Střední výšky ulic 1.Požadavek na opravu v Ulici Pod Havránkou –severní část. Chybné zatřídění do výšky 9-12m, neodpovídá skutečnosti a zatříděna i v částech, kde se vůbec stavební objekty nenachází.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Analýza je zpracována z dat 3D modelu terénu, budov a uliční sítě. Data středních výšek jsou zobrazena vždy pro celý uliční úsek, bez ohledu na to, zda se v rámci celého úseku nacházejí budovy či nikoliv. Do textové části příslušné kapitoly bude doplněna metodika zpracování analýzy. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy formou prověření možností zpřesnění metodiky analýzy.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020557	3. 4. 1. 1 Koncentrace a charakter stavebních dominant 1.Doplnit dominantní a významné stavby: usedlost Popelářka, Základní škola Trojská, Panský statek, které mají význam pro související území.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. V databázi výškových dominant jsou evidovány pouze stavební objekty dominantně působící ve sledovaných pohledech v ÚAP. Uvedené objekty nespĺňují tuto metodickou podmínku. Metodika výběru výškových dominant bude doplněna do příslušné kapitoly knihy 200 Město.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020558	3.4.3.1. Vyhlídkové body ve vztahu k pohledově významným svahům 1.Doplnit vyhlídkové body Trojský most a Trojská lávka. 2.Doplnit vyhlídku Pustá vinice.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vyhlídka Pustá vinice a vyhlídkové body Trojský most a Trojská lávka budou doplněny do schématu 3.4.3.1 knihy 200_Město.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020559	4.1.1.3 Plošné překážky prostupnosti území 1.Doplnit další dva rezidenční areály v bloku při ulici Trojská x Pod Havránkou, Nová Trojská x Sádky	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Uzavřený rezidenční areál v bloku při ulici Trojská a Pod Havránkou bude doplněn do dat a figury 200.4.1.1.3 Plošné překážky prostupnosti. V případě druhého zmiňovaného místa při rohu ulic Trojská a Sádky se nejedná o uzavřený rezidenční areál, neboť nenapĺňuje podmínku přítomnosti alespoň dvou obytných domů. Nebude tedy doplněn.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020560	4.1.2.1 Mimoúrovňová veřejně přístupná prostranství 1.Pokud je zobrazen nadchod u afrických výběhů v ZOO, navrhujeme doplnit také další u pavilonu goril. 2.Doplnit most přes Úvozovou cestu mezi areálem BZ západ a sever.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Nadchod u pavilonu goril a most přes Úvozovou cestu bude doplněn do schématu 4.1.2.1 knihy 200 město.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020561	300 Využití území 3. 1. 1. 2 Zastavěné stavové lokality a prstence 1.Požadavek na úpravu hranice mezi prstenci příměstská krajina, heterogenní a modernistické město. Trojské svahy včetně Botanické zahrady nejsou součástí modernistického města - historicky ani typem struktury. Trojská pláň s Velkou skálou je nezastavěná příměstská krajina.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Jednotlivé prstence města nejsou pouhou množinou lokalit jednotlivých typů struktur, například modernistických. Cílem vrstvy prstenců je vytvoření nástroje pro popis města s rozdílnými charakteristikami směrem od centra. Prstenec modernistické město zahrnuje rozhraní mezi kompaktním městem a krajinou, a kromě sídlišť jsou tam i výrobní a skladové areály, areály vybavenosti, zahradní města, a také část městské krajiny, která zástavbu doplňuje.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020562	3. 1. 3 Historie využití území 1.Doplnit v rámci rekreace a kulturního života - historii Troje jako výletní destinace se zahradními restauracemi a Zoologickou zahradou. Požadujeme doplnit do historie využití území fenomén, jak rozšířené území Velké Prahy poskytl rekreaci zázemí městu, tato etapa v popisu chybí. Je dodnes formativní pro dochované fragmenty kulturní krajiny a podílí se na identitě okrajových obcí.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Vzhledem k omezenému prostoru a zachování vyváženosti celoměstské dokumentace ÚAP bude uvedený historický význam doplněn zmínkou v tématu 300.3.1.3 Kultura a rekreace.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020563	400 Potenciál 4.1.3.1. Analyzované plochy potenciálu recyklace území plocha 2 / Troja – Pelc Tyrolka : 1.MČ považuje zachování nezastavěnosti plochy Troja – Pelc Tyrolka za příležitost pro vytvoření adekvátních parkových a rekreačních ploch pro okolní intenzivně se rozvíjející a urbanizované plochy města Libeňské doky, Holešovický přístav, Holešovice – Bubny (viz připomínky MČ k aktualizaci ZUR).	Požizovatel bere na vědomí připomínku městské části a k připomínce podává následující komentář. Pro velké rozvojové územní Pelc-Tyrolka je v současné době pořizována územní studie dle § 67 stavebního zákona, jejíž cílem je podrobnější prověření potenciálu tohoto území. Cílem analýzy ploch recyklace území je optimální zhodnocení vynaložených prostředků a současně naplnění obecně přijaté celoměstské koncepce města. Výstup analýzy by měl sloužit jako podklad pro územní plánování v podrobnějším měřítku, jako doporučení pro přímé rozhodování města či jako podklad při nastavování podmínek rozvoje konkrétního území.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020564	2. Prostor říční nivy neumožňuje zástavbu v optimální požadované městské hustotě.	Požizovatel bere připomínku na vědomí viz vyhodnocení připomínky ID 3020563.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020565	4.1.5.1. Proluky 1.Plocha mezi ulicí Trojská a Dlážděnka není prolukou k zástavbě. 2.Plochy v severozápadním a v severovýchodním kvadrantu křížovatky K Pazderkám x Lodžská jsou celé označeny jako proluky. Ve skutečnosti se jedná o veřejná prostranství (veřejně přístupná zeleň), která je součástí kompozice sídliště, a proto by tato prostranství neměla být označována jako proluky. 3.Zahrádky v Podhoří malou výměrou jednotlivých parcel neumožňují zástavbu rodinnými domy v charakteru lokality. 4.Zahrady při západní straně ulice Nad strání vstupují do panoramatu trojských svahů a jejich případná zástavba musí být v souladu s ochranou pohledových hodnot v území.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Připomínce bude vyhověno. Viz připomínka ID 3019793.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020566	500 Zelená infrastruktura 2.1.1 Jádrové oblasti zelené infrastruktury 1.Požadavek na úpravu vymezení VKP "ze zákona" Vltavská údolní niva. Dle názoru městské části je zpracováno chybně, nejsou zahrnuty plochy údolní nivy od zahrady Trojského zámku, nivní části zoologické zahrady, Podhoří.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatelé: Vymezení údolní nivy jako VKP ze zákona na území hl. m. Prahy nikdy neproběhlo v podrobnosti, která by odpovídala potřebám ÚAP. Poskytovatel dat (MHMP OCP) ji v rámci předání dat do ÚAP nemohl poskytnout. Data údolní nivy zobrazená ve výkresu O.1 Hodnoty nelze nyní o zmíněné části doplnit, takovoto podrobné vymezení by bylo nesystémové v rámci celého města. V současnosti je pořizována celopražská vrstva údolních niv pro všechny vodní toky (nejen pro Vltavu a Berounku) podle metodiky Ministerstva životního prostředí. Po dokončení a předání podkladu zpracovatelé bude vrstva publikována v Atlasu ÚAP a jako podklad vstoupí do aktualizace ÚAP hl. m. Prahy 2028, kde se stane součástí i výkresu O.2 Limity využití území.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020567	2.3.1. Podíl ploch zelené infrastruktury V návaznosti na grafické vyhodnocení podílu ploch s vegetací v Troji více než 70% navrhujeme výslovně zmínit i význam Trojské kotliny mezi nosnými prvky s celopražským významem (areály Trojského zámku, Zoo Praha, botanické zahrady, sady, lužní zeleň atd.).	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. V textové části knihy 500_Zelená infrastruktura, v kapitole 2.3 Prvky zelené infrastruktury městské krajiny, bude zmíněn význam Trojské kotliny jako celku.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020568	2.5.1. Plochy udržitelného využití Pokud jsou mezi plochami zahrnuty i areály zoologické a botanické zahrady	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Plochy udržitelného využití v ÚAP podléhající této

(které jsou součástí městské krajiny), lze do ploch udržitelného využití započítat i části „městské džungle“- zbytky sadů a zahrad, viz příložený výřez katastrální mapy.

Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020569	3. Prvky modrozelené infrastruktury 1.Požadavek na doplnění funkce říční nivy a její správné vymezení ve výkresech.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020570	4. ÚSES 1.Požadavek na doplnění celých ploch zvláště chráněných území (přírodní památka Havránka) do ÚSES.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020571	4.3.1 Existující a chybějící prvky ÚSES 1.Námět na doplnění průmětu Plánu ÚSES do schématu a jeho porovnání s chybějícími prvky.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020572	600 Dopravní infrastruktura 3.1.2.3 Intenzity IAD na síti v roce 2018 1.Požadavek na doplnění zpřesnění intenzit IAD na silniční síti 2.Požadavek na doplnění popisu problematiky průjezdů a velkých intenzit IAD Trojou mezi Zoo a Botanickou zahradou.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020573	3.1.3.1. Místa v síti s kapacitně problematickými křižovatkami a úseky 1.Požadavek na doplnění křižovatky na vjezdu do tunelu Blanka, doplnění křižovatky u Zoo 2.požadavek na doplnění úseku Trojské ulice od křižovatky Pod Havránkou ke křižovatce Pod Lisem kde dochází ke kongescím a pravidelnému zpoždování PID (viz data DP hl.m. Prahy).
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020574	3.2.2 INFRASTRUKTURNÍ A PROVOZNÍ NÁROKY 1.Požadavek na doplnění textu kapitoly: a. doplnění problému obsluhy Zoo a vyvolaných kongescí dopravy. b. doplnění problému velké dopravní zátěže klidové oblasti Přírodního parku Drahaň-Troja způsobené průjezdnou dopravou.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020575	3.4.2.1. Deficity pěších propojení 1.Požadavek na doplnění zrušené veřejné historické cesty Havránka napříč Botanickou zahradou. Důležité spojení východní a západní části Troje. 2.Požadavek na doplnění a obnovu cesty na západní straně Zoo (mezi ulicemi Pod Hrachovkou a cyklotrasou A2). 3.Požadavek na doplnění chybějící příčných propojení přes val (mezi ulicemi Trojská a Vodácká). 4.Požadavek na doplnění zprůchodnění staré pěšiny U Lisu. 5.Téma je detailně zpracováno v Krajinářské studii Troja (2011) včetně navržené hierarchie pěších cest a v připomínkách MČ k MPP.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020576	3. 7. 1. 1 Vltavská vodní cesta 1.Na základě sběru informací o chybějící infrastruktuře požadujeme doplnit deficit osobního přístavu pro malé lodě na pravém břehu řeky nad loděnicí FTVS UK v Troji.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020577	3.5.2.2 Chybějící infrastruktura vůči intenzitě cyklistické dopravy 1.Navrhujeme vypustit značenou trasu po protipovodňovém valu. Cesta po koruně valu je v šíři 3 metry a primárně obousměrnou pěší trasou.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020578	700 Technická vybavenost 1.Budování navržené podzemní retenční nádrže v památkové osadě Rybáře je z hlediska udržitelného rozvoje, požadavků na veřejnou vybavenost i kvality života obyvatel za stávajících podmínek v území nerealizovatelné. Tento záměr představuje jeden z plošných střetů v území.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020579	800 Veřejná vybavenost 3.1.1.2 Školy a školská zařízení pro vzdělávání a výchovu 1.Požadujeme doplnit informace o dalších předškolních zařízeních – Environmentální centrum Trojská Labuť a lesní klub Havránek
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020580	3.7.1.2 Sakrální objekty podle jejich využití 1.Požadavek doplnit kapli sv. Václava v Podhoří, jako kaple nebo zařízení bez náboženské funkce

definici: Půda využívaná udržitelným způsobem pro ekonomické účely, která však zachovává četné ekosystémové služby. Definice je čerpána z metodiky Příručka zelené infrastruktury: Koncepční a teoretické základy, termíny a definice (Česká zkrácená verze) od Interreg Central Europe. Plochy městských džunglí, jakou je zmíněný zaniklý sad, do ploch udržitelného využití tedy nepatří. Metodika výběru ploch udržitelného rozvoje území bude doplněna do kapitoly 2.5 Plochy udržitelného využití v otevřené krajině knihy 500_Zelená infrastruktura.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020537.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Schémata ÚSES mají za primární cíl názorně ilustrovat informace obsažené v textu kapitol. Doplnění zvláště chráněných území by zde způsobilo zhoršenou čitelnost schématu a srozumitelnost informace zde vyjádřené. Pro srovnání vymezení zvláště chráněných území s ÚSES je vhodnější využít Atlas ÚAP, který umožňuje současné zobrazení různých vrstev, a to ve větší podrobnosti, než je doprovodné schéma v textové části ÚAP. ÚSES lze nalézt a zapnout pod označením „500 Krajinná infrastruktura“ a zvláště chráněná území pod označením „900 Veřejný zájem a limity“.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Porovnání platného a navrhovaného ÚSES ve vyšší podrobnosti umožňuje aplikace Atlas ÚAP. Ve výkresech ÚAP je platný a navrhovaný ÚSES zobrazen takto: a) plán ÚSES (návrh OCP) je zobrazen jako záměr ve výkresu O.3; b) plán ÚSES (platný dle ÚPnSÚ) je zobrazen jako limit ve výkresu O.2.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Data zobrazená ve schématu knihy 600: 3.1.2.3 Intenzity IAD na sledované síti modelu dopravy v roce 2022 zobrazují výstup z dopravního modelu v průměrný pracovní den. Vyšší podrobnost ani specifické variace dopravy v dopravním modelu neexistují. Datové zdroje v tomto případě nelze doplnit.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele: Zdrojem dat v ÚAP 2024 je pozorování stavu dopravy na kamerách a detektorech v HDŘÚ jako podklad pro Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy. Není tedy možné doplňovat a upravovat jednotlivá místa. Zpracovatel si uvědomuje, že využitelnost použitých dat je na hranici relevance (zdroj z roku 2016), bohužel, nejsou zpracována novější měření. Pro další aktualizaci ÚAP zpracovatel prověří data z nových zdrojů, kde by se mohla objevit i místa se specifickými variacemi dopravy.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Zmínka o problémech rekreační dopravy v dané oblasti a její specifčnosti bude doplněna do knihy 600_Dopravní infrastruktura, kapitoly 3.2.2. Infrastrukturní a provozní nároky.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Požadavky na doplnění deficitů pěších propojení budou doplněny do knihy 600_Dopravní infrastruktura, schéma 3.4.2.1 Deficity pěších propojení.

Připomínku nepovažuje připomínku za oprávněnou. Posuzování deficitů osobních přístavů je mimo úroveň podrobnosti ÚAP. Ve vodní dopravě je nyní akcentována především přeprava zboží či přivozy.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Trasy chybějícího významného propojení pro cyklistickou infrastrukturu budou aktualizovány k 08/2024 podle dat platného cyklogenerelu schváleného usnesením č. 3113 Rady HMP dne 5.12.2022. Po aktualizaci dat již není stávající trasa po protipovodňovém valu zobrazena jako chybějící propojení.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Retenční nádrž v památkové zóně Rybáře neevvidujeme. V blízkosti památkové zóny se nachází záměr na Záchytnou nádrž Povltavská K-TK-0025, která je umístěna na jednotné kanalizaci. Ta by měla sloužit jako protipovodňové opatření při silných deštích. Záchytná nádrž bude podzemní, a neměla by být ve středu s okolními stavbami, je navrhována na stávajícím parkovišti Zoo Praha. Ke střetu nádrže a památkové zóny nedochází, nádrž leží mimo tuto zónu.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Ve schématu 3.1.1.2 jsou zobrazena pouze data školských zařízení získaných z jednotného zdroje (školského rejstříku spravovaném MŠMT, ve kterém jsou oficiálně registrovaná školská zařízení). Ve schématu nejsou zobrazeny předškolní zařízení typu dětské skupiny a ostatní neškolská zařízení provazovaná na základě živnosti atd. A to z toho důvodu, že není k dispozici zdroj těchto údajů za území celé Prahy. Doplnění požadovaných údajů pouze pro MČ Praha-Troja by bylo nekonzistentní vzhledem ke zvolenému metodickému přístupu. V následující aktualizaci ÚAP 2028 zařadíme do zmíněné nebo do samostatné figury údaje o dětských skupinách. Od roku 2023 byly pod dětské skupiny také začleněny mikrojesle a bude možné získat evidenci o těchto zařízeních z evidence MPSV.

Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Kaple sv. Václava v Podhoří bude doplněna do schématu 3.7.1.2 knihy 800_Veřejná vybavenost.

Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020581	<p>4.1.1 CHARAKTERISTIKA INFRASTRUKTURY REKREACE</p> <p>1.V textu chybí problematika nedostatečné dopravní obsluhy návštěvnických areálů, parkování návštěvníků, chybějící veřejná vybavenost mimo trojské areály. Požadujeme doplnit. inspirací mohou být více místně zaměřené např. ÚAP2012, kapitola 2.9.2 REKREACE:</p> <p>Cit.: „Jedním z nejatraktivnějších prostorů je zelený klín vnějšího pásma podél toku Vltavy, pronikající ze severu téměř k hranicím celoměstského centra: jde o celoměstsky významný prostor Troja – Bubeneč, s aktivitami nadmístního a celostátního významu s vysokou návštěvností, jehož přírodní a kulturně-společenské hodnoty jsou nevyčíslitelné. Unikátní prostor trojské kotliny je sídlem Pražské zoologické zahrady, Pražské botanické zahrady, Pražského výstaviště v Bubenci a cílem nejen místních, ale i mimopražských návštěvníků. Toto území v blízké vazbě na celoměstské centrum plní své funkce rekreačního, kulturně-poznávacího a společenského zázemí celoměstského významu již v současnosti, současně se však potýká s problémy dopravní obsluhy a významné limity určují také ochrana přírody a krajiny, příslušnost v záplavovém území a v neposlední řadě stavba městského okruhu. Území Troji má do budoucnosti příležitost zvýšit svůj rekreační i všeobecně-kulturní potenciál. Stále živý je zájem o vyhlášení tzv. Geoparku Troja s dopady pro ochranu a rozvoj území. Součástí oblasti je i trojská kotlina s fenoménem Vltavy, zcela specifické území s mimořádnou koncentrací aktivit regionálního významu, jakými jsou zoologická a botanická zahrada a park Stromovka s areálem Výstaviště“.</p>	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Do tématu 800.4.1.2 bude doplněn odstavec, který se bude zabývat rekreačním zázemím v okolí řeky Vltavy.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020582	<p>4.1.2.1 Dětská hřiště</p> <p>1.Požadavek na doplnění hřišť Sádka, Povltavská, hřiště u ZŠ, veřejné hřiště v obecní zahradě, v Podhoří u cyklotrasy.</p>	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Požadavek na doplnění hřišť byl proveden. Hřiště Povltavská, které slouží pouze pro workout a hřiště u ZŠ, které je pro veřejnost otevřeno v omezeném režimu nebudou do datové sady doplněna. Hřiště v obecní zahradě (u úřadu MČ) - veřejné přístupné dětské hřiště - bude zahrnuto do datové sady ÚAP a do příslušného schématu 4.1.2.1 knihy 800 Veřejná vybavenost.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020583	<p>4.1.2.2 Veřejná sportoviště</p> <p>1.Požadavek na doplnění sportoviště TJ fotbal, sportoviště v Podhoří u cyklotrasy.</p>	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Sportoviště TJ fotbal a sportoviště v Podhoří u cyklotrasy bude doplněno do schématu 4.1.2.2 Veřejná sportoviště knihy 800_Veřejná vybavenost.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020584	<p>Sportovní areály s rekreačním sportem</p> <p>1.Námět na doplnění volnočasového areálu Loděnice HG Sport.</p>	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Požadavek na doplnění zařízení HG Sport do schématu 4.2.2.1 bylo prověřeno, nebude však zapracováno. V kapitole 4.2.2 Sportoviště pro volnočasový a rekreační sport je sledována dostupnost sportovních areálů registrovaných v informačního systému České unie sportu (IS ČUS), které mají uveden mezi provozovanými sporty volnočasový a rekreační sport. Zmíněné zařízení není registrováno v IS ČUS. Dle dat současného stavu využití území je zařízení klasifikováno jako rekreační areál sportovní, tak je i zobrazeno v rámci schéma 4.1.3.1. Rekreační areály.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020585	<p>900 Hodnoty a limity</p> <p>Požadavek prověřit doplnění všech požadavků uplatněných k výkresům O.1 a O.2</p>	Poživatel bere na vědomí. Ne/zapracování jednotlivých požadavků k výkresům O.1 a O.2 je vyhodnoceno u jednotlivých připomínek.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020586	<p>2.2.11.1 Územní průmět přírodně hodnotných součástí území</p> <p>1.Požadavek na úpravu vymezení VKP "ze zákona" Vltavská údolní niva. Dle názoru městské části je zapracováno chybně, nejsou zahrnuty plochy údolní nivy od zahrady Trojského zámku, nivní části zoologické zahrady, Podhoří.</p>	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou viz vyhodnocení připomínky ID 3020537.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020587	<p>2.2.11.2 Územní průmět kulturně hodnotných součástí území</p> <p>1.Požadavek doplnit všechny kulturní památky – usedlost Popelářka.</p>	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Ve výkresech hodnot v území a limitů využití území nemohou být zaznamenány změny, ke kterým došlo po předání dat od poskytovatelů údajů o území v příslušných vrstvách. Usedlost Popelářka je památkově chráněna od 8. 11. 2023, avšak uzávěrka dat od poskytovatelů proběhla před tímto datem. Evidence a rozsah památkové ochrany bude ale zobrazen v průběžně aktualizovaných datech aplikace Atlas ÚAP na Portálu ÚAP.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020588	<p>2.2.11.3 Územní průmět civilizačně hodnotných součástí území</p> <p>1.Požadavek doplnit historické cesty - Dlážděnka, Úvozová cesta z Ulice Nádvoří do Bohnic, cesta přes Libulí podél BZ, cesta mezi Salabkou, Hrachovkou a Sklenářkou.</p> <p>2.Požadavek doplnit mezi významné stavby a místa areál Sokolovny, areál Diplomatické čtvrti, naopak odstranit chybně označenou „významnou stavbu“ na adrese Trojská 629/116.</p> <p>3.Část plochy otevřené krajiny severně od ulice Pod Havránkou je vyznačena chybně jako součást města. Správně by v tomto výkresu měla být označena zelenou barvou s modrým ohraničením jako čtvrtový park.</p>	Poživatel bere na vědomí. Připomínky jsou vyhodnoceny samostatně v rámci jednotlivých konkrétních připomínek výše.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020589	<p>1000 Implementace</p> <p>2.1.6.1 Pořizované změny ÚPnSÚ podle jejich fáze</p> <p>1.Požadavek na doplnění Plánu ÚSES (OOP MHMP) jako změny ÚPnSÚ.</p> <p>2.MČ požaduje doplnit jako ostatní studie dokumenty (které nejsou v územně plánovacích podkladech evidované) jako ostatní studie Krajinářská studie Troja (a05, Sandler, Babka, 2011) do relevantních podkladů, pokud má soubor informací a analýz ÚAP sloužit i pro podrobnější ÚP dokumentaci jako jsou územní studie nebo regulační plány.</p>	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Plán ÚSES (zadavatel OCP MHMP) bude zařazen mezi krajinářské studie - zobrazeno ve schématu 3.2.2.1 knihy 1000 a ve výkresu záměrů O.3. Předmětná Krajinářská studie Troja bude doplněna do dat ÚAP.
Městská část Praha-Troja	Připomínka	MHMPXPOM W7WN	3020590	<p>1100 Rozbor udržitelného rozvoje území</p> <p>Závěry jsou obecné, neúplné a komplikovaně uplatnitelné. Praktické je rozdělení na problémy k řešení v ÚPD a mimo ÚPD.</p> <p>Např. v podkapitolách 200 město zcela chybí téma a požadavek na zachování charakteru lokalit vystavěného prostředí nebo Absence předpisu, který by upravoval podmínky pro novostavby v konkrétních oblastech památkově chráněných lokalit apod.. Mají-li být ÚAP využitelné pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, požadujeme navržený systém shromažďování dat o území a jednotlivých lokalitách ve spolupráci s městskými částmi doplnit, průběžně aktualizovat a přepřehledovat. Diskutovat, které z předložených analýz jsou využitelné, které formální nebo nadbytečné a které chybí.</p>	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele: Budou doplněny detailnější popisy typů struktur. Dále bude do textové části doplněn přehled podkladů dostupných pro určování charakteru území. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy. Budou prověřeny možné datové zdroje, jejich analýza by mohla posoudit existenci zmíněných problémů k řešení.

Městská část Praha-Velká Chuchle	Připomínka	MHMPXPOM Y8WQ	3020591	V mapovém podkladu – Hodnoty nám přijde značení Orná půda (červenou tenkou linkou) jako zmatečné a má nevypovídající hodnotu	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Zobrazení i název vrstvy byly zpracovatelem prověřeny a zůstávají beze změny. Problém zobrazení pravděpodobně souvisí se zvoleným prohlížečem výkresu ve formátu PDF.
Městská část Praha-Velká Chuchle	Připomínka	MHMPXPOM Y8WQ	3020592	V mapovém podkladu – Limity jsou problematičticky vyznačovaná zastavěná území, kde jsou lokalizovaná i do intravilánu, kde postupně dochází k realizaci dalších staveb, v detailu už tím není vyznačení zastavěných území aktuální.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Hranice zastavěného území, která je limitem L.85 území je projednaná a schválená hranice v samostatném řízení jako změna ÚP č. Z2748/00 (schválená usnesením Zastupitelstva HMP č.23/12 ze dne 21.1.2021) a je součástí platného územního plánu, jak je uvedeno v textové části ÚAP v knize 900. Na základě výše uvedeného není tedy možné provést požadovanou úpravu.
Městská část Praha-Velká Chuchle	Připomínka	MHMPXPOM Y8WQ	3020593	V podkladu Limity i jiných podkladech, např. textové části 900 jsou zóny a kategorie záplavových území Vltavy a Berounky zřejmě neaktualizované a neodpovídají skutečnosti a aktualizovaným povodňovým plánům (prostor závodíště, bývalého zahradnictví u Radotínské, neaktualizovaná zóna u ul. Mezichuchelská atd.)	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Zobrazení uvedeného limitu je součástí výkresu O.2 Limity využití území a jeho popis v knize 900 odpovídá podkladům předaným poskytovatelem dat. Případné aktualizace vymezení limitu následující po uzávěrce vstupních dat ÚAP 2024 budou zobrazeny formou průběžně aktualizovaných mapových vrstev ve webové aplikaci Atlas ÚAP.
Městská část Praha-Velká Chuchle	Připomínka	MHMPXPOM Y8WQ	3020594	K podkladům – Záměry I – HY – 0023 by poldr (Na Hvězdárně) o připravované velikosti byl závažným lokálním zásahem do krajinného rázu malého údolí. Bylo by vhodné z jednoho poldru chránit území více poldry menších rozměrů	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Úkolem ÚAP není záměry na změny v území hodnotit nad rámec jejich střetů. Střety jsou definovány výhradně na základě střetů územních průmětů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. V případě tohoto záměru nebyl střet s jiným záměrem nebo s limitem využití území identifikován.
Městská část Praha-Velká Chuchle	Připomínka	MHMPXPOM Y8WQ	3020595	K – HY – 0011 – liniové opatření m.Prahy – povodňová opatření – lokalita není dořešená urbanisticky ani způsobem ochrany před povodněmi, postupně dochází k tomu, že se povodňová ochrana řeší vždy pouze u jednotlivých realizovaných projektů, nikoli komplexně.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. ÚAP plní roli územně plánovacího podkladu, a tedy jim nepřislouží navrhnout řešení, jak by tomu bylo v případě požadovaného komplexního urbanistického dořešení ochrany před povodněmi.
Městská část Praha-Velká Chuchle	Připomínka	MHMPXPOM Y8WQ	3020596	K-DA- 0050 – Komunikační propojení Strakonická x Mezichuchelská je v již nere realizovatelném umístění, odbočovacímu pruhu k OC Chuchle	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětný záměr K-DA-0500 - Komunikační propojení Strakonická x Mezichuchelská bude z výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území a z dat ÚAP odstraněn.
Městská část Praha-Velká Chuchle	Připomínka	MHMPXPOM Y8WQ	3020597	K-VR – 0006 – SAL Radotín – podle našich zpráv byl Záměr zrušen, naše MČ s realizací nesouhlasí na základě našeho Usnesení Zastupitelstva. Podporujeme Znemožnění ZZL1 – ze šech jmenovaných hledisek, především díky zásahu do krajinného rázu soutoku Berounky a Vltavy, připomínáme, že dochází v lokalitě k pravidelným kongescím dopravy 4+ na ul. Radotínská a Strakonické. A další zatížení dopravou je nemyslitelné.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětný záměr K-VR-0006 - SAL Radotín bude z výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území a z dat ÚAP odstraněn.
Městská část Praha-Velká Chuchle	Připomínka	MHMPXPOM Y8WQ	3020598	I – UQ – 0022 – Na Čtvrtích – polyfunkce – iniciace – záměr odporuje naší Strategii vývoje MČ – K OZL – 032 doplňujeme, že povodně jsou fyzicky v našem povodňovém plánu průtočné oblasti mnohem většího rozsahu než je v UAP vyznačeno. Jakýkoliv záměr je velmi problematičticky i s ohledem ochrany a evakuace obyvatelstva při povodních. Problematická je i situace z ohledu dopravního propojení a jeho zasyčenosti pravidelnými kongescemi na Strakonické a Radotínské ulice.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Úkolem ÚAP není záměry na změny v území hodnotit nad rámec jejich střetů. Střety jsou definovány výhradně na základě střetů územních průmětů záměrů na změny v území s jinými záměry či s limity využití území. V případě tohoto záměru nebyl střet s jiným záměrem nebo s limitem využití území identifikován.
Městská část Praha-Velká Chuchle	Připomínka	MHMPXPOM Y8WQ	3020599	V textu 800 – je v Chuchli vyznačené území, kde probíhá Pečovatel'ská služba. Pečovatel'ská služba však byla v naší MČ zrušena z důvodu nemožnosti zajistit službu personálně a i z důvodu nezájmu obyvatel tuto službu využívat.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. Pro ÚAP 2024 jsou použita data MPSV k 05/2023, která jsou taktéž podkladem pro Atlas ÚAP a Katalog MČ. Nejbližší aktualizace dat za sociální služby proběhne v rámci přípravy Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti 2024, cca k 09/2024. Tato nová data poslouží také pro aktualizaci dat Atlasu ÚAP a promítnou se i do Katalogu MČ.
Městská část Praha-Vinoř	Připomínka	MHMPXPOL SHOQ	3020600	1.Záměr K-UB-0026 je ve fázi projekt/realizace (v místě výstavby probíhají archeologické práce).	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Fáze záměru K-UB-0026 bude ve výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území upravena.
Městská část Praha-Vinoř	Připomínka	MHMPXPOL SHOQ	3020601	Záměr K-UQ-0038 je ve fázi realizace – v místě probíhají stavební práce.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Fáze záměru K-UQ-0038 bude ve výkresu O.3 Záměry na provedení změn v území upravena.
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020602	- v ÚAP je nutné zdůraznit nedostatečné kapacity pro vzdělávání dětí (MŠ, ZŠ) na území městské části, stejně jako jejich případnou vzdálenost v požadované dochozí vzdálenosti.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. V textu knihy 800_Veřejná vybavenost (případně v poznámce pod čarou) jsou zdůrazněny MČ s nejvyššími kapacitními nedostatky pro vzdělávání dětí. Ostatní městské části s kapacitními nedostatky pro vzdělávání dětí jsou znázorněny ve schématech 3.1.2.1–3.1.2.8. knihy 800.
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020603	- v ÚAP je nutné zdůraznit potřebu řešení dopravní situace v centru městské části	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Dopravní situace v centru městské části Praha-Zličín bude okomentována v textové části v tématu 600.3.1.3.
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020604	- doporučuje do kategorie problémů zahrnout absenci parkovišť K+R u autobusového terminálu a konečné stanice metra Zličín	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Podrobná územní evidence míst pro krátkodobé zastavení (K+R) je mimo podrobnost ÚAP. ÚAP evidují zejména záchytná parkoviště (P+R). Podnět je relevantní např. pro zpracování strategického plánu městské části.
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020605	- do kategorie problematičtických míst požaduje zahrnout přetížené dopravní napojení Na Radosti – Pražský okruh	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Doplnění zmíněného úseku nelze vyhovět, protože by se jednalo o metodicky nekonzistentní přístup pro celé území města. Připomínka bude prověřena v průběhu další aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, kde bude zpracovatel hledat nový a aktuálnější zdroj dat dopravních kongescí.
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020606	- do hodnot území požaduje zahrnout zeleň u rybníku Dolejšák	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Okolí Rybníku Dolejšák bude zahrnuto do dat ÚAP a do výkresu O.1 Hodnoty v území.
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020607	- ve spolupráci s MHMP je třeba řešit vybavení pro práci s objemnými elektronickými podklady	Poživatel bere připomínku na vědomí. Připomínka však není předmětem projednání ÚAP hl. m. Prahy.
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020608	- KRAJINA str. 66 = kvalitní půdy v Sobíně – argument pro omezení dalšího zastavování území. Ve stejné studii je zmiňováno plánované/očekávané zvyšování počtu obyvatel v následujících 30 letech na dvojnásobek.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení dle metodiky zpracovatele. ÚAP popisují kvalitu půdy na základě jejího stavu a dostupných dat z měření bonity. Má-li půda vysokou bonitu, existují i legislativní nástroje pro její ochranu.
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020609	- ZELENÁ INFRASTRUKTURA str. 75-75 = informace o nefunkčnosti Sobínského potoka I. a II. , vzhledem k vyhlášené povodňové, resp. záplavové oblasti se jedná o rozpor	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a k připomínce podává následující vysvětlení. Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich vyhlášení je v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon). Záplavová území nejsou proto vázána na ÚSES či další prvky spojené s vodními toky, zda je korýto např. technicky upravené nebo v přírodním stavu, o tom

Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020610	-VEŘEJNÁ VYBAVENOST str. 131 = jedna z nejméně vybavených MČ (rozpor s deklarováním záměrem zastavování MČ)
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020611	- METROPOLE A REGION str. 81 = významný uzel a terminál PID, letiště apod., je nutné doprovázet vybudováním záchytných parkovišť
Městská část Praha-Zličín	Připomínka	MHMPXPOK W40M	3020612	- KRAJINA str. 91 – je zde uvedeno: „V případě, že není dohledán původce odpadu, je likvidace černých skládek v kompetenci příslušné městské části.“ – jedná se o nesrozumitelnou formulaci. MČ uklízí pozemky jí svěřené do správy, nemůže financovat.

nerozhoduje.

Poživatel bere připomínku na vědomí a k připomínce podává následující vysvětlení. Územně analytické podklady popisují stav území, včetně plánovaných záměrů na změny v území. Stejně jako zobrazují aktuální situaci v rámci veřejné vybavenosti a případných jejích deficitů. V tomto případě ÚAP tedy plní svou funkci a MČ svým obsahem upozorňují na potenciální problém na jejím území.

Poživatel bere připomínku na vědomí. Připomínka však není předmětem projednání ÚAP hl. m. Prahy.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Textová část knihy 100_Krajina bude na základě připomínky upravena.

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022–2026

ZÁPIS

z 18. jednání ze dne 17. prosince 2024 od 9:00 hodin

z velké zasedací síně Zastupitelstva HMP

Mariánské náměstí 2, Praha 1

BO D	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášeníschopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0310	Volba ověřovatele zápisu 18. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0309	Schválení programu 18. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	T-VUR-0297	Změny vlny 38 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0305	Z 3839/33 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.3.	T-VUR-0312	Z 3897/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k ukončení pořizování</i>		
3.1.	T-VUR-0314	Z 3057/10 ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování po společném jednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

4.		<i>Územně analytické podklady kraje a obce - aktualizace k projednání</i>		
4.1.	T--0001	6. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Informace UZR MHMP k plánovacím smlouvám v souvislosti s plnou aplikovatelností zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů</i>	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Prověřovací studie Metro Nové Butovice</i>	Ing. Tomáš Pek, předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
7.		<i>Různé</i>		

Použité zkratky

MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
HMP	hl. m. Praha	MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
RHMP	Rada hl. m. Prahy	MK	Ministerstvo kultury ČR
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy	MD	Ministerstvo dopravy ČR
UZR	odbor územního rozvoje MHMP (pořizovatel)	MO	Ministerstvo obrany ČR
OCP	odbor ochrany prostředí MHMP	ZÚR	Zásady územního rozvoje IIMP
IPR	Institut plánování a rozvoje HMP (pracovník)	AZUR	Aktualizace Zásad územního rozvoje
CAMP	Centrum architektury a městského plánování	SZ	Stavební zákon
VURM	Výbor pro územní rozvoj ZHMP	DO	dotčený orgán
KONUP	Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán	ÚS	územní studie
MČ	městská část HMP	ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚP	územní plán SÚ HMP	HPP	hrubá podlahová plocha
MPP	Metropolitní plán (pořizovaný územní plán)	VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ÚPD	územně plánovací dokumentace	SEA	posuzování vlivů na životní prostředí
VRT	vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení)	EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
SŽ	Správa železnic, státní organizace	MSP	městské stavební předpisy
DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí	PSP	Pražské stavební předpisy
ÚAP	územně analytické podklady HMP	KL	krycí list Změny

Použité pojmy

Změna (Z)	změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Podnět (P)	návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Metodika	Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválená ZHMP dne 27. 1. 2022)
Příloha	není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje

1. Zahájení

Předseda uvítal přítomné, uvedl, že VURM je usnášeníschopný, přítomno 11 ze 13 členů. Hamanová, Stránský omluveni.

1.2. Volba ověřovatele zápisu

Tomáš Pek: Hlasujme, že ověřovatelem zápisu bude pan Ondřej Lagner.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

ověřovatelem zápisu z 18. jednání VURM dne 17. 12. 2024 člena VURM pana Ondřeje Lagnera

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Hamanová, Stránský omluveni
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

1.3. Schválení programu 18. jednání VURM ZHMP

Tomáš Pek: Prosím o posunutí bodu č. 6 za bod č. 2.3. Můžeme hlasovat o modifikovaném programu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

program 18. jednání VURM dne 17. 12. 2024 v předloženém znění s úpravou předřazení bodu č. 6 před bod č. 3

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Hamanová, Stránský omluveni
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2. Změny — k projednání

2.1. Změny vlny 38 /po veřejném projednání/

Z 3593

Filip Foglar: Změna byla podána v říjnu 2019 na MČ Praha 10, týká se dotvoření bloku Dřevčická. Je koordinovaná s požadavkem na řešící tramvajové smyčky. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit.

Tomáš Pek: Byly splněny požadavky členů VURM k rozeslání studie.

Petr Zeman: Děkuji za studii, sice mě neuspokojila, ale v obou případech budu hlasovat pro. Prosím investora, aby do budoucna byl důkladnější, struktura by měla vypadat jinak.

Gabriela Lněničková: Je součástí také kontribuční smlouva? U další Změny smlouva je. Rada to schvalovala v roce 2020, potvrdilo to i stávající vedení? Jsou tam nějaké výraznější změny oproti předchozí studii?

Tomáš Pek: Jsou to související Změny, je to tam. Nastupující vedení schválené Změny nereviduje. Pokud by někomu něco vadilo, upraví se to, ale tato je platná a dále se k ní nevyjadřujeme.

Pan předseda ukončil diskusi a načelil návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3593 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3593

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Hamanová, Stránský omluveni
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 3596

Filip Foglar: Území MČ Praha 10, změna z kódu D na kód G, je předkládána stejná podkladová studie. Rada MČ Praha 10 se Změnou souhlasila, byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

Pan předseda ukončil diskusi a načelil návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3596 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3596

Ilustrování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Hamanová, Stránský omluveni
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2.2. Změna Z 3839/33 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Území MČ Praha 9, změna z nerušící výroby a služeb na všeobecně obytné s kódem H. Jedná se o území rekultivace lokality Elektra, Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat. V tomto území UZR MHMP pořizuje ÚS Vysočany, abychom pomohli koordinaci udržitelného rozvoje lokality v úzké koordinaci s IPR a MČ. Vzhledem k tomu, že nový SZ už zavedl institut plánovací smlouvy, má UZR za úkol verifikovat smlouvy nad určitou hranici. V tomto případě ve shodě s panem starostou a panem náměstkem Hlaváčkem UZR verifikoval uzavřenou smlouvu. Ta se musela na MHMP zpřisnit a doplnit tak, aby byla ještě závaznější, lépe vymahatelná a odpovídala principům, které HMP uplatňuje podle Metodiky, kterou schválilo ZHMP v lednu 2022. V KL jsou informace o plnění, které je předmětem té smlouvy. HMP je smluvní stranou smlouvy, proto je předložena do materiálu, vzhledem k tomu, že se jedná o navýšení 47.000 m² ke stávajícím 26.000 m². Změnu je možné schválit a vydat, doporučující usnesení je v příloze. Celá smlouva také k doporučení.

Pan předseda vysvětlil výpočet procent pro schválení kontribuce u obou souvisejících Změn. Obdrželi jsme i usnesení zastupitelstva MČ Praha 9.

Monika Domincová, Rokytka žije: Bydlím v řešené lokalitě a její vývoj sleduji dlouhodobě. Prosím členy VURM o zvážení dopadů jejich rozhodnutí na lokalitu takové rozlohy. Území trpí nedostatkem vybavenosti a tato studie ji nepřináší. Jedná se o zásadní území, které by mělo realizovat výstupy z jiné studie, která byla provedena před 2 lety. Z ní vyznělo, že je potřeba zastavit dílčí Změny, které směřují ke koncentrované výstavbě. Smlouva je velice prodeveloperská, kontribuce neodpovídají realitě. Změnu nesmíme ukotvit smlouvou, která se už nedá změnit a povede to k zabití toho prostoru. Území je na hlavní promenádě v místě, kde je nejvíce lidí. Má potenciál se rozvíjet a být doplněno o veřejnou vybavenost. Obě Změny s tímto související jsou velice kontroverzní. Do místa se vtěsaly 3 školy bez jakékoliv vybavenosti a zázemí, navyšují se HPP, úplně se změnil kontext.

Tomáš Portlík: Je rozdíl mezi touto studií a mezi studiemi, které se dělaly dříve. Studie z roku 2020 neměla závazný charakter. Byla schválena hlasy všech zastupitelů MČ Praha 9, tato studie na ni navazuje. Rozdíl není v koeficientech, ale ve vymahatelnosti toho, co se tam dá dělat. Veřejná vybavenost je v lokalitě problém, bylo by ideální mít tam školy a školky dopředu, ale z hlediska našeho právního řádu a územního plánování to možné není. V MPP budou „zámečky“ v území, které by toto mohly řešit, nicméně jsou to nástroje, které vznikají až dnes. FINEP má smlouvu podepsanou s Prahou 9 z minulého roku, toto je duplicitní smlouva, která odpovídá novým kontribučním pravidlům.

Monika Domincová, Rokytka žije: Podepsáním smlouvy se MČ zbavuje možnosti ovlivnit, co se s lokalitou bude dít dál a až se za 2 roky bude řešit škola, MČ už nebude mít žádný manévrovací prostor. Prostory pro školy pan starosta směnili s prostory na Střížkově, lokalita dole má kritický stav vybavenosti a tento pozemek mohl sloužit tomu, aby přímo na tramvaji mohla být doplněna. Místo toho se navyšují počty HPP na dvojnásobek, což paralyzuje území do budoucna. V příloze smlouvy je několik variant, nevíme, co platí. Studie, která je přílohou, neodpovídá tomu, co je v území dnes plánováno. Změna dává

FINEPu možnost postavit spoustu bytů, ve smlouvě není kontribuce, která by přidávala vybavenost. Proším, aby se to neukvapovalo a s rozhodnutím se ještě počkalo.

Tomáš Portlík: Smlouva je v souladu se studií, která byla schválena v roce 2020 zastupitelstvem MČ. Pozemky na občanskou vybavenost nebyly žádné, Praha 9 postupně vykupovala všechny pozemky, na směněném pozemku na Střížkově vzniká domov sociálních služeb. *Pan starosta představil projekty veřejné vybavenosti, které vznikají na směněných pozemcích MČ a hlavní principy studie z roku 2020.*

Anna Vinklárková, ARNIKA: Architekt ÚS vyjádřil znepokojení nad tím, jak bude v lokalitě řešena občanská vybavenost, školy a školky. Zároveň uvedl, že nemá politický mandát to řešit. Tento mandát máte vy a myslím si, že by neměly být řešeny tyto dílčí Změny, dokud nebudou ukotveny v ÚS. Změna, o které se bavíme, má 3 hektary, je to dost velké území na to, aby se tam vyjednalo víc než jedna školka. Na Praze 3 na Nákladovém nádraží Žižkov (NNŽ) se podařilo dojednat více vybavenosti na stejném území. Proším o zastavení dílčích Změn.

Petr Zeman: Souhlasím s paní Domincovou, přesto budu hlasovat pro. Zastavování Vysočan se mi také nelíbí, je to nekoordinované. Ale pokud nás uzavřená smlouva sešněruje, bude to jediné dobře, díky tomu se budou dodržovat závazky. Aby bylo dohlíženo na rozvoj školství v lokalitě, proto smlouvu již podepsala MČ, která určuje, co je největší deficit. Tato Změna území neničí. Nechtěl bych to smést ze stolu za to, že Vysočany jsou „zkažené“.

Proběhla debata nad paralelou lokality Vysočan s lokalitou NNŽ.

Vladislav Dykast, FINEP: FINEP na NNŽ dosáhl jako první schválené Změny právě proto, že jsme úzce spolupracovali s MČ, HMP, i s ARNIKou, že respektujeme a ctíme pravidla MHMP. Všechny parametry jsou totožné na Praze 9. Chci vás ujistit, že respektujeme ÚS, která je dlouze projednávána, všechny její regulativy, zastoupení bytové funkce, zeleně, veřejného prostranství a jiných. Schválením Změny to nekončí, jsme připraveni dále spolupracovat na koncepčním rozvoji území.

Ondřej Martan: Máme tu 5 let probíhající Změnu, u které se mohli všichni vyjádřit, vznést požadavky i nesouhlas. Po pěti letech, kdy jsme před vydáním, slyšíme, co všechno je špatně a co se nepovedlo. V rámci HMP se snažíme rozlišovat projekty, které vznikají na louce od těch, které rekultivují původní zatížená území. Má to jednoznačnou prioritu, a to by se mělo zohlednit v našem rozhodování. Během těch pěti let jsme měli možnost se dohodnout, jak území bude vypadat, byla vedena řada jednání s investorem, Změna byla zasazena do ÚS, se kterou je v souladu, je vyjednaná kontribuce. Přístup, kdy na poslední chvíli někdo přijde se zásadním nesouhlasem a zároveň nepřináší řešení, není dobrý a konstruktivní. Neměli bychom vše zastavit a vrátit se na začátek jen proto, že se to někomu nelíbí.

Tomáš Portlík: V lokalitě je spousta vlastníků, dohoda je velice obtížná, je třeba hledat kompromisy. Stávající studie respektuje míru využití území a nároky na výstavbu již schválené studie. Pamatuji si, jak jsem byl při výstavbě ZŠ Elektra pranýřován za vykácení kousku stromu, který jí musel ustoupit. Sehnat peníze na školu není jednoduché, všechna jednání a zařizování té nejlepší varianty zaberou čas.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3839/33 včetně vyhodnocení

II. konstatuje

že materiál tohoto usnesení, které v rámci procesu pořizování Změn zpracovává pořizovatel, byl nezávisle na procesu pořizování Změny rozšířen a doplněn v rámci samostatné působnosti samosprávy HMP v souladu s Metodikou, schválenou usnesením ZHMP č. 33/8 ze dne 27. 1. 2022

III. doporučuje

- 1) schválení a vydání Změny Z 3839/33
- 2) uzavření plánovací smlouvy mezi HMP, MČ a investorem k této Změně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2
Hamanová, Stránský omluveni
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2.3. Změna Z 3897/00 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: MČ Praha 5, částečně zasahuje na MČ Praha 6. Předmětem je tramvajová trať Vypich—Motol, pořizuje se 4 roky, předmětem je vymezení veřejně prospěšné stavby. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat. V MPP s touto trasou již počítáme.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3897/00 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3897/00

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Hamanová, Stránský omluveni
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

6. Prověřovací studie Metro Nové Butovice

Tomáš Pek: Předstunutý bod k prověřovací studii metro Nové Butovice. My jsme před více než rokem pozměnili usnesení VURM, které požadovalo soutěž a studii s podmínkami. Rok se pracovalo a já jsem vám poslal výsledky paralelního prověřčení území Změny Z 3614. Obě studie považuji za velice kvalitní, byl to obšírný dialog s architektonický ateliéry i aktéry v území. K průběhu bych dal slovo paní Kupílikové, která to měla pro investora na starosti.

Karla Kupíliková: Projekt má dvě části, příprava a zadání. Příprava byla řešena participativně s klíčovými subjekty v území i s širokou veřejností. V srpnu 2023 byla vytvořena pracovní skupina, jejímiž členy byli zástupci organizací HMP, DPP, MČ Praha 13, MČ Praha 5, TRIGEMA, IPR a dalších. Tato skupina vytvořila zadání pro zpracování prověřovacích studií. *Následoval popis jednotlivých kroků, harmonogram, průběh tvorby zadání, participace s veřejností.* V rámci paralelního zadání jsme oslovili ateliér A8000 a ateliér Pavla Hniličky, které jsme seznámili se zadáním, všemi podklady a výstupy, které od nich pracovní skupina očekává. Zpracovatelé se seznámili se zadáním, proběhl

workshop a dále došlo k dopracování finálních prověřovacích studií. Pracovní skupina vznesla požadavek na projednání s jednotlivými aktéry v území. Proběhly samostatné schůzky a v září letošního roku byly pracovní skupině představeny finální prověřovací studie.

Tomáš Pek: Jednání jsem se účastnil. Byla kvalitní, všechny strany se vyjádřily. V rámci studií byla studie Pavla Hniličky vybrána jako ta lepší (poměr hlasů 12:2). *Následně pan předseda promítl návrh usnesení, nad kterým se dále diskutovalo.*

Petr Zeman: Schválení té Změny na začátku roku 2023 bylo špatné rozhodnutí. Měla proběhnout normální soutěž, ale ctím rozhodnutí VURM. Mám s tím velký problém, nejde tam jen o tu studii, ale i o majetkové záležitosti atd. Soutěž měla být dělána podle vzoru Florence nebo Hostivaře, kde se vše prověřovalo. To se teď nestalo, dostali jsme jen architektonické studie a myslím si, že problémy v lokalitě přetrvávají a realizace se nedočkáme.

Gabriela Lněničková: Navrhuji hlasovat usnesení po jednotlivých bodech.

Pan předseda souhlasil, ukončil diskusi a načelil návrh usnesení po jednotlivých bodech.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

1) studie předložené developerem

Hlasování o navrženém bodu usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2

Hamanová, Stránský omluveni

DÍLČÍ USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

2) preferovaný návrh architektonicko-urbanistické studie na základě prověření území

Hlasování o navrženém bodu usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2

Hamanová, Stránský omluveni

DÍLČÍ USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

II. konstatuje, že

1) považuje požadavky a podmínky předchozího VURM ze dne 14. 6. 2022 a následně ze dne 19. 12. 2023 za splněné

Hlasování o navrženém bodu usnesení

Pro: 5 / Proti: 1 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 2

Hamanová, Stránský omluveni

DÍLČÍ USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

II. konstatuje, že

2) se jedná o vhodný koncepční materiál pro rozvoj daného území

Hlasování o navrženém bodu usnesení

Pro: 5 / Proti: 2 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 2
Hamanová, Stránský omluveni
DÍLČÍ USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

III. doporučuje

uplatnit studii jako připomínku s požadavkem do veřejného projednání Změny Z 3614

Hlasování o navrženém bodu usnesení

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 2
Hamanová, Stránský omluveni
DÍLČÍ USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Hlasování o navrženém usnesení jako o celku:

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

1) studie předložené developerem

2) preferovaný návrh architektonicko-urbanistické studie na základě prověření území

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 7 / Proti: 1 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2
Hamanová, Stránský omluveni
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

3. Změny — k ukončení pořizování

3.1. Změna Z 3057/10 /k ukončení pořizování po společném jednání/

Filip Foglar: MČ Praha Kunratice, Změna je v procesu pořizování. Protože je pro území dán ještě jiný Podnět, který řeší území jako celek a tím pádem efektivněji řeší území přes novou Změnu Z 3624, dospěl zpracovatel s pořizovatelem uprostřed procesu pořizování k tomu, že je možné tuto ukončit, resp. neschválit, protože věcné řešení bude již sledováno v nové Změně. Proto se po dohodě s IPR ztotožňujeme s tímto postupem a předkládáme Změnu k ukončení pořizování ještě před projednáním.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení k ukončení změny.

Hlasování o navrženém usnesení k ukončení změny

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3
Hamanová, Stránský omluveni
Portlík nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Tomáš Pek: Přestože máme odhlasováno, je tu jeden problém, proto znovu otevírám diskusi. V lokalitě běží 2 Změny, jedna dobíhá druhou a my na ni musíme počkat. Vzhledem k tomu, že jsme tuto Změnu neschválili, čekání na druhou Změnu nemá smysl a tato by šla do ZHMP. Myslím, že bude technicky lepší tuto Změnu prozatím pozastavit a počkat, jak se vyvine Změna druhá. Pak se bude lépe rozhodovat o případném neschválení obou Změn nebo o pokračování té druhé.

Petr Zeman: Prosim o vysvětlení.

Filip Foglar: Když nastane tato situace, kdy území se má řešit jinou Změnou, která je již v běhu, obvykle se k tomu přistupuje tím způsobem, že VURM přeruší danou Změnu do doby vyřešení Změny

druhé, aby daná Změna nebyla nadobro ukončena, i ve vztahu ke komunikaci s MČ. V tomto případě vstřícnější varianta vůči MČ totiž může znít, že VURM doporučuje ZHMP přerušit Změnu do doby předkladu navazující Změny Z 3624. Čímž ani my ani IPR s touto Změnou dále nepracujeme, z procesního hlediska je to pro nás uzavřené. Má to určitý benefit pro to, že pak vedení MČ má určitou jistotu, že HMP Změnu „rovnou nepohřbilo“. Spíše se jedná o procesní doporučení ZHMP se statutem k přerušení do určitého milníku, které bych v tomto případě mohl doporučit.

Tomáš Kaplan: S ohledem na to, co zaznělo, navrhneme revokaci předchozího usnesení a navrhneme k přerušení ZHMP s tím odůvodněním, které zaznělo.

Hlasování o revokaci bodu

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Hamanová, Stránský omluveni
Portlík nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Pan předseda načelil nový návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3057/10 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

ZHMP přerušit projednávání Změny Z 3057/10 do doby předkladu Změny Z 3624

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Hamanová, Stránský omluveni
Soukupová nepřítomna
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

4. Územně analytické podklady kraje a obce — aktualizace k projednání

4.1. 6. úplná aktualizace ÚAP

Filip Foglar: V tomto bodě jako pořizovatel předkládáme aktualizaci ÚAP, předávám slovo kolegům.

Daniel Novotný, UZR: *Krátká prezentace, představení projednávání ÚAP, harmonogram, aktuální činnosti. Podrobnější informace jsou přiloženy v Podkladech.*

David Vokurka, místostarosta MČ Velká Chuchle: V jednom záměru na katastru Velká Chuchle je chyba. Vydali jsme společně memorandum za MČ Velká Chuchle, Radotín a Zbraslav, kde s tím nesouhlasíme. Ve stávajícím ÚP i v navrhovaném MPP je oblast určená pro sport a rekreaci, není důvod to měnit. Návrh aktualizace ÚAP má nedostatky.

Daniel Novotný: Aktualizace byla projednávána, MČ měly 60 dnů na vyjádření podle platné legislativy. Připomínky, které jsme obdrželi, byly vyhodnoceny.

Tomáš Pek: Prosim o zaslání připomínky pana místostarosty písemně, ať můžeme ověřit.

David Vokurka: My jsme podali připomínky, ale vyhodnocení jsme viděli až teď.

Filip Foglar: Na základě připomínky pana místostarosty prověříme na straně pořizovatele stav té věci, pokud je tam chyba, napravíme ji. Jedná se ale o nezávazný územně plánovací podklad, který slouží pořizovateli a zpracovateli k územně plánovací činnosti. Bereme na vědomí vaše vyjádření, ověříme stav a doladíme. Pokud ale zákon říká, že se toto neprojednává, tak se to neprojednává.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

- 1) návrh 6. úplné aktualizace ÚAP pro kraj
- 2) informaci o pořízení 6. úplné aktualizace ÚAP pro obec spolu s vyhodnocením připomínek MČ k Územně analytickým podkladům pro obec uplatněných v rámci projednání

II. doporučuje

projednat návrh 6. úplné aktualizace ÚAP pro kraj v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území

Hlasování o navrženém usnesení


*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3
Hamanová, Stránský omluveni
Kaplan nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

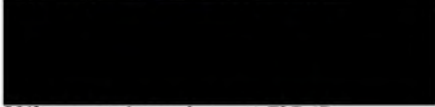
5. Informace UZR k plánovacím smlouvám v souvislosti s plnou aplikovatelností zákona č. 283/2021 Sb., SZ

Filip Foglar: Předkládáme pro informaci. UZR podle dohody s kanceláří pana náměstka Hlaváčka připravil tisk do RHMP formálního charakteru. Se změnou SZ v červenci 2024 je potřeba v rámci Metodiky postupovat již podle nového SZ a uzavírat smlouvy podle příslušného paragrafu SZ. Vnímáme to jako technickou záležitost, informaci, že Metodika jako taková v nezbytně nutném rozsahu bude transformována do podoby nového SZ. Tisk půjde do kolečka na RHMP a ZHMP a zároveň nám přijde správně připojit bod, že UZR má pokračovat v přípravě aktualizace Metodiky.

Pan předseda ukončil jednání, poděkoval všem a popřál klidné svátky.

Jednání VURM skončilo v 10:36 hod.


předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP


tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Mgr. Ing. Ondřej Lagner Ph.D.

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP



Důvodová zpráva

Územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) ve smyslu § 62 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jsou územně plánovacím podkladem. ÚAP obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území a jeho hodnot, limity využití území, záměry na provedení změn v území a rozbor udržitelného rozvoje území. Na základě § 65 stavebního zákona pořídil pořizovatel (odbor územního rozvoje MHMP – UZR) v letech 2021 – 2024 6. úplnou aktualizaci ÚAP hl. m. Prahy 2024 zpracovanou Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Materiál navázal na 5. úplnou aktualizaci ÚAP hl. m. Prahy 2020, projednanou v Zastupitelstvu hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) dne 17. 6. 2021.

Dle § 25a obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Statut“), v návaznosti na usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1441 ze dne 13. 7. 2020, jsou ÚAP hl. m. Prahy rozděleny zvlášť na dvě úrovně: Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro kraj (dále „ÚAP kraje“) a Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (dále „ÚAP obce“).

Vzhledem k tomu, že pořizovatel zahájil pořizování ÚAP před nabytím účinnosti stavebního zákona (1. 7. 2024), postupuje v projednání podle předchozího zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“) a jeho prováděcích předpisů. Dle § 29 zákona č. 183/2006 Sb. ve spojení s § 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, se ÚAP kraje předkládají k projednání zastupitelstvu kraje v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území (dále jen „RURÚ“). Na základě předchozích zvyklostí předkládáme ZHMP k projednání celou dokumentaci ÚAP kraje k projednání a ÚAP obce spolu s vyhodnocením připomínek městských částí na vědomí. Případné úpravy či doplnění vyžadující prověření zpracovatele budou na základě vyhodnocení zapracovány v rámci průběžné aktualizace ÚAP kraje, popřípadě do RURÚ.

ÚAP kraje jsou tvořeny textovou a grafickou částí. Textová část je členěna do 8 tematických (100 – 800), 4 komplexních (000 / 050 / 900 / 1000) a jedné syntetické (1100) kapitoly. Kapitoly naplňují sledované jevy uvedené v příloze č. 1 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Podklady pro RURÚ jsou shrnuty zejména v rámci tematických a komplexních kapitol. Dílčí RURÚ je uveden v závěrech jednotlivých kapitol, celkový RURÚ pak v kapitole 1100. Grafická část ÚAP kraje obsahuje čtyři výkresy: K.1 Hodnoty území, K.2 Limity využití území, K.3 Záměry na provedení změn v území, K.4 Problémy k řešení. Výkresy K.1, K.2 a K.3 jsou součástí podkladů pro RURÚ, výkres K.4 je grafickou částí RURÚ ÚAP. Výkresy ÚAP kraje jsou zpracovávány v měřítku 1 : 100 000. Obě části, textová i grafická část ÚAP kraje, budou spolu s dalšími doplňujícími výstupy a materiály dostupné online na Portálu ÚAP. V souladu s § 25a Statutu byla 6. úplná aktualizace ÚAP kraje zaslána městským částem na vědomí před jejich předložením ZHMP.

Zároveň byla pořízena 6. úplná aktualizace ÚAP obce, která byla projednána s městskými částmi. Vyjádření – připomínky a požadavky, které byly pořizovateli doručeny ze strany městských částí ve stanovené lhůtě, pořizovatel ve spolupráci se zpracovatelem ÚAP vyhodnotil (viz příloha 3 usnesení, kterého se týká tato důvodová zpráva) a podle možností zapracoval do konečné verze 6. úplné aktualizace ÚAP obce.

Návrh 6. úplné aktualizace ÚAP kraje byl předložen Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „VURM“) dne 17. 12. 2024, který jej doporučil k projednání v ZHMP (viz příloha 4 usnesení, kterého se týká tato důvodová zpráva). Návrh ÚAP byl dále projednán v RHMP, která k němu přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 1 důvodové zprávy. Na základě výsledků projednání je návrh ÚAP předkládán ZHMP k projednání. Informace o pořízení 6. úplné aktualizace ÚAP obce byla předložena VURM a RHMP na vědomí. Aktualizované ÚAP hl. m. Prahy (pro kraj i obec) budou po projednání v ZHMP zveřejněny na webové adrese:

<https://praha.eu/uzemne-analyticke-podklady-hl.-m.-prahy>

Přílohy důvodové zprávy:

- 1) Usnesení Rady hl. m. Prahy

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 396
ze dne 10.3.2025

k návrhu 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl.m. Prahy

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy uvedené v příloze č. 4 tohoto usnesení
2. návrh 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl.m. Prahy pro kraj, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
3. informaci o pořízení 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl.m. Prahy pro obec, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení, spolu s vyhodnocením připomínek městských částí k Územně analytickým podkladům pro obec, uplatněných v rámci projednání, uvedeným v příloze č. 3 tohoto usnesení

II. ukládá

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů pro kraj, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení, v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území v souladu s § 5, odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, na základě ustanovení v § 29 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 27.3.2025

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-54057
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP