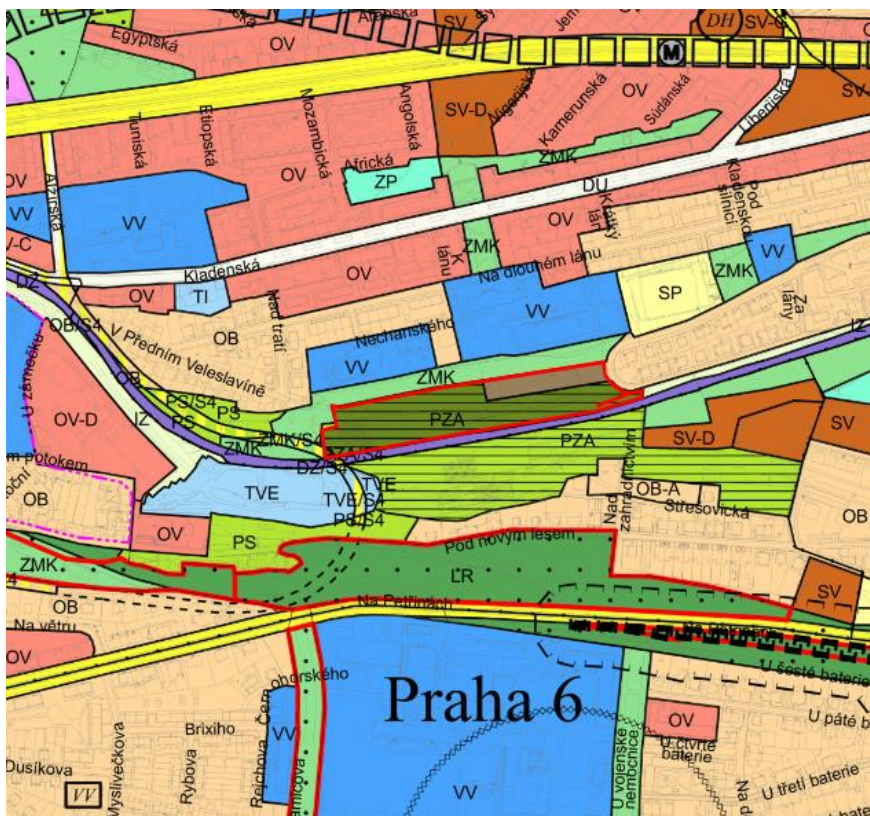


Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3257/16 na udržitelný rozvoj území



k projednání dle § 50 stavebního zákona

Listopad 2022



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3257/16
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

.....
Bc. Liliana Doktor
zodpovědný řešitel částí C až F

Listopad 2022
Zakázka č. 2020 018

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3257/16	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3257/16 k jiným koncepcím.....	5
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	5
2.1	Národní koncepce a strategie	6
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	18
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	23
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	24
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	33
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	33
4.2	Složková analýza	35
4.3.	Prostorová analýza	36
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	38
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	40
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	40
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	41
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	45
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ DLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	47
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	50
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	52
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	53
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	54
12.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	56
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	59

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3257/16.....	60
15.	PŘÍLOHY	61
	15.2 Hodnotící tabulka změny č. 3257/16	63
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY.....	66
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	67
	1. METODICKÝ PŘÍSTUP	67
	2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	70
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	73
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	74
	1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	74
	2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	75
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	77
	SEZNAM ZKRATEK.....	79
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	84
 SEZNAM TABULEK		
	<i>Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3257/16.....</i>	<i>1</i>
	<i>Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3257/16 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>6</i>
	<i>Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3104/10</i>	<i>23</i>
	<i>Tab. 5 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021.....</i>	<i>27</i>
	<i>Tab. 6 Porovnání změny Z 3257/16 s nulovou variantou</i>	<i>47</i>
	<i>Tab. 6 Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>52</i>
	<i>Tab. 7 Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3257/16</i>	<i>52</i>
	<i>Tab. 8 : Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3257/16 na životní prostředí.....</i>	<i>53</i>
	<i>Tab. 10 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3257/16.....</i>	<i>60</i>
	<i>Tab. 10 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>67</i>
	<i>Tab. 11 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3257/16 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>70</i>

<i>Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>74</i>
<i>Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3257/16 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>75</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

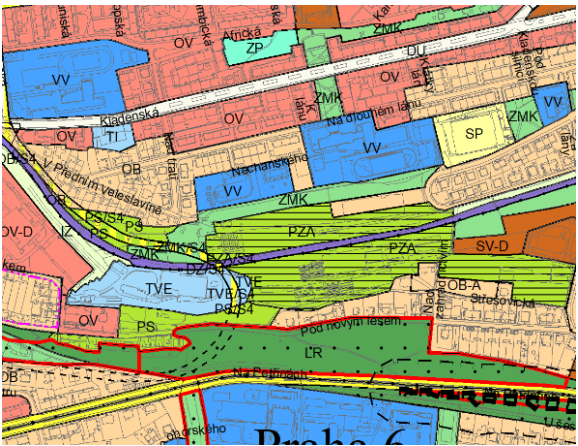
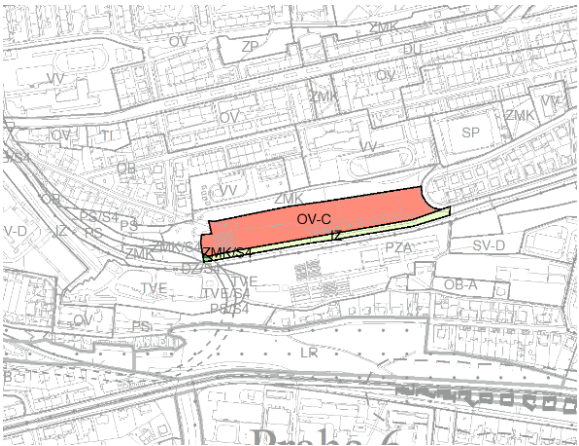
<i>Obrázek 1: Vymezení plochy 3257/16 nad leteckým snímkem</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 2: Pohled na plochu Z 3257/16 od ulice Na Rozdílu směrem k teplárně</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 3: Pohled na plochu Z 3257/16 z jejího jihovýchodního okraje</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 4: Jižní okraj plochy Z 3257/16 od železniční trasy</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 5: Podlažnost zástavby</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 6: Parkové plochy v zájmovém území</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 7: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3257/16</i>	<i>37</i>
<i>Obrázek 8: Rozpracované a neschválené změny ÚP HMP</i>	<i>46</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNTUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3257/16

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3257/16
Změna č. Z 3257/16

Městská část:	Praha 6
Katastrální území:	Vokovice
Parcelní číslo:	1002/2, 1053/2, 1109/1, 1109/5, 1109/6, 1109/7, 1109/8
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
<i>čistě obytné /OB/, zahradnictví /PZA/, zahradnictví / ostatní dopravně významné komunikace v územní rezervě /PZA/S4/</i>	<i>všeobecně obytné /OV-C/, izolační zeleň /IZ/, zeleň městská a krajinná / ostatní dopravně významné komunikace v územní rezervě /ZMK/S4/ - výstavba obytného souboru</i>
Odůvodnění Změny č. 3257/16	
Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariálně.	
Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /OV-C/, izolační zeleň /IZ/ a plochu zeleň městskou krajinnou s územní rezervou ostatní dopravně významné komunikace /ZMK/S4/ na úkor plochy čistě obytná /OB/, zahradnictví /PZA/ a zahradnictví s územní rezervou ostatní dopravně významné komunikace /PZA/S4/. Pro plochu /OV/ se určuje kód využití míry ploch „C“, který navazuje na stabilizovanou plochu /OB/ a svým charakterem je s ní v souladu. Důvodem pro změnu je požadavek na využití řešeného území pro obytnou funkci.	
Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.	

Změna č. Z 3257/16	
<p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně. Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>	
Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:	
<ul style="list-style-type: none"> • OV-C 20 035 m² • IZ 4 096 m² • ZMK/S4 121 m² • Celková výměra měněných ploch 24 252 m² 	
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Plochy obytné</u> OB – čistě obytné</p> <p>Hlavní využití: Plochy pro bydlení.</p> <p>Přípustné využití: Byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3257/16</p> <p><u>Smíšené</u> OV-C – všeobecně obytné</p> <p>Hlavní využití: Plochy pro bydlení s možností umísťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel.</p> <p>Přípustné využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba a služby, veterinární zařízení a administrativu v rámci staveb pro bydlení, sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m², zařízení veřejného stravování.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vysokoškolská zařízení, stavby pro veřejnou správu města, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², ubytovací zařízení, stavby a plochy pro administrativu, malé sběrné dvory, sběrný surovin, parkoviště P+R, garáže, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílnou část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, zahradnictví.</p>

Změna č. Z 3257/16	
<p>obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy pěstební</u></p> <p>PZA - zahradnictví</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Zahradnictví.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Plochy a stavby pro pěstování rostlin, okrasné a ovocné školky; stavby a zařízení související s hlavním využitím.</p> <p>Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy se zelení.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty.</p> <p>Dále lze umístit: komunikace vozidlové, plošná zařízení dopravní infrastruktury a technickou infrastrukturu, a to i nad rámec potřeb dané plochy.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy (s výjimkou OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek ve vymezené ploše PZA bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy dopravní infrastruktury</u></p>	<p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <p>IZ – izolační zeleň</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Výsadby dřevin a travní porosty.</p> <p>Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, plošná zařízení technické infrastruktury, při zachování dominantního plošného podílu zeleně.</p> <p>Stavby pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy a sady, zahrady a vinice za podmínky, že s nimi posuzovaná plocha bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p>Přípustné využití:</p>

Změna č. Z 3257/16	
<p>S4 – ostatní dopravně významné komunikace</p> <p>Hlavní využití: Provoz automobilové dopravy a PID.</p> <p>Přípustné využití: Ostatní komunikace funkčních skupin B5 a C5 zařazené do vybrané komunikační sítě. Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Není stanoveno.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy. Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy. Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy - sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Dopravní infrastruktura</u> S4 – ostatní dopravně významné komunikace</p> <p>Hlavní využití: Provoz automobilové dopravy a PID.</p> <p>Přípustné využití: Ostatní komunikace funkčních skupin B5 a C5 zařazené do vybrané komunikační sítě. Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.</p>

Změna č. Z 3257/16	
	<p>Podmíněně přípustné využití: Není stanoveno.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3257/16 nebyla zpracována.

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3257/16 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 3257/16 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „dílní charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3257/16, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 2).

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Tab. 2 Klasifikace vztahu změny č. Z 3257/16 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	1
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	0
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	0
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečištění, zamezením vyhadzování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	1
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	1
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0
– Zlepšovat strukturu krajiny	0
– Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
– Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
– Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
– Zajistit udržitelné využívání lesa	0
– Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
– Zvýšit propojenost krajiny	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
– Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
– Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	2
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
<ul style="list-style-type: none"> – zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů 	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
<ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst, 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
<ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora, 	0
<p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> – podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot): 	0
<p>Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability</p>	
<p>a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,</p>	0
<p>b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,</p>	0
<p>c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,</p>	0
<p>d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,</p>	0
<p>e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,</p>	0
<p>f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů</p>	0
<p>g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy</p>	0
<p>h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),</p>	0
<p>i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),</p>	0
<p>j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona</p>	0
<p>Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha</p>	
<p>Prevence před povodněmi</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika 	0
<ul style="list-style-type: none"> – při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje 	0
<p>Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu, 	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
<ul style="list-style-type: none"> – Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku. 	0
<ul style="list-style-type: none"> – Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. 	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
<ul style="list-style-type: none"> – Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> – Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady). 	0
<ul style="list-style-type: none"> – Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> – Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou 	0
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
<ul style="list-style-type: none"> – Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100. 	0
<ul style="list-style-type: none"> – Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí. 	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	2
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	1
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
– snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
– snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů 4 pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady	
– Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.	0
– Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
<ul style="list-style-type: none"> – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	0
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených páslech, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém UP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	2

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem</p> <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <ul style="list-style-type: none"> – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – snižovat erozi z plošného odtoku vody, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře 	0
<ul style="list-style-type: none"> – racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod. 	0
<p>Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209 	0
<p>Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy</p> <ul style="list-style-type: none"> – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova 	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3257/16 má vztah zejména k cílům spojeným s využíváním městského prostředí a ochranou prvků zeleně.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2022)

S ohledem na obsahovou náplň posuzované změny, která spočívá ve změně využití ploch v jedné, prostorově nepříliš rozsáhlé lokalitě bez dalších souvisejících nároků na změny ve využívání území a vlivů na složky životního prostředí vyvolaných řešením této změny (doprava indukovaná realizací záměru, umístění významného zdroje znečištění ovzduší, resp. hluku atp.), nejsou do referenčního rámce zahrnuty cíle spojené s ochranou dalších složek životního prostředí (např. ovzduší, hluk, veřejné zdraví atp.).

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3104/10:

Tab. 3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3104/10

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny
2	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3257/16 je vymezena na území městské části Praha 6 (k. ú. Vokovice). V současné době je plocha dle katastru nemovitostí využívána jako zahrada, ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Jižní hranici plochy tvoří železniční trať, která spojuje zastávky Praha-Dejvice a Praha-Velešlavín. Ulice Na Rozdílu (Nad Bořislavkou) tvoří východní hranici plochy. Severní hranice prochází porostem dřevin k rodinnému domu, který tvoří západní hranici. Severně od řešené plochy se nachází mateřská a základní škola, na severovýchodě zimní stadion Hvězda a sportoviště.

Obrázek 1: Vymezení plochy 3257/16 nad leteckým snímkem



Obrázek 2: Pohled na plochu Z 3257/16 od ulice Na Rozdílů směrem k teplárně



Obrázek 3: Pohled na plochu Z 3257/16 z jejího jihovýchodního okraje



Obrázek 4: Jižní okraj plochy Z 3257/16 od železniční trasy



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 4 – 7
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 24 – 27
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s přijatelnou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

²[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 4 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	19,7	40	49,3
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8	125	6,4
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,5	40	51,3
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	36	50	72,0
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	14,8	20	74,0
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,1	5	22,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,8	1	80,0
Arsen	roční průměr	ng.m^{-3}	1,8	6	30,0
Kadmium	roční průměr	ng.m^{-3}	0,1	5	2,0
Olovo	roční průměr	ng.m^{-3}	4,9	500	1,0
Nikl	roční průměr	ng.m^{-3}	0,7	20	3,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 5 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a PM_{2,5} (74 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (72 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 52 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny by nemělo vliv na kvalitu ovzduší a klima.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Nejbližší obytnou zástavbu k předmetné ploše změny ÚP tvoří směrem na východ objekty podél ulice Nad Bořislavkou, kde se nachází rodinné domy o 2 až 3 nadzemních podlažích. Nejbližší objekt je od hranice řešeného území vzdálen cca 30 m. Na ulici Nad Bořislavkou navazuje ulice Na Rozdílu, kde se vyskytují jak rodinné domy, tak bytové domy o 2 až 4 nadzemních podlažích. Severně od řešené změny ÚP prochází ve vzdálenosti cca 90 m ulice Na Dlouhém lánu, kde se nachází bytové domy (nejčastěji o 4 nadzemních podlažích) a v západní části ulice pak i několik rodinných domů o 2 – 3 nadzemních podlažích. Západně od dotčené plochy prochází ulice Nad Tratí, kde je několik rodinných domů o 2 – 3 nadzemních podlažích (nejbližší je vzdálen cca 60 m), a dále ulice V Předním Veleslavíně, kde převažují dvoupodlažní rodinné domy (nejbližší je vzdálen cca 90 m od hranice řešené plochy). Na ulici V Předním Veleslavíně navazuje ulice Alžírská, kde se nachází celkem šest bytových domů o sedmi nadzemních podlažích.

Hlavním zdrojem hluku v území je železniční doprava. Jedná se o železniční trať Praha-Veleslavín až Praha-Dejvice, která prochází při jižní hranici posuzované plochy. V širším území jsou směrem na jih od řešené plochy významnými liniovými zdroji hluku ulice Pod Novým lesem, Na Petřínách, severně pak ulice Evropská. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR

Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017. Z map celkové akustické situace vyplývá, že přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni 50 – 70 dB v denní dobu a 45 – 65 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na železnici.

90 % řešené plochy spadá do ochranného pásma dráhy (60 m od krajní koleje), kde se hodnoty v denní dobu pohybují mezi 50 až 70 dB, v noční dobu pak mezi 45 dB až 65 dB. Stanovený limit (60 dB v denní a 55 dB v noční dobu) je překročen na 33,5 % celé sledované plochy. Mimo ochranné pásmo se nachází 10 % sledované plochy, kde se hodnoty hluku nacházejí v pásmu 50 - 55 dB v denní dobu a 45 - 50 dB v noční dobu, zde stanovený limit (55 dB ve dne a 50 dB v noci) není překročen.

V širším území je nejvyšší celková hladina hluku podél hlavních komunikačních tepen (např. ulice Evropská, Na Petřínách), kde lze zaznamenat zatížení hlukem přes 65 dB, místy 70 dB, pro denní dobu a 55 dB, místy 60 dB, pro noční dobu, lokálně vyšší.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše a jejím nejbližším okolí jsou dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk ze železnice (v ochranném pásmu dráhy 60 dB ve dne a 55 dB v noci a mimo ochranné pásmo dráhy 55 dB ve dne a 50 dB v noci). Ochranné pásmo dráhy vede 60 m od krajní koleje, nejméně však 30 m od hranice obvodu dráhy. Stanovený limit v ochranném pásmu dráhy je překročen na 33,5 % předmětné plochy změny ÚP.

Kromě hluku z železniční dopravy je nutno předpokládat, že v lokalitě působí další zdroje hluku, jejichž vliv však nelze na základě dostupných podkladů přesně kvantifikovat. Jižně od plochy změny ÚP (za železniční tratí) se nachází objekt Teplárny Veleslavín, která je stacionárním zdrojem hluku. Severně od předmětné plochy se pak nacházejí objekty mateřské a základní školy s hřišti a sportovním oválem. Pro hluk ze sportovišť není limit stanoven, nicméně může být zdrojem rušení a obtěžování, s čímž je nutno při umístění zástavby počítat.

Dopravní napojení plochy pak bude pravděpodobně orientováno do ulic Nad Bořislavkou / Na Rozdílu a V Předním Veleslavíně / Nad Tratí. Jedná se o ostatní komunikace, pro něž je stanoven limit 55 dB ve dne a 45 dB v noci. Vzhledem k uspořádání komunikací a charakteru okolní zástavby lze předpokládat, že tyto limity jsou v současnosti plněny, přesné údaje však rovněž nejsou k dispozici.

Celková akustická situace a kvalita obytného prostředí v širším okolí se neprovedením posuzované změny nezmění.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celé řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-02-001 Vltava s celkovou plochou dílčího povodí 22,05 km².

Brusnice má tři hlavní prameny, které napájejí rybník Malá Markéta a Velká Markéta, východně od areálu Břevnovského kláštera, cca 940 m jižně od řešené lokality. Pod hrází rybníku se prameny stékají v jeden potok. Ústí do Vltavy. Od pramene je Brusnice vedena pod zemí do rybníka Velká Markéta. Do potoka je zaústěn systém odvodnění Břevnovského kláštera. Většina potoku je vedena potrubím.

Litovický (Litovicko-Šárecký) potok se nachází cca 1 km západně od řešené lokality. Pramení západně od obce Chýně, po 21 km se vlévá do Vltavy v místech, kde končí Císařský ostrov. Složený název Litovicko-Šárecký představuje dvě části potoka – Litovickým potokem bývá označována jeho horní část, která vtéká do nádrže Džbán a Šáreckým potokem pak bývá nazýván úsek toku pod nádrží. Litovický potok protéká soustavou rybníků (např. Litovický, Kala, Křve, Strnad) a za hranicemi Prahy retenční nádrží Jiviny. Tok je pod Ruzyňskou věznicí v délce asi 1 km zatrubněn. Velká část Litovicko-Šáreckého potoka protéká Šáreckým údolím, kde je vodní tok zaříznut do tvrdých hornin, v nichž vyrývá kaňonovitě údolí.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území leží cca 1 km SZ na Litovickém (Šáreckém) potoce.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Smíchovský pivovar, jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 4 km jižně od řešené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou propustností s malou vododajností. Hladina podzemní vody se nachází v hloubce 0 – 2 m pod povrchem území.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF. Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku zahrada, třídy ochrany III. pro zastavitelnou plochu /OV-C/ o celkové možné velikosti 12 695 m², pro plochu zeleně IZ o celkové ploše 3 497 m² a pro plochu zeleně ZMK o maximální velikosti 117 m². Celková možná velikost předpokládaného záboru je 16 309 m².

Území změny není využíváno pro zemědělskou prvovýrobu, zábor ZPF je zdůvodnitelný naplňováním poptávky po bydlení na území MČ. Záměr je v souladu s urbanistickou koncepcí, kdy se jedná o doplnění zástavby na místě nevyužívaného a zaniklého zahradnictví.

V případě neuplatnění změny č. Z3257/16 nedojde k záboru cca 1,6 ha půdy.

LESY (PUPFL)

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližším lesním porostem jsou lesy zvláštního určení, které se nacházejí cca 145 m jižně od řešené lokality mezi ulicemi Na Petřínách a Pod Novým lesem.

S ohledem na výše popsaný stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3527/16 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží tvoří převážně ordovické diabasy a mandlovce. Při JV okraji se vyskytují černošedé husté slídnaté jílovité břidlice. Mocnost zvětralinového pláště se pohybuje od 2 do 4 m (JV část 0 – 2 m) a tvoří jej převážně eluviální, svahové a solifukční písčitojílovité a jílovité hlíny převážně s úlomky ordovických hornin a s menší příměsí úlomků hornin křídových.

Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Nejbližší nepoddolované území leží podél ulice Evropská, cca 480 m severně od řešené lokality. Radonový index území je hodnocen jako přechodný, při JV okraji jako nízký.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době zarostlá listnatými dřevinami.

Zvláště chráněná území

Přibližně 280 m jižně od vymezené lokality se nachází hranice přírodní památky Střešovické skály. Předmětem ochrany jsou pískovcové skály s přirozenými jeskyněmi a puklinami. V současné době je území zarostlé převážně přirozenými (javor klen, javor mléč, bříza bělokorá) i nepůvodními druhy (jírovec maďal, štědřenec odvislý). Na horních hranách skal přežívají zbytky nelesní suchomilné acidofilní vegetace s kyselkou obecnou, rožcem rolním nebo jestřábníkem chlupáčkem.

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny 3257/16 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky ani významné krajinné prvky ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zpracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Nejbližším prvkem ÚSES je funkční lokální biocentrum L1/185, které je vymezeno převážně na lesní půdě a zahrnuje přírodní památku Střešovické skály.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3527/16 ani její blízkosti nenacházejí.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Lokalita se nachází v neurbanizovaném území mezi železniční tratí a území s převahou obytné funkce a areálem základní školy Na Dlouhém Lánu a se sportovním areálem.

V nejbližším okolí posuzované lokality se nacházejí budovy s 2 – 3 nadzemními podlažími. Směrem k ulici Evropské počet podlaží narůstá.

Obrázek 5: Podlažnost zástavby



Zdroj: ÚAP Praha

V zájmovém území se nachází několik drobných parkových ploch. Plošně významnější plochy zeleně využívané pro sport a rekreaci se nacházejí cca 500 severně – Údolí Šáreckého potoka. Údolí Šáreckého potoka má charakter metropolitního parku.

Obrázek 6: Parkové plochy v zájmovém území



Zdroj: ÚAP Praha

Územím prochází několik spontánně vzniklých tras pro pěší. Jsou využívány především běžci a lidmi venčícími psy.

V případě neprovedení koncepce nedojde k zastavění území, nedojde ke zvýšení koncentrace zástavby, vyšší míře využití území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčením území nejsou přítomny žádné kulturně, historicky a architektonicky cenné objekty. Hodnocená plocha se nachází v západní části ochranného pásma Pražské památkové rezervace, jehož celková rozloha je 89,63 km². Ochranné pásmo bylo vyhlášeno Rozhodnutím odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

- a) *V ochranném pásmu není dovoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty Pražské památkové rezervace.*
- b) *Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta pražské památkové rezervace.*
- c) *V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovali životní prostředí a stavební fondy památkové rezervace (zejména znečišťováním ovzduší a vod, únikem škodlivých látek, hlukem, vibracemi, veškerými druhy záření, hromadění odpadů apod.).*
- d) *Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.*

Cca 670 m JZ leží národní kulturní památka Břevnovský klášter, který byl založen v roce 993 Boleslavem II. a biskupem Vojtěchem. Dnešní podoba komplexu pochází z let 1708-1745.

Dalšími kulturními památkami v blízkosti jsou zámek ve Veleslavíně (490 m západně) a Vila architekta Otto Rothmayera (360 m jižně).

Neuplatněním posuzované změny nebudou kulturně historické hodnoty dotčeného území nijak ovlivněny.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty ani inženýrské sítě. Severně od řešené lokality prochází jednotná grativační kanalizace. JZ směrem se nachází teplárna.

Neuplatnění změny nemá žádný vztah k hmotnému majetku.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3257/16 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	33,5 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. v ochranném pásmu dráhy 60 dB ve dne a 55 dB v noci a mimo ochranné pásmo dráhy 55 dB ve dne a 50 dB v noci. Ochranné pásmo dráhy vede 60 m od krajní koleje, nejméně však 30 m od hranice obvodu dráhy.

V řešené lokalitě působí i další zdroje hluku, a to Teplárna Veveslavín, doprava na místních komunikacích a školská zařízení se sportovišti. Pro kvantifikaci vlivu těchto zdrojů nejsou k dispozici podklady, lze však oprávněně předpokládat, že jejich působení bude podstatně nižší než působení hluku z provozu železniční trati.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
16 309 m ² v I. TO	75 %

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF. Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku zahrada, třídy ochrany III. pro zastavitelnou plochu /OV-C/ o celkové možné velikosti 12 695 m², pro plochu zeleně IZ o celkové ploše 3 497 m² a pro plochu zeleně ZMK o maximální velikosti 117 m². Celková možná velikost předpokládaného záboru je 16 309 m².

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	-0-

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V sousedících plochách se nacházejí obytné objekty, stavby občanského vybavení a technické infrastruktury (vodojem).

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a PM_{2,5} (74 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (72 % limitu).

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou v části dotčené plochy (na 33,5 % plochy) dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk ze železnice v ochranném pásmu dráhy (60 dB ve dne a 55 dB v noci). Ochranné pásmo dráhy vede 60 m od krajní koleje, nejméně však 30 m od hranice obvodu dráhy.

Vzhledem k tomu, že pásma nadlimitního hluku zasahují i do prostoru hodnocené plochy změny ÚP, a vzhledem k plánovanému způsobu využití plochy (obytná zástavba), bude nutno aplikovat příslušná protihluková opatření. V řešené lokalitě kromě železnice působí i další zdroje hluku, a to Teplárna Velešlavín, doprava na místních komunikacích a školská zařízení se sportovišti. V případě hluku z teplárny, která se nachází jižně od řešené plochy za železniční tratí, lze předpokládat, že opatření k ochraně před hlukem z železnice budou dostačující též pro ochranu před tímto stacionárním zdrojem hluku. Hluk ze sportoviště nemá stanovený limit, při návrhu zástavby je však nutno brát v úvahu potenciální rušení ze severní strany lokality.

Co se týče navazujících místních komunikací, aktuálně se u nich překročení limitů pro hluk z automobilové dopravy nepředpokládá a je nutno zajistit, aby naplněním funkce plochy změny ÚP nedošlo k nárůstu nad limitní hodnoty.

V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů podél ulice Evropská, Pod novým lesem a Na Petřinách, hluk z provozu na těchto komunikacích však nebude naplněním změny ÚP rozpoznatelně ovlivněn.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vodohospodářské poměry v širším zájmovém jsou zásadně ovlivněny intenzivním využitím území. Území přilehlé zástavby je vybaveno kanalizací.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na plochách evidovaných katastrem nemovitostí jako zahrada. Půda je zařazena do kategorie III. třídy ochrany.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Lokalita je vymezena v ploše s ruderalní zelení, pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diversitu města.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Lokalita je vymezena v urbanizovaném území. V blízkém okolí se nacházejí obytné objekty a areál základní školy Na Dlouhém Lánu. Jižní hranici lokality tvoří těleso železniční trati.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V ploše posuzované změny se nenacházejí stavební objekty. Jižní hranici plochy tvoří těleso železniční trati.

4.3. Prostorová analýza

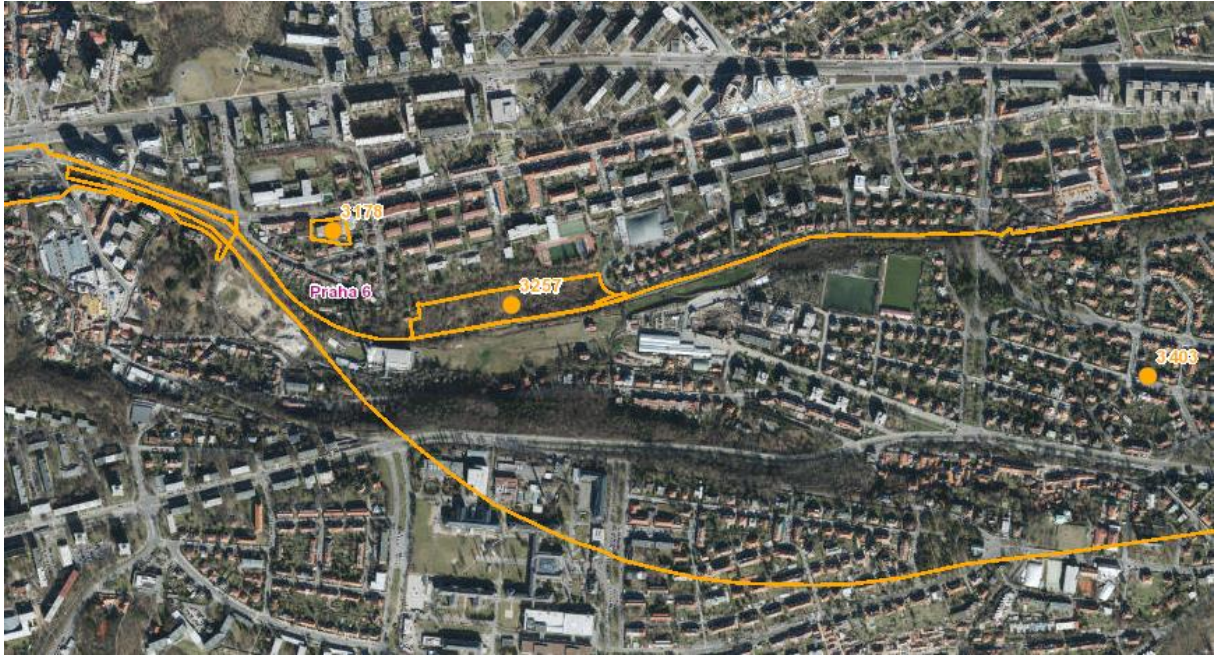
V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3257/16 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3178** (etapa: zadání, vlna 12); transformace stávajícího objektu na víceúčelový
⇒ platný ÚP:
 - zařízení pro přenos informací /TI/ čistě obytné /OB/
- ⇒ návrh:
 - funkce umožňující kombinaci bydlení, administrativy a technické infrastruktury

- **Změna Z 3403** (etapa: návrh, vlna 00); změna funkčního využití ploch, Modernizace trati Praha-Výstaviště - Praha-Veleslavín
- ⇒ platný ÚP:
 - dle stávajícího ÚP SÚ HMP
- ⇒ návrh:
 - vedení železniční trati

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3257/16 je patrné z níže.

Obrázek 7: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3257/16



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3257/16, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

OBVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Problémem zájmového území je hluk z železniční dopravy, jehož limity jsou v řešené ploše překračovány. Hluková zátěž je jedním z hlavních problémů životního prostředí dané lokality. Kromě železnice působí v řešené lokalitě i další zdroje hluku, a to stacionární zdroj Teplárna Veleslavín, doprava na místních komunikacích a školská zařízení se sportovišti. Naplněním funkce posuzované plochy změny ÚP dojde k mírnému nárůstu hluku z dopravy na místních komunikacích. Vzhledem k absenci přesných údajů týkajících se stávajícího zatížení hlukem z dopravy na místních komunikacích v okolí dané plochy, je však nezbytné v dalších fázích přípravy prověřit akustickou situaci v území a zajistit, aby nedošlo k nárůstu hluku nad limitní hodnoty, případně ke zvýšení hlukové zátěže v území.

Vzhledem k plánovanému způsobu využití plochy (obytná zástavba) a jejímu nadlimitnímu zatížení hlukem bude nezbytné aplikovat příslušná protihluková opatření.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. 3257/16, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem je zásah do prvků zeleně, snižování ekologické stability a biologické diversity města.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obecným problémem krajiny je její urbanizace, zastavování ploch zeleně, zahušťování území města.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy se vztahem ke kulturním, historickým a architektonickým hodnotám.

HMOTNÝ MAJETEK

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy se vztahem k hmotnému majetku.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. 3257/16 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy

na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší v řádu tisícín $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací velmi mírný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný. Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou budou emise ze spotřeby tepla a elektrické energie. Stavby, umístované v dané ploše, ovšem budou nutně realizovány v souladu s platnou legislativou, z níž již v současnosti vyplývají poměrně zásadní požadavky na aplikaci energeticky úsporných technologií u nových staveb v jednotlivých segmentech provozu budovy (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti vzduchu, osvětlení atd.). Realizace opatření ke snížení nepřímých emisí skleníkových plynů je dána již přímo nutností naplnit požadavky legislativy pro nové stavby. Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch. Tento vliv lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasačování vody v území.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat překročení hygienických limitů, a to z provozu na přilehlé železniční trati. Kromě toho v dané lokalitě působí i další zdroje hluku, a to z jižní strany (za železnicí) stacionární zdroj Teplárna Veleslavín a ze severu přiléhající školská zařízení se sportovišti. Tyto skutečnosti je nutno zohlednit v návrhu realizace obytné zástavby v lokalitě, nejsou však podstatné z hlediska vlivů naplnění funkce plochy na okolní území.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatele je významné především navýšení dopravy na místních komunikacích. Tento vliv lze předběžně odhadnout, avšak s významnými nejistotami. Dle podkladů zadavatele činí předpokládaný objem vyvolané dopravy cca 100 jednosměrných jízd denně, čemuž by odpovídaly vypočtené hodnoty hluku z vyvolané dopravy pohybující se na úrovni do cca 47 dB ve dne a 38 dB v noci ve směru do ulice Nad Bořislavkou a cca 44 dB ve dne a 35 dB v noci ve směru do ulice V Předním Veleslavíně. Při dopravním napojení lokality ve východním i západním směru a rozdělení dopravní zátěže bude možné vyvolaný hluk významně snížit. Současně však může dojít i k tomu, že propojením obou bodů se zvýší dopravní zatížení daných ulic i o další vozidla. S ohledem na přítomnost hluku z železniční dopravy a z běžného provozu na komunikacích lze očekávat, že navýšení hlukové zátěže v denní době bude na úrovni mírných vlivů (řádově půjde o nárůst o nižší desetiny dB), v noční době půjde o velmi mírný až zanedbatelný vliv.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Nad Bořislavkou, Na Rozdílu, Na Dlouhém lánu, Nad Tratí, V Předním Veleslavíně, Alžírská) ve výši 1 400 obyvatel. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace s respiračními a kardiovaskulárními chorobami, úmrtnosti u dospělých a incidence chronické bronchitidy u dospělých se bude pohybovat v řádu desetitisícin nového případu,
- změna v míře prevalence bronchitidy u dětí a příznaků astmatu u astmatických dětí se bude pohybovat v řádu tisícín nového případu,
- změna v míře kojenecké úmrtnosti a výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu,
- změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu stotisícín nového případu.

Na základě výpočtu hluku z vyvolané dopravy je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru, obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Hodnocení je provedeno pro předpoklad optimalizace dopravního řešení na základě opatření uvedeného v kap. 8 tohoto vyhodnocení – předpokládá se rovnoměrné rozdělení generované dopravy do obou směrů, avšak bez vytvoření nového propojení (resp. bez uvažování takto vyvolaného navýšení dopravy). Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře kardiovaskulárního rizika (vyjádřeného jako počet případů výskytu ischemické choroby srdeční) se bude pohybovat v řádu desetitisícín nového případu,
- změny v míře silného obtěžování osob a rušení při spánku budou buď nulové, nebo se budou pohybovat nejvýše na úrovni nižších jednotek případů.

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace. Nelze zcela vyloučit ojedinělý výskyt zvýšených případů obtěžování či rušení.

6.2.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3257/16 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány. Kanalizační řad je veden při severním okraji plochy mezi ulicemi Na Rozdílu a V Předním Veleslavíně. Případné umístění objektů je podmíněno zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů³.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy a omezenou propustnost horninového prostředí nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících se srážkovými vodami nebudou odtokové poměry řešením posuzované změny ovlivněny.

³ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

Vliv posuzované změny č. 3257/16 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový až mírně negativní.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v III., ochrany o celkové výměře 16 309 m², z toho:

- pro zastavitelnou plochu /OV-C/ o celkové možné velikosti 12695 m²
- pro plochu zeleně IZ o celkové ploše 3 497 m²
- pro plochu zeleně ZMK o maximální velikosti 117 m²

Vzhledem ke stávajícímu využití dotčených pozemků (plocha se spontánní zelení) je vliv hodnocen jako mírně negativní.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁴. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Hodnocení míry narušení režimu proudění podzemních vod je součástí posouzení vlivů na povrchové a podzemní vody (viz kap. 6.2.3).

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3257/16 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry.

Provedeným posouzením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

⁴ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

6.2.7 VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

V lokalitě, která je předmětem posuzované změny, ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dotčená lokalita není součástí prvků Územního systému ekologické stability.

Využití lokality si vyžádá odstranění stávající převážně náletové zeleně v ploše. Odstraněním prvků zeleně dojde k ovlivnění stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je vzhledem k charakteru území a okolních ploch hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost budou částečně kompenzovány založením nových ploch sídlení zeleně.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku čj. MHMP 361581/2019 z 25. 2. 2019 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

6.2.8 VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Plocha změny č. 3257/16 je vymezena v neurbanizovaném území mezi železniční tratí a územím s převahou obytné funkce a areálem základní školy Na Dlouhém Lánu a se sportovním areálem.

V nejbližším okolí posuzované lokality se nacházejí budovy s 2 – 3 nadzemními podlažími. Směrem k ulici Evropské počet podlaží narůstá.

Využitím území pro plochu OV-C dojde k odstranění prvků zeleně, které pozitivně ovlivňují obraz města. Dojde zahuštění území města. Navrhovaný kód míry využití C umožňuje v dané ploše výstavbu domů se 3 a více nadzemními podlažími. Výstavba staveb s vyšším počtem podlaží může ovlivnit charakter území.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako mírně negativní. Míru vlivu lze částečně minimalizovat zajištěním kvalitního architektonického řešení staveb.

6.2.9 VLIVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 3257/16 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolic nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

V rámci kapitoly 3., 4. a 5. byla provedena analýza složek životního prostředí s cílem zjištění jejich současného stavu a identifikace problémů v území. V rámci kap. 4 byla dále provedena prostorová analýza s cílem určení, jaké další případné změny oproti platnému územnímu plánu jsou v širším zájmovém území připravovány.

Na základě prostorové analýzy byly zváženy potenciální kumulativní či synergické vlivy ve vztahu k změně č. Z 3178 z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vzhledem

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

k rozsahu obou změn a jejich vztahům na komunikační síť lze tyto vlivy považovat za zanedbatelné až nulové.

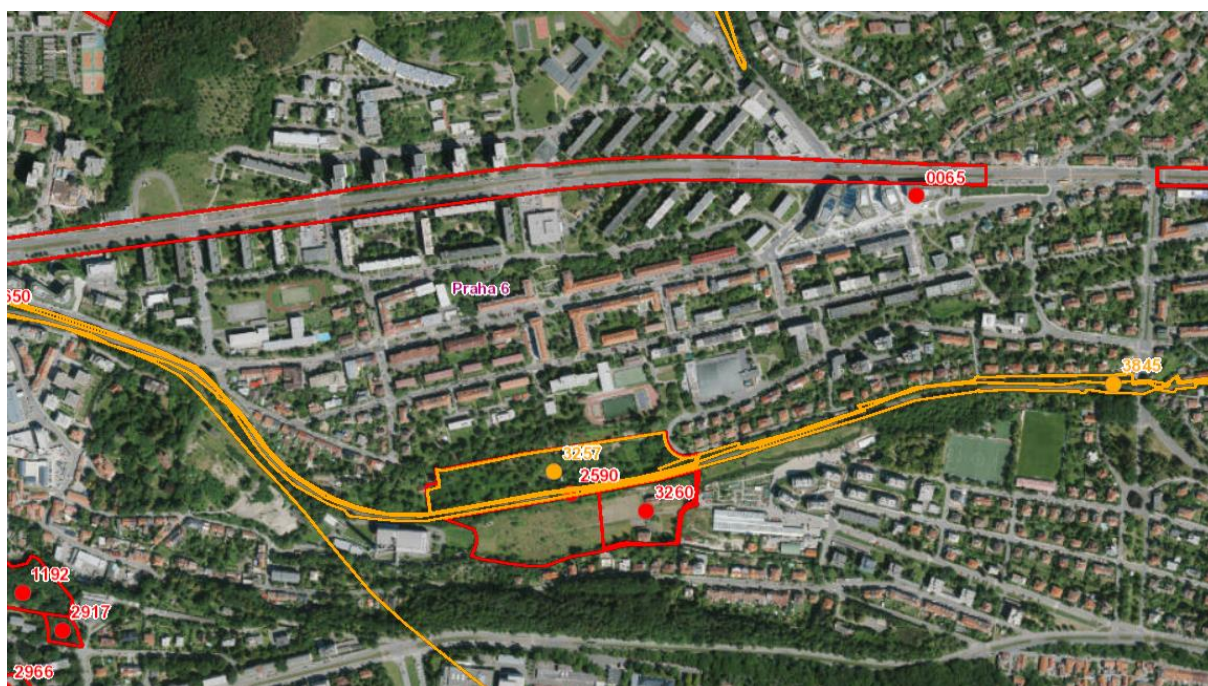
Další změnou, která je v daném území připravována, je změna č. Z 3403 (modernizace trati Praha-Výstaviště - Praha-Veleslavín). U této změny nedochází ke kumulaci vlivů, dochází však k souběhu v řešení protihlukové ochrany okolního území. Na jedné straně platí, že investor dané akce, tedy Správa železnic, s.o., nemá povinnost realizovat protihlukovou ochranu ve vztahu k ploše změny č. 3527/16, na druhé straně by však bylo neefektivní realizovat protihlukovou ochranu zcela separátně. Jeví se proto jako žádoucí aktivity v této záležitosti vzájemně koordinovat.

V případě ostatních složek životního prostředí z provedené analýzy vyplývá, že v širším zájmovém území nejsou připravovány změny, které by mohly vyvolat (posílit) kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ve svém stanovisku č. j. MHMP 376531/2019 ze dne 27. 02. 2019 ke změně č. Z 3257/16 uplatnil požadavek na posouzení změny č. 3257/16 v kontextu změny 3260/16.

Na základě analýzy připravovaných změn v území bylo zjištěno, že uvedená změna 3260/16 již není sledována (viz obrázek níže). Vznik kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k uvedené změně byl vyloučen.

Obrázek 8: Rozpracované a neschválené změny ÚP HMP



Poznámka: Neschválené změny jsou ohraničeny červeně, rozpracované změny jsou ohraničeny žlutě

<https://app.ippraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

Přijetím hodnocené změny č. 3257/16 nedojde ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ DLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Změna č. 3257/16 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁵ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 5). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 5 Porovnání změny Z 3257/16 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde k velmi mírnému zvýšení imisní zátěže a vlivů na klima, avšak na úrovni zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová, rozdíly jsou však pod hranicí rozlišitelnosti.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde k mírnému zvýšení hlukové zátěže obyvatel.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	V blízkosti vymezené lokality je zavedena kanalizace. Přijetí navrhované změny nebude spojeno s rizikem znečištění povrchových a podzemních vod.

⁵ Viz část B tohoto svazku.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
		Z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta je spojena se zábořem ZPF v rozsahu 1,6, ve III. TO, evidované jako zahrada.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	Změnou Z 3257/16 dojde k ovlivnění stanovištních podmínek a ekologické stability. Vliv je částečně kompenzován založením linie izolační zeleně /IZ/.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je nulová varianta hodnocena jako mírně příznivější.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	V důsledku využití plochy dojde k rozšíření urbanizovaného území, zvýšení intenzity využití území. Využití plochy OB-C si vyžádá odstranění plochy zeleně pozitivně ovlivňující obraz města.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že nulová varianta je hodnocena jako příznivější z hlediska vlivu na klima, ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví, podzemní a povrchové vody, ZPF, Flóru, faunu a ekosystémy a krajinu. U vlivu na klima, ovzduší a zdravotní rizik (ve smyslu poškození zdraví) se však jedná o rozdíly na hranici rozlišitelnosti.

Z hlediska vlivu na lesy, horninové prostředí, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek jsou hodnoceny obě varianty jako rovnocenné.

V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly uplatnění navrhované změny za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3257/16 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté v hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁶. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

Opatření nejsou navrhována.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- Na základě přesné specifikace dopravního napojení plochy na veřejné komunikace a vyhodnocení aktuální akustické situace na navazujících komunikacích zpracovat akustickou studii a zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.
- Provéřit vhodnost umístění chráněné zástavby v dotčené lokalitě ve vztahu ke zdrojům hluku působícím v území – železniční trať, stacionární zdroj Teplárna Veveslavín a školská zařízení se sportovišti. Navrhnout taková opatření, která zajistí buď splnění hlukových limitů v chráněném venkovním prostoru staveb, nebo nucené odvětrávání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Alternativně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu. Při návrhu těchto opatření a jejich rozsahu vycházet z posouzení akustické situace i ve vzdálenějším časovém horizontu. V rámci řešení stavebně-architektonického uspořádání plochy minimalizovat vliv hluku z přilehlých sportovišť školských zařízení na nově navrženou obytnou zástavbu.
- Koordinovat řešení protihlukové ochrany území se Správou železnic, s.o., s ohledem na plánovanou modernizaci trati Praha-Výstaviště - Praha-Veveslavín.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením záchyty a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Vlivy na ZPF nelze v případě posuzované změny kompenzovat.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

⁶ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3104/10 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a ploch zeleně.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Posuzovanou změnou nebudou dotčeny kulturní, historické a architektonické hodnoty.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3257/16 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 66):

Tab. 6 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
-	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 7):

Tab. 7 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3257/16

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny	-	Uplatněním změny dojde k zastavění plochy zeleně pozitivně ovlivňujících přírodní a krajinné funkce.
2	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	Uplatnění změny může v případě zajištění kvalitního urbanistického řešení plochy a kvalitního architektonického řešení staveb přispět ke kvalitním urbánnímu rozvoji města.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3257/16.

Tab. 8 : Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3257/16 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
Změna rozlohy ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3257/16 tyto požadavky:

- 1) Na základě přesné specifikace dopravního napojení plochy na veřejné komunikace a vyhodnocení aktuální akustické situace na navazujících komunikacích zpracovat akustickou studii a zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úroveň limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.

Odůvodnění

Plocha bude dopravně napojena prostřednictvím veřejných komunikací, o jejichž dopravní, a tím ani hlukové zátěži, nejsou v současnosti známy potřebné údaje. Vzhledem k jejich uspořádání a charakteru okolní zástavby lze předpokládat, že hlukové limity jsou na těchto komunikacích v současnosti plněny a že nedojde k jejich překročení ani vlivem naplnění funkce hodnocené plochy, avšak tento předpoklad je zatížen značnými nejistotami. Vlivy hluku z provozu záměru v dané ploše také mohou být významně ovlivněny zejména řešením napojení na veřejné komunikace (soustředění dopravy či naopak její rozdělení do více směrů, vytvoření nového propojení ulic Nad Bořislavkou a V Předním Veleslavíně). Na druhé straně platí, že v případě zjištění nadlimitního stavu lze tento vliv efektivně redukovat, ať již výše zmíněnou organizací dopravy, redukcí objemu zástavby či pomocí technických opatření (výměny povrchu u části komunikace, tvořené dlažebními kostkami). V souhrnu je tak možné konstatovat, že změna jako taková je v území z hlediska vlivů hluku akceptovatelná, je však stanoven požadavek na posouzení výchozí akustické zátěže a potenciálních vlivů plánovaného záměru na základě aktuálních a konkrétních údajů, z něhož vyplynou případné požadavky či omezení pro realizaci záměrů v dané lokalitě.

- 2) Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.

Odůvodnění

Využitím plochy dojde k zásahu do prvků spontánní zeleně. Tímto dojde ke snížení rozsahu plochy vegetace, která pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu, biologickou diversitu. Jedná se o plochy pozitivně ovlivňující podmínky pro retenci vody v území. Opatření je stanoveno s cílem minimalizace rozsahu výše uvedených vlivů.

3) Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a ploch zeleně.

Odůvodnění

Zajištěním kvalitního architektonického řešení staveb mohou být eliminovány negativní vlivy ve vztahu k omezení negativních vlivů na obraz krajiny města.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, hluková zátěž, obyvatelstvo, lidské zdraví

Nejbližší obytnou zástavbu k předmětné ploše změny ÚP tvoří směrem na východ objekty podél ulice Nad Bořislavkou, kde se nachází rodinné domy o 2 až 3 nadzemních podlažích. Nejbližší objekt je od hranice řešeného území vzdálen cca 30 m. Na ulici Nad Bořislavkou navazuje ulice Na Rozdílu, kde se vyskytují jak rodinné domy, tak bytové domy o 2 až 4 nadzemních podlažích. Severně od řešené změny ÚP prochází ve vzdálenosti cca 90 m ulice Na Dlouhém lánu, kde se nachází bytové domy (nejčastěji o 4 nadzemních podlažích) a v západní části ulice pak i několik rodinných domů o 2 – 3 nadzemních podlažích. Západně od dotčené plochy prochází ulice Nad Tratí, kde je několik rodinných domů o 2 – 3 nadzemních podlažích (nejbližší je vzdálen cca 60 m), a dále ulice V Předním Veleslavíně, kde převažují dvoupodlažní rodinné domy (nejbližší je vzdálen cca 90 m od hranice řešené plochy). Na ulici V Předním Veleslavíně navazuje ulice Alžírská, kde se nachází celkem šest bytových domů o sedmi nadzemních podlažích. Celkový počet obyvatel, kteří mohou být posuzovanou změnou ÚP ovlivněni, je odhadován na cca 1 400.

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace částic benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a $PM_{2,5}$ (74 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM_{10} (72 % limitu). Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a klima jsou v porovnání s celkovou imisní situací hodnoceny jako velmi mírné, téměř na úrovni zanedbatelných vlivů. Naplnění změny ÚP nezpůsobí překročení imisních limitů.

Hlavním zdrojem hluku v území je železniční doprava. Jedná se o železniční trať Praha-Veleslavín až Praha-Dejvice, která prochází při jižní hranici posuzované plochy. V širším území jsou směrem na jih od řešené plochy významnými liniovými zdroji hluku ulice Pod Novým lesem, Na Petřínách, severně pak ulice Evropská. 90 % řešené plochy změny ÚP se nachází v ochranném pásmu dráhy (které vede 60 m od krajní koleje, nejméně však 30 m od hranice obvodu dráhy). Přímo v řešené ploše jsou dosahovány hladiny hluku na úrovni 50 – 70 dB v denní dobu a 45 – 65 dB v noční dobu, přičemž na 33,5 % předmětné plochy jsou překračovány platné limity pro ochranné pásmo dráhy (60 dB ve dne a 55 dB v noci). Mimo ochranné pásmo dráhy, kde se nachází 10 % sledované plochy, se hodnoty hluku pohybují v pásmu 45 - 50 dB v noční dobu a 50 - 55 dB v denní dobu, zde stanovený limit platný pro hluk mimo ochranné pásmo dráhy (55 dB ve dne a 50 dB v noci) překročen není.

Umístění obytné zástavby v dotčené lokalitě je nutno řešit s ohledem na překročení hlukových limitů, tzn. zajistit protihlukovou ochranu navržených staveb buď na úrovni venkovního prostoru, nebo vnitřních chráněných prostor. Řešení protihlukové ochrany území ve směru od trati je zapotřebí koordinovat se Správou železnic, a to s ohledem na plánovanou modernizaci trati Praha-Výstaviště - Praha-Veleslavín. Doporučuje se zohlednit též rušivý vliv přilehlých sportovišť.

Kromě hluku z železniční dopravy je nutno předpokládat, že v lokalitě působí další zdroje hluku – jižně od řešené plochy je to Teplárna Veleslavín, severně pak školská zařízení se sportovištěm, v okolí plochy může jít o hluk z dopravy na místních komunikacích. Vliv uvedených zdrojů hluku však nelze na základě dostupných podkladů přesně kvantifikovat. Lze však oprávněně předpokládat, že působení těchto zdrojů bude podstatně nižší než působení hluku z provozu železniční trati.

Co se týče místních komunikací navazujících na řešené území (ulice Nad Bořislavkou / Na Rozdílu a V Předním Veleslavíně / Nad Tratí), aktuálně se u nich překročení limitů pro hluk z automobilové dopravy (55 dB ve dne a 45 dB v noci) nepředpokládá (přesné údaje však nejsou k dispozici). Přesto, že naplněním funkce posuzované plochy změny ÚP dojde k mírnému nárůstu hluku z dopravy na těchto komunikacích (ve dne o nižší desetinou dB, v noci pak o nárůst na úrovni zanedbatelných hodnot), je nutno zajistit, aby nedošlo k nárůstu nad limitní hodnoty.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace. V rámci nejistot výpočtu však nelze zcela vyloučit velmi mírný nárůst počtu obyvatel obtěžovaných či rušených hlukem z dopravy. Realizace výstavby je podmíněna prověřením umístění chráněné zástavby v dotčené ploše a splnění hlukových limitů (či nezvýšení hluku) vlivem záměru umístěného v dané ploše a návrhem příslušných protihlukových opatření.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3257/16 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány. Kanalizační řad je veden při severním okraji plochy mezi ulicemi Na Rozdílu a V Předním Veleslavíně. Případné umístění objektů je podmíněno zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů⁷.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy a omezenou propustnost horninového prostředí nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících se srážkovými vodami nebudou odtokové poměry řešením posuzované změny ovlivněny.

Vliv posuzované změny č. 3257/16 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v III., ochrany o celkové výměře 16 309 m², z toho:

- pro zastavitelnou plochu /OV-C/ o celkové možné velikosti 12 695 m²
- pro plochu zeleně IZ o celkové ploše 3 497 m²
- pro plochu zeleně ZMK o maximální velikosti 117 m²

Vzhledem ke stávajícímu využití dotčených pozemků (plocha se spontánní zelení) je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V řešené ploše, ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry.

Provedeným posouzením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

⁷ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

V lokalitě, která je předmětem posuzované změny, ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dotčená lokalita není součástí prvků Územního systému ekologické stability.

Využití lokality si vyžádá odstranění stávající převážně náletové zeleně v ploše. Odstraněním prvků zeleně dojde k ovlivnění stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je vzhledem k charakteru území a okolních ploch hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost budou částečně kompenzovány založením nových ploch sídlení zeleně.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku čj. MHMP 361581/2019 z 25. 2. 2019 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Plocha změny č. 3257/16 je vymezena v neurbanizovaném území mezi železniční tratí a územím s převahou obytné funkce a areálem základní školy Na Dlouhém Lánu a se sportovním areálem.

V nejbližším okolí posuzované lokality se nacházejí budovy s 2 – 3 nadzemními podlažími. Směrem k ulici Evropské počet podlaží narůstá.

Využitím území pro plochu OB-C dojde k odstranění prvků zeleně, které pozitivně ovlivňují obraz města. Dojde zahuštění území města. Navrhovaný kód míry využití C umožňuje v dané ploše výstavbu domů se 3 a více nadzemními podlažími. Výstavba staveb s vyšším počtem podlaží může ovlivnit charakter území.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako mírně negativní. Míru vlivu lze částečně minimalizovat zajištěním kvalitního architektonického řešení staveb.

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 3257/16 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Kumulativní a synergické vlivy

Přijetím hodnocené změny č. 3257/16 nedojde ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že nulová varianta je hodnocena jako příznivější z hlediska vlivu na klima, ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví, podzemní a povrchové vody, ZPF, Flóru, faunu a ekosystémy a krajinu. U vlivu na klima, ovzduší a zdravotní rizik (ve smyslu poškození zdraví) se však jedná o rozdíly na hranici rozlišitelnosti. Z hlediska vlivu na lesy, horninové prostředí, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek jsou hodnoceny obě varianty jako rovnocenné.

V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly uplatnění navrhované změny za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3257/16 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3257/16 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3257 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Provéřit aktuální akustickou situaci na navazujících veřejných komunikacích, na podkladě konkrétní specifikace dopravního řešení lokality a aktuální dopravní / hlukové zátěže okolních komunikací zpracovat akustickou studii a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úroveň limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.
- 2) Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.
- 3) Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a ploch zeleně.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 361581/2019 z 25. 2. 2019 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3257/16 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3257/16

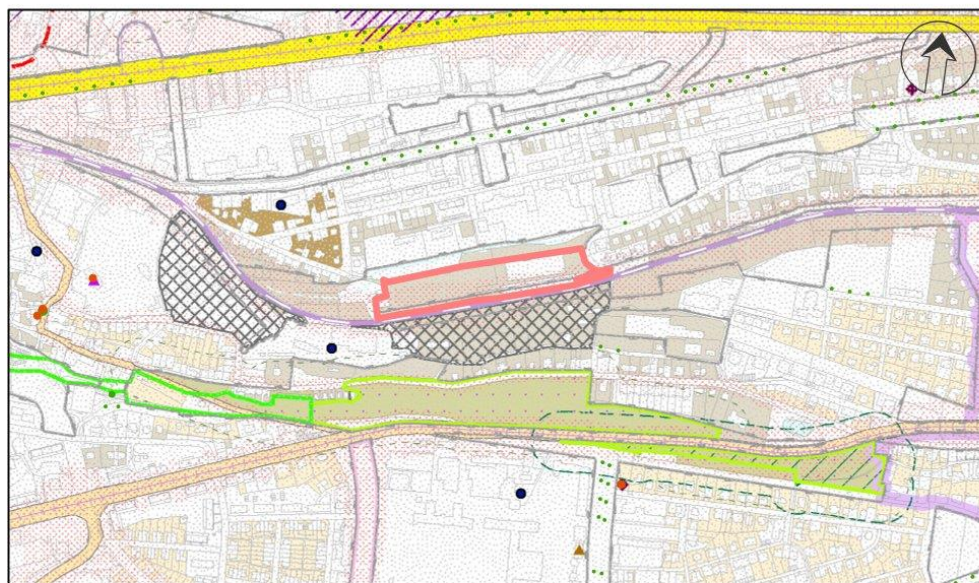
V rámci projednání návrhu Zadání změny 3257/16 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 376531/2019 ze dne 27. 02. 2019 ke změně č. Z 3257/16 důvody pro posouzení změny č. Z 3257/16 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3257/16

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
S ohledem na rozsah a charakter územní skupiny změn č. Z 3257/16 a č. Z 3260/16 příslušný úřad nevyloučil významnou negativní kumulativní a synergickou povahu vlivů.	V rámci vyhodnocení změny č. 3257/16 nebyly identifikovány změny ÚP HMP, které by mohly být důvodem vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k posuzované změny. Změna č. 3260/16 uvedená ve stanovisku MHMP 376531/2019 ze dne 27. 02. 2019 již není sledována (viz kap. 6.3.)

15. PŘÍLOHY

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3257/16



0 100 200 300 400 500 m

1:10 000

plocha změny č. Z 3257/16

ZÁSTAVBA A INFRASTRUKTURA

- zastavěné území
- hranice zastavitelného území
- komunikace městského významu
- komunikace vybrané ostatní
- železniční trať
- tramvajové tratě

KULTURA

- nemovitá kulturní památka
- architektonicky cenná stavba/soubor (bodem)
- historicky významná stavba (bodem)
- ochranné pásmo Pražské památkové rezervace
- památková zóna vyhlášená

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

- vysoké radonové riziko

OVZDUŠÍ A HLUKOVÁ

- překročení hlukových limitů
- překročení imisních limitů - 5letý průměr 2015-2019 (dle dat ČHMÚ)
- vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO1
- vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO2

PŘÍRODA A KRAJINA

- přírodní památka
- ochranné pásmo MZCHÚ
- lokální (místní) biocentrum - funkční
- lokální (místní) biokoridor - funkční
- lokální (místní) biokoridor - nefunkční
- významné solitérní stromy
- skupiny stromů/keřů
- stromořadí
- devastovaná území, deponie bez staveb, deponie

ZPF a PUPFL

- I. a II. třída ochrany půdy dle BPEJ
- III. třída ochrany půdy dle BPEJ
- IV. a V. třída ochrany půdy dle BPEJ
- lesy zvláštního určení (dle Lesních hospodářských plánů a osnov)
- lesy (souhrn lesních pozemků v KN)
- ochranné pásmo 50m od hranice lesa

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

- zatrubněný vodní tok
- vodní plocha, nádrž, rybník

15.2 Hodnotící tabulka změny č. 3257/16

Základní údaje			
Číslo změny	3257/16	Plocha (m ²)	24 252
Městská část	Praha 6	Katastrální území	Vokovice
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: čistě obytné /OB/, zahradnictví /PZA/, zahradnictví / ostatní dopravně významné komunikace v územní rezervě /PZA/S4/			
Na funkci: všeobecně obytné /OV-C/, izolační zeleň /IZ/, zeleň městská a krajinná / ostatní dopravně významné komunikace v územní rezervě /ZMK/S4/ - výstavba rodinného domu			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Velmi mírné až zanedbatelné zvýšení imisní zátěže a emisí skleníkových plynů. Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Mírné zvýšení hluku z dopravy.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v území v důsledku rozšíření urbanizovaných ploch.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Zemědělská půda	Využitím plochy dojde k záboru ZPF v rozsahu 16 309 m ² . Půda je zařazena do III. třídy ochrany ZPF.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	V ploše je doložen, výskyt potenciačního sesuvu. Riziko ovlivnění stability svahu.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Využití plochy si vyžádá odstranění prvků zeleně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu městského prostředí.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

	Navrhovanou změnou nejsou dotčeny žádné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv je částečně kompenzován vymezením plochy pro izolační zeleň.			
Krajina, krajinný ráz	V důsledku využití plochy dojde k zásahu do prvků zeleně pozitivně ovlivňujících charakter území. Dojde ke zvýšení intenzity využití území. V ploše je možné umístit stavby s 3 a více nadzemními podlažími. Výstavba vyšších domů může ovlivnit charakter území.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Kumulativní vliv hluku se změnou č. Z 3178 je na úrovni zanedbatelných vlivů. Jiné kumulativní či synergické vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
D. Identifikace přeshraničních vlivů				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
E. Závěry a návrh opatření				
S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek:				
<ul style="list-style-type: none"> Na základě přesné specifikace dopravního napojení plochy na veřejné komunikace a vyhodnocení aktuální akustické situace na navazujících komunikacích zpracovat akustickou studii a zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše. 				
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat rozsah zásahů do prvků zeleně. 				
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a ploch zeleně. 				

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 361581/2019 z 25. 2. 2019 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3257/16 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3257/16⁸ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „*Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území*“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“⁹ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního pochycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 10 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 10 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

⁸ Dále jen Z 3257/16.

⁹ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystaveného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 10 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů¹⁰.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹¹ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

¹⁰ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

¹¹ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 11 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3257/16 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹²

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	-1
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	+1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	-1
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	-1
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	-1

¹² V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	0
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	0
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Předmětem změny č. Z 3257/16 je změna nezastavitelného území bývalého Strnadova zahradnictví na zastavitelnou plochu všeobecně obytnou. V platném územním plánu je převážná část plochy vedena jako pěstební plocha zahradnictví.

Z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje definovaného v oblasti UR 01 v bodě 01.1 a 01.3, je vliv změny hodnocen jako negativní. Jednou z hlavních priorit této oblasti je péče o ZPF a snižování jeho záborů. Část pozemků dotčených předmětnou změnou se z hlediska ZPF nachází v III. třídě ochrany a změna předpokládá jejich zábor v rozsahu 1,63 ha. Další prioritou této oblasti, se kterou je změna v rozporu, je zachování a rozvoj přírodních ploch vegetace ve městě, které nejen že zvyšují kvalitu života obyvatel kompaktní městské zástavby, ale také přispívají k vytvoření příjemnějšího mikroklimatu městské čtvrti. Na druhou stranu upřednostnění rozvoje v rámci zastavěného území brání rozrůstání města do otevřené krajiny a z hlediska ochrany krajinného zázemí města (01.2), je možné změnu hodnotit pozitivně.

V případě oblasti UR 02 u principu efektivního hospodaření se zdroji (02.1) lze vliv změny hodnotit, jako mírně pozitivní. Změna k rozvoji bydlení upřednostňuje transformaci plochy bývalého Strnadova zahradnictví, po kterém zde zbyli části základových konstrukcí a území se svým stavem přibližuje k brownfieldu. Dochází zde sice také k záboru ZPF, ale nejedná se o nejvyšší třídy ochrany (I., II.)

ale o třídu III. a jde tedy o půdy s průměrnou produkcí. Z hlediska efektivního využívání území, je přijatelnější rozvoj na plochách brownfieldů uvnitř zastavěného území na půdách s průměrnou produkcí oproti rozvoji mimo zastavěné území v krajinném zázemí města. Takový rozvoj brání rozrůstání města do otevřené krajiny, snižuje nároky na rozvoj infrastruktur a je možné jej tak hodnotit jako pozitivní z hlediska vyváženého rozvoje vystavěného prostředí města (03.1).

V případě oblasti UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města, v případě cíle 03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města je negativně hodnocen rozvoj, který bude zdrojem hlukové zátěže. Naplnění změny je spojeno s nejistotou, jaká protihluková opatření a úpravy bude třeba v souvislosti se zástavbou na území změny učinit.

Z hlediska adaptace na klimatickou změnu (02.2) má záměr změny Z 3257/16 negativní vliv zejména na snižování efektu městského tepelného ostrova, protože v rámci kompaktní zástavby dochází ke změně přírodě blízké nezastavitelné plochy na plochu rovněž zastavitelnou, čím navíc dochází k navýšení podílu nepropustných ploch.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3257/16 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3257/16 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabyly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 12).

Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupně hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3257/16 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 13).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3257/16 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

	PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3257/16
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	+1
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojit ji do uceleného systému.	-1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Změna Z 3257/16 upřednostňuje využití transformačního území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území a je tak v plném souladu s prioritou (4).

Změna zastavěného území v Metropolitní rozvojové oblasti OB1 v prospěch bydlení a tedy dotvoření funkční městské čtvrti s kvalitním prostorem pro život, přispívá k zmírnění trendu suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu. Změna je tak v souladu s prioritou (5).

Vzhledem k transformaci plochy s vysokým zastoupením zeleně – zahradnictví na plochu obytnou se změna dostává do mírného rozporu s prioritou (10).

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3257/16 obsažených v předchozích kapitolách.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3257/16 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Provéřit aktuální akustickou situaci na navazujících veřejných komunikacích, na podkladě konkrétní specifikace dopravního řešení lokality a aktuální dopravní / hlukové zátěže okolních komunikací zpracovat akustickou studii a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úroveň limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.
- 2) Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně.
- 3) Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a ploch zeleně.

Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 361581/2019 z 25. 2. 2019 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3257/16 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje definovaného v oblasti UR 01 v bodě 01.1 a 01.3, je vliv změny hodnocen jako negativní. Jednou z hlavních priorit této oblasti je péče o ZPF a snižování jeho záborů. Část pozemků dotčených předmětnou změnou se z hlediska ZPF nachází v III. třídě ochrany a změna předpokládá jejich zábor v rozsahu 1,63 ha. Další prioritou této oblasti, se kterou je změna v rozporu, je zachování a rozvoj přírodních ploch vegetace ve městě, které nejen že zvyšují kvalitu života obyvatel kompaktní městské zástavby, ale také přispívají k vytvoření příjemnějšího mikroklimatu městské čtvrti. Na druhou stranu upřednostnění rozvoje v rámci zastavěného území brání rozrůstání města do otevřené krajiny a z hlediska ochrany krajinného zázemí města (01.2), je možné změnu hodnotit pozitivně.

V případě oblasti UR 02 u principu efektivního hospodaření se zdroji (02.1) lze vliv změny hodnotit jako mírně pozitivní. Změna k rozvoji bydlení upřednostňuje transformaci plochy bývalého Strnadova zahradnictví, po kterém zde zbyli části základových konstrukcí a území se svým stavem přibližuje k brownfieldu. Dochází zde sice také k záboru ZPF, ale nejedná se o nejvyšší třídy ochrany (I., II.)

ale o třídu III. a jde tedy o půdy s průměrnou produkcí. Z hlediska efektivního využívání území, je přijatelnější rozvoj na plochách brownfieldů uvnitř zastavěného území na půdách s průměrnou produkcí oproti rozvoji mimo zastavěné území v krajinném zázemí města. Takový rozvoj brání rozrůstání města do otevřené krajiny, snižuje nároky na rozvoj infrastruktur a je možné jej tak hodnotit jako pozitivní z hlediska vyváženého rozvoje vystavěného prostředí města (03.1).

Z hlediska adaptace na klimatickou změnu (02.2) má záměr změny Z 3257/16 negativní vliv zejména na snižování efektu městského tepelného ostrova, protože v rámci kompaktní zástavby dochází ke změně přírodě blízké nezastavitelné plochy na plochu rovněž zastavitelnou, čím navíc dochází k navýšení podílu nepropustných ploch.

V případě oblasti UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města, v případě cíle 03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města je negativně hodnocen rozvoj, který bude zdrojem hlukové zátěže. Naplnění změny je spojeno s nejistotou, jaká protihluková opatření a úpravy bude třeba v souvislosti se zástavbou na území změny učinit.

Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Změna Z 3257/16 upřednostňuje využití transformačního území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území a je tak v plném souladu s prioritou (4).

Změna zastavěného území v Metropolitní rozvojové oblasti OB1 v prospěch bydlení a tedy dotvoření funkční městské čtvrti s kvalitním prostorem pro život, přispívá k zmírnění trendu suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu. Změna je tak v souladu s prioritou (5).

Vzhledem k transformaci plochy s vysokým zastoupením zeleně – zahradnictví na plochu obytnou se změna dostává do mírného rozporu s prioritou (10).

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z **3257/16** významně negativní vlivy na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické dědictví. Vlivy spojené s odnětím ZPF byly vyhodnoceny jako akceptovatelné.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a z hlediska podmínek pro soudržnost společenství obyvatel nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z **3257/16** nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „10, 11 a 16_zkráceně“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EAO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assesment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha

IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad

OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO₂	Oxid siřičitý

SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistička odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond

ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán péče o přírodní památku Modřanská rokle na období 2011–2020 (Kohlík V. 11/2002)
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017

- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>